MAGYAR ORVOSI KAMARA

ORSZÁGOS HIVATAL

cím: 1068 Budapest, Szondi u. 100. levélcím: 1390 Budapest 62., Pf. 175. tel: (36-1) 302-4140 e-mail: mok@mok.hu

ügyfélfogadási rend: hétfő – csütörtök: 9:00-15:00; péntek: 9:00-13:00

Ikt.sz.: 402-6/2022.

ORSZÁGOS KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉS
részére

Összeállította:
Dr. Farkas Gergely
országos hivatalvezető
a Területi Szervezetek Tanácsa (TESZT)
határozatai alapján

Magyar Orvosi Kamara
Digitálisan aláírta: Magyar Orvosi Kamara
Dátum: 2022.05.16 10:32:30 +02'00'

Átdolgozva a 2022. május 11-i TESZT ülés
határozatai alapján

kelt: Budapest, 2022. május 16.

A Magyar Orvosi Kamara Alapszabályának módosító javaslatai

jelmagyarázat a javaslathoz:

eredeti, változatlan szöveg
~~törölt szöveg~~
új szöveg
magyarázat, indokolás, hivatkozás

I. számú módosító javaslat - támogatott

*10/2022.02.25. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa – az Alapszabály 42./ h) pontja alapján, a MOK Diplomások Területi Szervezete előterjesztésével egyezően – **támogatja** az Alapszabály 8./ pontjának kiegészítését, és a 34./ pont egy új, be) alponttal történő kiegészítését.*
Szavazás: egyhangú igen

I. fejezet

Általános rendelkezések

8./ A MOK tagjai: orvosok és fogorvosok, továbbá a Törvény 14/A. § (1a) bekezdésében meghatározott személyek. A MOK fogorvos tagjai alkotják a MOK Fogorvosi Tagozatát***, a nem orvosi diplomával rendelkező tagok a MOK Diplomások Tagozatát.***

IV. fejezet

A MOK szervezete

34./ Az Országos Elnökség:

a) tagjai szavazati joggal:

elnök, 3 alelnök, főtitkár, 4 titkár.

b) tagjai tanácskozási joggal:

ba) az állandó bizottságok elnökei;

bb) az elnökség által létrehozott bizottságok elnökei;

bc) valamennyi csoport 1-1 delegáltja;

bd) az országos hivatalvezető;

be) a Diplomások Tagozatának képviselője.

A legutóbbi TESZT ülésen jelzett módosítási javaslatunk a „Jövőkép”-re figyelemmel készült. Visszaállítani javasoljuk a korábban az Alapszabályban már rögzített, a nem orvosi diplomával rendelkező tagok tagozatát, valamint képviselőjük tanácskozási jogú részvételi lehetőségét az Országos Elnökségben.

II. számú módosító javaslat - támogatott

*9/2022.02.25. TESZT határozat szerint a MOK Területi Szervezetek Tanácsa – az Alapszabály 42./ h) pontja alapján, az előterjesztéssel egyezően – **támogatja** az Alapszabály kiegészítését a 11/A./ ponttal. Szavazás: egyhangú igen*

I. fejezet

Általános rendelkezések

11/A./ A tagok nagy csoportjait lefedő működési területekre és a MOK alapvető feladatainak segítése érdekében önálló, jogi személyiséggel nem rendelkező, szakmai tagozatok hozhatók létre, melyek szervezeti felépítése a MOK területi elvű felépítésétől eltérhet. A szakmai tagozatokat a TESZT határozatával hozza létre, mely határozatban rendelkezni kell a szakmai tagozat működési területéről, a szakmai tagozat megalakulásának kimondásáról, a szakmai tagozat tagsági létszámának alakuláskori megállapításáról, annak későbbi minimumáról és a szakmai tagozat működésére vonatkozó ügyrend elfogadásáról.
A TESZT a szakmai tagozatokat létrehozó munkacsoport megalakulását is elhatározhatja, mely munkacsoport elsődleges feladata a szakmai tagozat létrehozásának előkészítése.

Indokolás: a MOK jövőképében fontos szerepet kap a területi működés elv mellett a horizontális felépítésű szakmai tagozatok rendszere. Az Alapszabály új 11/A./ pontja egyrészt beemeli a szakmai tagozat intézményét a köztestület működési rendszerébe, másrészt kijelöli azt a nagy legitimációjú testületi szervet a szakmai tagozat létrehozatalára, mely képes és alkalmas az operatív működésre.

III. számú módosító javaslat – nem támogatott

*12/2022.02.25. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa – az Alapszabály 42./ h) pontja alapján, a MOK Budapesti Területi Szervezete előterjesztésével ellentétben – **nem támogatja** az Alapszabály kiegészítését egy új, 15./ A) ponttal.*
Szavazás: 16 igen, 21 nem, 11 tartózkodás

15/A A területi szervezethez az iratok, (kérelmek, adatmódosítás bejelentése stb.) benyújtása, illetve a tagok személyre szóló értesítése hitelesített elektronikus formában (ügyfélkapun keresztül) valósul meg.

A kor vívmánya a hitelesíthető üzenetváltás, ugyanakkor a postaköltség rohamosan emelkedik, így pl. egy küldöttgyűlési meghívó, vagy tagdíjfizetéssel kapcsolatos levelezés postaköltsége több tízezer forint is lehet, ami ma már indokolatlan kiadás, főleg, ha a költségek növekedése is indokolná a tagdíjemelést.

IV. számú módosító javaslat

A. változat – TESZT által támogatott

44/2022.05.11. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa – a tagok és küldöttek visszajelzéseit figyelembe véve – úgy határoz, hogy módosítja a 8/2022.02.25. számú határozatát és az Alapszabály 16./ pont tagdíj mértékének megállapítására az alábbi javaslatot teszi az OKGY részére:
Szavazás: egyhangú igen

16./ A tagok által fizetett tagdíj a Magyar Orvosi Kamara osztatlan vagyonát képezi. A tagdíj egy naptári évre eső mértéke a Törvény szerint nem haladhatja meg a kamarai tagra irányadó kötelező legkisebb munkabér, illetve garantált bérminimum egyhavi összegének harminc százalékát.

A tagdíj mértékét — a Törvény adta keretek között — a Területi Szervezetek Tanácsa (TESZT) javaslata alapján az Országos Küldöttközgyűlés állapítja meg.

~~A kamarai tagdíj mértéke 2013. január 1. és november 30. között havi 1.700 Ft,~~

~~A kamarai tagdíj mértéke 2013. december 1. és 2014. február 15. között havi 1.700 Ft,~~

~~A kamarai tagdíj mértéke 2014. február 16-tól kezdődően havi 2.300 Ft, évi 27.600,- Ft.~~

2022. július 1. napjától kezdődően, a kamarai tagdíj tárgyévi havi mértéke megegyezik a tárgyév január 1. napján érvényes, az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény (Eszjtv.) 1. mellékletében rögzített bértábla 6-10 éves gyakorlati idővel rendelkező, egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy, bruttó havi bérének 0,33%-ával.
A havi tagdíj összegét 100,- Ft-ra kell kerekíteni, azaz 1 és 49 között lefelé, 50 és 99 között felfelé 100-ra.

B. változat – TESZT által nem támogatott

45/2022.05.11. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határoz, hogy Dr. Pataki Zsolt az Alapszabály IX. számú módosító javaslatához (Alapszabály 42./ h) pont) tett módosító javaslatát támogatja.
Szavazás: 2 igen, 25 nem, 13 tartózkodás

2022. július 1. napjától kezdődően a kamarai tagdíj tárgyévi éves mértéke megegyezik a tárgyév 1. napján érvényes jogszabályban garantált orvosi bértábla legalacsonyabb egyhavi összegének 5%-ával. Havonkénti díjfizetés esetén az összeg az így számított éves díj tizenketted része azzal a feltétellel, hogy a havi tagdíjat 100 Forintra kell kerekíteni. Félévenkénti díjfizetés esetén a fizetendő összeg az éves díj fele, amely összeget szintén 100 Forintra kell kerekíteni. A kerekítés szabálya: 1 és 49 Forint között lefelé, 50 és 99 Ft között felfelé.

V. számú módosító javaslat - támogatott

*Az Alapszabály 24./ pontjának módosítását a TESZT a 9/2022.02.25. és 13/2022.02.25. számú határozataival, egyhangúan **támogatta**.*

IV. fejezet

A MOK szervezete

24./ A MOK területi szervezete (TESZ):

a) A MOK a jelen Alapszabállyal az orvos tagjai számára minden megyében, valamint a fővárosban egy-egy területi szervezetet, fogorvos és nem orvosi diplomával rendelkező tagjai számára egy-egy területi szervezetet hoz létre;

b) a területi szervezet jogi személy; ***képviseletét önállóan a küldöttgyűlés által 4 évre választott elnök látja el;***

c) a területi szervezet illetékessége arra a megyére terjed ki, amelyben a területi szervezet létrejött, a Fogorvosok Területi Szervezetének és a nem orvosi diplomával rendelkező Diplomások Területi Szervezetének illetékessége az ország egész területére kiterjed;

d) a MOK területi szervezeteinek felsorolását, elnevezését, ***székhelyét, adószámát, képviselőjének nevét, a képviseleti jog keletkezésének időpontját,*** továbbá működési területük megjelölését az Alapszabály 1. sz. melléklete tartalmazza; ***az 1. sz. mellékletet érintő változásokat, a területi szervezet írásbeli bejelentése alapján, az országos elnök vezeti az 1. sz. mellékleten, mely változásbejegyzés nem igényel országos küldöttközgyűlési határozatot.***

A képviseleti jogot és annak módját (önálló, vagy együttes) jelenleg közhiteles nyilvántartás nem tartalmazza, ezért fontos, hogy azt az Alapszabály, mint a MOK alapvető dokumentuma tartalmazza. Ezt a javaslatot az aláírási címpéldányt készítő közjegyző igénye támasztja alá.

Több területi szervezet jelezte, hogy az adataiban bekövetkezett változásokat – tipikus: a székhely – a NAV nem vezeti át arra hivatkozással, hogy ezeket az adatokat más közhiteles nyilvántartásból kell megkapja, pl. cégbíróság vagy törvényszék. De az Ekt. 1. § (4) bekezdés szerint az országos szerveket és a területi szervezeteket a törvényszék nem veszi nyilvántartásba, így a NAV ezen adatokat hiába várja. A Módjav. igyekszik megoldani az Ekt. 1. § (4) bekezdéséből eredő ügyintézési nehézségeket.

VI/A. számú módosító javaslat - támogatott

Az Alapszabály 27./ és 29./ pontjainak módosítását a TESZT a 14/2022.02.25. és 15/2022.02.25. számú határozataival ***támogatta****.*

27./ A területi szervezet küldöttgyűlése (TESZK):

cd) megvitatja és elfogadja a területi szervezet éves működéséről szóló elnökségi beszámolót, a területi szervezet – ***TESZT által jóváhagyott keretösszegnek megfelelő*** - éves költségvetési tervét, valamint a területi felügyelő bizottság által előzetesen ellenőrzött költségvetési év záró mérlegét;

Egyértelművé kell tenni, hogy a költségvetés tervezéséhez a TESZT döntése az alap, az általa eldöntött kereten belül van lehetősége a TESZK-nek döntést hozni; a TESZK összehívására csak a TESZT döntés ismeretében kerülhet sor; így a területi szervezet legfőbb szervének döntését nem kell módosítani, ha a keretszám előre eldöntött;

VI/B. számú módosító javaslat - támogatott

Az Alapszabály 27./ és 29./ pontjainak módosítását a TESZT a 14/2022.02.25. és 15/2022.02.25. számú határozataival ***támogatta****.*

29./ A területi szervezet etikai bizottsága:

b) az etikai bizottság a területi szervezet tagjait érintő ügyekben, a vonatkozó jogszabályokra, az Etikai Kódexben foglaltakra alapozva hozza meg határozatait, és az Ekt-ben, ~~továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben (Ket.)~~ foglaltak szerint jár el első fokon;

Az Ekt. 23.§ (5) bekezdése írja elő a jogszabály megfelelő alkalmazását ezt megismételni az Alapszabályban szükségtelen, főleg azért, mert jogszabály módosítás esetén az Alapszabályt is módosítani kell és ebben az esetben a már most is megtörtént hibalehetőség megmarad.

VII. számú módosító javaslat – nem támogatott

*16/2022.02.25. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa – az Alapszabály 42./ h) pontja alapján, a MOK Budapesti Területi Szervezete előterjesztésével ellentétben – **nem támogatja** az Alapszabály 29./ c) pontjának módosítását.*
Szavazás: 11 igen, 28 nem, 11 tartózkodás

29./ A területi szervezet etikai bizottsága:

c) a Budapesti Területi Szervezet illetékességi területén négy, a Fogorvosok Területi Szervezet illetékességi területén pedig három etikai bizottság működik, köztük az ügyek felosztása — az esetleges összeférhetetlenség figyelembevételével — a Területi Szervezetnél az ***elnök jogköre***, ~~a beérkezés sorrendjében, azonos arányban,~~ a Fogorvosok Területi Szervezeténél az etikai bizottságok területi illetékessége szerint történik;

Az egyes ügyek különböző leterheltséget jelentenek, továbbá kívánatos, hogy a panasz lehetőleg a szakterületen jártas taggal rendelkező bizottsághoz kerüljön, ez pedig nem az időbeliség, ezért az ügyek felosztását az adott helyzetet jól ismerő elnök mérlegelési jogkörébe érdemes adni.

VIII. számú módosító javaslat – nem támogatott

*11/2022.02.25. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa – az Alapszabály 42./ h) pontja alapján, a MOK Budapesti Területi Szervezete előterjesztésével ellentétben – **nem támogatja** az Alapszabály 41./ pontjának módosítását.*
Szavazás: 19 igen, 25 nem, 6 tartózkodás

41./ A Területi Szervezetek Tanácsa (TESZT): A TESZT a MOK Alapszabályban létrehozott képviseleti testülete, ~~amelynek tagja minden területi szervezet elnöke, valamint a MOK elnöke az adott területi szervezet létszámával arányos mértékű szavazati joggal, a következők szerint:~~

~~Minden TESZ 1000 fő alatti taglétszámmal 1-1 szavazat~~
~~Minden TESZ 1001 - 2000 fő közötti taglétszámmal 2-2 szavazat~~
~~2000 fő feletti taglétszámú, és három orvosképzést folytató egyetem székhelyén működő TESZ 3-3~~ szavazat
~~Fogorvosok TESZ 4 szavazat~~
~~Budapest TESZ 8 szavazat~~
~~MOK Elnök 3 szavazat~~
~~Diplomások Területi Szervezete 2 szavazat~~

A Területi Szervezetek Tanácsa (TESZT): A TESZT a MOK Alapszabályban létrehozott képviseleti testülete, ***amelynek szavazati joggal rendelkező tagja minden területi szervezeti elnök és a MOK elnöke. A Területi Szervezetek szavazati jogának mértékét a TESZ létszáma határozza meg, oly módon, hogy minden megkezdett 1000 fő után 1-1 szavazat illeti a TESZ elnökét. A MOK elnöke 3 szavazati joggal rendelkezik.***

A tárgyévi szavazatszám megállapításához a területi szervezetnél a tárgyévet megelőző év december 31-én nyilvántartott taglétszámot kell alapul venni.

A TESZT további tagjai tanácskozási joggal az Országos Elnökség tagjai, a területi szervezetek további egy-egy tisztségviselője, valamint az országos hivatalvezető és helyettese. Amennyiben a szavazati jogú tagok bármelyike akadályoztatva van, akkor az akadályoztatott tisztségviselő írásban megjelölt más tisztségviselőt bíz meg a TESZT ülésén való részvétellel. Ebben az esetben a megbízott másik tisztségviselő szavazati joggal rendelkezik.

Az általános választási alapelv a képviselt létszámmal való arányosság, ezt az elvet eddig a MOK nem vette figyelembe, és a BTSZ tagjai ezt folyamatosan sérelemként élték meg, ezért tartjuk indokoltnak, hogy a választott elnöknek az őt megválasztó tagság létszámával arányosan kerüljön meghatározásra a szavazati joga.

IX. számú módosító javaslat
A. változat – TESZT által támogatott

36/2022.03.25. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa – az Alapszabály 42./ h) pontja alapján – támogatja az Alapszabály 42./ h) pontjának alábbi módosítását.
Szavazás: 26 (huszonhat) db igen, 3 (három) db nem és2 (kettő) db tartózkodik

42./ A TESZT feladatai:

h) az országos küldöttek, ***az országos és területi szervezetek, azok tisztségviselői vagy az országos hivatalvezető*** által előterjesztett Alapszabály és Etikai Kódex szövegszerű módosítási indítványokat rendszerezi és véleményével kiegészítve az OKGY elé terjeszti; ***nem terjeszti az OKGY elé azokat az Alapszabály vagy Etikai Kódex módosító javaslatokat, melyek nyilvánvalóan jogszabály ellenesek, értelmezhetetlenek, lehetetlen célra irányulnak vagy nem kapják meg a támogató szavazatok legalább 25 százalékát.***

Indokolt rendezni és pontosítani azt a személyi kört, mely az Alapszabály és az Etikai Kódex vonatkozásában módosító javaslattal élhet, tovább pontosítani a TESZT hatáskörét az előzetes véleményezés során annak érdekében, hogy a) olyan javaslatok, melyek nyilvánvalóan nem illeszthetőek be a kamarai szabályozási rendszerbe ne kerüljenek az OKGY elé és b) melyek egy minimális támogatást sem élveznek a TESZT előtt. Ezzel a módosító javaslattal tényleges súlyt és felelősséget lehet adni a TESZT előzetes normakontrolljának, de nem kerül elvonásra az érdemi alapszabályozási hatáskör az OKGY-tól.

B. változat – TESZT által nem támogatott

45/2022.05.11. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határoz, hogy Dr. Pataki Zsolt az Alapszabály IX. számú módosító javaslatához (Alapszabály 42./ h) pont) tett módosító javaslatát támogatja.
Szavazás: 2 igen, 25 nem, 13 tartózkodás

42./ A TESZT feladatai:

h) az országos küldöttek, ***az országos és területi szervezetek, azok tisztségviselői vagy az országos hivatalvezető*** által előterjesztett Alapszabály és Etikai Kódex szövegszerű módosítási indítványokat rendszerezi és véleményével kiegészítve az OKGY elé terjeszti; ***nem terjeszti az OKGY elé azokat az Alapszabály vagy Etikai Kódex módosító javaslatokat, melyek nyilvánvalóan jogszabály ellenesek, értelmezhetetlenek, ~~lehetetlen célra irányulnak vagy nem kapják meg a támogató szavazatok legalább 25 százalékát.~~***

X. számú módosító javaslat
A. változat – TESZT által támogatott

*9/2022.02.25. TESZT határozat szerint a MOK Területi Szervezetek Tanácsa – az Alapszabály 42./ h) pontja alapján, az előterjesztéssel egyezően – **támogatja** az Alapszabály kiegészítését az 50/A./ ponttal. Szavazás: egyhangú igen*

VI. fejezet

A kamarai szervek, testületek határozatképességére és a határozatképtelenség esetén követendő eljárásra vonatkozó szabályok

50/A./ A kamarai szervek, testületek ülései személyes részvétel helyett elektronikus hírközlő eszközök igénybevételével is megtarthatóak, ha az ülésen részt vevők azonosítása, és közöttük a kölcsönös és korlátozásmentes kommunikáció biztosítható (a továbbiakban: online ülés), továbbá a kamarai szervek, testületek döntéseiket írásbeli döntéshozatal útján is meghozhatják. A kamarai szerv, testület a saját ügyrendjében határozza meg a személyes részvétel – teljes vagy részleges – mellőzésével, elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével tartott online ülés és írásbeli döntéshozatal részletszabályait.

A 2020-as évben kihirdetett veszélyhelyzet – kényszerű – lehetőséget biztosított az online ülésezés gyakorlati „kipróbálására”. A gyakorlati tapasztalatok alapvetően pozitívak voltak nem csak a járványkezelés okán, hanem az idő és költség-gazdálkodás miatt is. Az Alapszabályba beépülő új szabály kellő rugalmasságot biztosít valamennyi kamarai szerv és testület számára, hogy a saját tapasztalataiból merítve, figyelemmel a helyi sajátosságokra, az esetleges eljárási törvények kereteire (lásd pl. Ákr.) ügyrendjében megalkossa az online ülésezés rendjét. Nem gondoljuk, hogy ennek – mármint az online ülésezésnek – a részletszabályait az Alapszabálynak kellene tartalmaznia.

B. változat – TESZT által nem támogatott

46/2022.05.11. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határoz, hogy Dr. Pataki Zsolt az Alapszabály X. számú módosító javaslatához (Alapszabály kiegészítése az 50/A./ ponttal) tett módosító javaslatát támogatja.
Szavazás: 17 igen, 23 nem, 0 tartózkodás

VI. fejezet

A kamarai szervek, testületek határozatképességére és a határozatképtelenség esetén követendő eljárásra vonatkozó szabályok

50/A./ A kamarai szervek, testületek ülései – az OKGY kivételével – személyes részvétel helyett elektronikus hírközlő eszközök igénybevételével is megtarthatóak, ha az ülésen részt vevők azonosítása, és közöttük a kölcsönös és korlátozásmentes kommunikáció biztosítható (a továbbiakban: online ülés), továbbá a kamarai szervek, testületek döntéseiket írásbeli döntéshozatal útján is meghozhatják. A kamarai szerv, testület a saját ügyrendjében határozza meg a személyes részvétel – teljes vagy részleges – mellőzésével, elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével tartott online ülés és írásbeli döntéshozatal részletszabályait.

Javaslat - az Országos Küldöttközgyűlés Ügyrendjére
A javaslatot a TESZT a 9/2022.02.25. sz. határozatával támogatta

MAGYAR ORVOSI KAMARA
ORSZÁGOS KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉS
___/2022.(V.28.) sz. határozattal elfogadott
ÜGYRENDJE

az elektronikus eszköz útján történő ülésezéséről, valamint az írásbeli egyeztetés és döntéshozatal szabályairól

A Magyar Orvosi Kamara Alapszabályának 50/A./ pontjának felhatalmazása alapján, a 2022. május 28. napján megtartott ülésén, az Országos Küldöttközgyűlés (a továbbiakban: OKGY) az online ülésezés és írásbeli döntéshozatal részletszabályait - jelen Ügyrendjében - az alábbiak szerint állapítja meg:

I. Fejezet
Ülés tartása elektronikus eszköz útján – online ülés

1. § (1) Az OKGY ülését megtarthatja elektronikus hírközlő eszköz útján vagy más személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz (a továbbiakban: elektronikus eszköz) igénybevételével (a továbbiakban: online ülés).

(2) Elektronikus eszköz igénybevételével tartott online ülés esetén biztosítani kell:

a) az OKGY szavazati és tanácskozási jogú tagjai (együttesen: tagok) részvételét, bekapcsolódási lehetőségét,

b) az OKGY tagjai a napirendet, az egyes napirendi pontokra vonatkozó – az érdemi vitát lehetővé tevő – kellően részletes tájékoztatást, lehetőleg a határozati javaslatokat is, az ülést megelőzően 30 nappal korábban megkapják,

c) a jelenlévők személyének azonosíthatóságát, köztük a valós idejű kommunikációt,

d) a határozatképességre vonatkozó szabályok betartását,

e) a határozathozatalra vonatkozó szabályok betartását, a szavazások ellenőrizhetőségét,

f) az ülés dokumentálását:

da) írásbeli jegyzőkönyv felvételével; és

db) a kép/hanganyag mentésével.

(3) Online ülés tartására alkalmas bármely elektronikus eszköz, amely biztosítja a (2) bekezdésben meghatározott feltételeket.

(4) Az OKGY ülései oly módon is lebonyolíthatóak, hogy a tagok egy része személyes jelenlét útján, más része pedig online ülés útján vesz részt az ülésen (a továbbiakban: vegyes ülés mód).

(5) Az OKGY ülésének megtartási módját (személyes jelenlét *vagy* online ülés *vagy* vegyes ülés mód) az Alapszabály 33./ b) pont és 42./ i) pont alapján a Területi Szervezetek Tanácsa (TESZT) határozza meg, az OKGY ülésének meghívójában.

II. Fejezet

Írásbeli egyeztetés és döntéshozatal

2. § (1) Az OKGY az írásbeli egyeztetést és döntéshozatalt elektronikus levelezésben (a továbbiakban: e-mailben), vagy az adatbiztonságot lehetővé tevő felhőalkalmazás segítségével folytatja le.

(2) Az OKGY tagja köteles e-mail címmel rendelkezni és azt – az Alapszabály 15./ b) pontja alapján – a tagnyilvántartásnak bejelenteni. Az írásbeli egyeztetés és döntéshozatal során a tagnyilvántartási rendszerben rögzített e-mail címet kell használni.

3. § (1) Írásbeli egyeztetést és döntéshozatalt a TESZT kezdeményezhet határozatával, melynek végrehajtásáért a MOK elnöke felelős.

(2) A megtárgyalandó ügy tényállását, az ahhoz kapcsolódó mellékleteket, az üggyel kapcsolatos véleményeket, észrevételeket, valamennyi szükséges dokumentumot az írásbeli egyeztetést kezdeményező e-mail útján megküldi az OKGY tagjainak, vagy feltölti a felhőalkalmazásba.

(3) Az írásbeli egyeztetés során az OKGY tagjai a tárgyalandó üggyel kapcsolatosan kifejthetik álláspontjukat, véleményüket, észrevételeket és egymáshoz kérdéseket intézhetnek.

(4) Az írásbeli egyeztetésre az azt kezdeményező levél elküldésétől számítva 8 (nyolc) munkanap áll rendelkezésre, mely határidőn belül az előterjesztő egyedi és/vagy összesítő válaszokat ad.

(5) Különösen indokolt esetben, ha a döntéshozatal halaszthatatlan, vagy késedelme elháríthatatlan kárral járna, az írásbeli egyeztetés mellőzhető.

4. § (1) Írásbeli döntéshozatalra, írásbeli egyeztetést követően – kivéve a 3. § (5) bekezdésben szabályozott esetet – kerülhet sor.

(2) A MOK elnöke az írásbeli döntéshozatalt, a 2. § (2) bekezdés szerinti elektronikus levelezési címre megküldött e-maillel kezdeményez, mely e-mail levél tartalmazza:

a) a határozati javaslat szövegét és sorszámát/azonosítóját,

b) a szavazat leadására nyitva álló jogvesztő határidő kezdő és befejező időpontját,

c) a szavazásra rendelkezésre álló jogvesztő határidő mulasztásának következményeit,

d) azt az e-mail címet, melyre a szavazat visszaküldhető.

(3) A felhőalkalmazás használatával hozott döntésekre a jelen § szabályai az alkalmazás által megkövetelt eltérésekkel alkalmazandóak.

5. § (1) A szavazat leadására nyitva álló jogvesztő határidő (4. § (2) bek. b) pont) kezdő időpontját az írásbeli döntéshozatalt kezdeményező e-mail kiküldésétől, vagy felhőalkalmazás használata esetén az alkalmazás aktiválásnak, elérhetőségének időpontjától kell számolni.

(2) A szavazat leadására nyitva álló jogvesztő határidő (4. § (2) bek. b) pont) – a kezdő időpont napját nem számolva – 8 (nyolc) munkanap.

(3) A szavazat leadására nyitva álló jogvesztő határidő (4. § (2) bek. b) pont) elmulasztást úgy kell tekinteni, hogy az OGY tagja a szavazásban nem vett részt, őt a határozatképesség számításánál figyelmen kívül kell hagyni. A határidő elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak.

(4) A szavazat e-mailben való leadása esetén a szavazatok leadására kijelölt e-mail címről a feladó részére válaszüzenetet kell küldeni az e-mail megérkezéséről.

(5) Az OKGY határozatképességi és az adott kérdésre vonatkozó határozathozatali arány (pl.: egyszerű vagy minősített többség) szabályokat megfelelően alkalmazni kell az írásbeli döntéshozatal során is.

6. § (1) A szavazat leadására nyitva álló jogvesztő határidő lejártát követő 5 (öt) munkanapon belül a MOK elnöke megállapítja a szavazás eredményét és azt közli a szavazásra jogosultakkal, valamint az általános szabályok szerint intézkedik a határozat közzététele, illetve címzettekkel való közlése iránt.

(2) Írásbeli döntéshozatal során a döntés meghozatalának a napja a szavazat leadására nyitva álló jogvesztő határidő utolsó napja.

7. § (1) Írásbeli döntéshozatalra sor kerülhet internetes elektronikus szavazási felület alkalmazásával is.

(2) Jelen § szerinti internetes elektronikus szavazási felületnek biztosítania kell:

a) a konkrét, szövegszerű határozati javaslatot valamennyi szavazásra jogosult megismerhesse,

b) szavazásra jogosult egyértelmű azonosítását,

c) valamennyi szavazásra jogosult leadhassa a szavazatát,

d) csak a szavazásra jogosult adhasson le szavazatot,

e) egy szavazásra jogosult csak egy szavazatot adhasson le,

f) a szavazásra jogosult a szavazata eladásáról visszaigazoló e-mailt kapjon, valamint

g) utólag meg lehessen állapítani, hogy mely döntés tervezetére ki és milyen szavazatot adott le.

III. Fejezet

Vegyes és záró rendelkezések

8. § (1) Ez az Ügyrend az elfogadás napját követő napon lép hatályba.

(2) Az Ügyrendet közzé kell tenni a Magyar Orvosi Kamara honlapján (www.mok.hu).

Budapest, 2022. május 28.

Dr. Kincses Gyula
Magyar Orvosi Kamara – elnök s.k.