MAGYAR ORVOSI KAMARA

C: 1068 BUDAPEST, SZONDI UTCA 100. | LC: 1039 BUDAPEST 62 PF.: 175
TEL: +36 1 269 4391 | E: ELNOK@MOK.HU | W: WWW.MOK.HU

Ikt.szám.: 375-6/2023
Tárgy: 2023. évi I. törvény értelmezés

Dr. Takács Péter
egészségügyért felelős államtitkár úr részére

BELÜGYMINISZTÉRIUM

Tisztelt Államtitkár Úr!

Hivatkozással a 2023. március 8-án kelt és ugyan ezen a napon hivatali kapura megküldött, a Magyar Orvosi Kamara (a továbbiakban: MOK) országos hivatalvezetője által összeállított, 375-3/2023. iktatószámú állásfoglalás iránti kérelmünkre, az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Ekt.) 27. § (1) bekezdés alapján, mint a MOK törvényességi felügyeletét ellátó szervtől, az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosításáról szóló 2023. évi I. törvény (a továbbiakban: Módtv.) egyes kérdéseinek végrehajtásával kapcsolatban a MOK Országos Elnöksége (a továbbiakban: Elnökség) képviseletében kérem szíves állásfoglalását, iránymutatását.

A hivatkozott márciusi levél, a kamarai szerkezettel kapcsolatban a következőket rögzíti:
„Az Ekt. 20/A. §-ából és a 32. § (4) bekezdéséből egyértelműen megállapítható, hogy a MOK által ellátott közfeladatok közül az etikai rendszer működtetése és az etikai eljárások lefolytatásának feladata kikerült. A módosítás értelmében 2023. március 2-tól az orvosokkal, a fogorvosokkal és az eü. felsőfokú szakképesítést szerzett egészségügyi dolgozókkal szemben az etikai eljárásokat az Egészségügyi Tudományi Tanács, a törvényben meghatározott szerv által kiadott szakmai-etikai szabályzat alapján fogja lefolytatni.

A fenti tényből következik a kérdés, hogy közfeladat hiányában szükséges-e, indokolt-e ebben a formában az Ekt. III. Fejezetének (A szakmai kamarák szervezete) az etikai bizottságokra, az etikai kollégiumra vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazása a MOK esetében? A közfeladat kamarától való elkerülése kapcsán okafogyottá vált az ilyen jellegű testületek fenntartása, aggályosnak érezzük ugyanakkor a törvényben maradt rendelkezés mellett ezek felszámolását.”

A MOK Területi Szervezetek Tanácsa (a továbbiakban: TESZT) 2023. április 26-i ülésén, a MOK Országos Küldöttközgyűlését (a továbbiakban: OKGY) 2023. június 3. napjára összehívta és meghatározta napirendjét, melyen szerepel a MOK Alapszabályának módosítása. Az Elnökség feladata és felelőssége, hogy olyan Alapszabály módosító javaslatot terjesszen a TESZT, illetve az OKGY és az országos küldöttek elé elfogadásra, mely a Módtv-t hatálybelépését követő kényszerű változtatásokat átvezeti a MOK Alapszabályán. Fontos, hogy az idei évi választások olyan kamarai struktúrát képezzenek le, melyek a hatályos törvények talaján állnak.

Az Ekt. 3. § (2) bekezdés szerint, a területi szervezetek megalakítására, szervezet rendszerére, tisztségviselőire és azok megválasztásának módjára, valamint feladataik ellátására - e törvény eltérő rendelkezésének hiányában - az alapszabály rendelkezései irányadóak, azzal, hogy a területi szervezetben működni kell etikai bizottságnak és elnökségnek, amelyek elnökei e törvény alkalmazásában tisztségviselőnek minősülnek.

Az Ekt. 6. § (1) Országos ügyintéző szervek:

a) az elnökség,
b) az etikai bizottság,
c) a felügyelőbizottság,
d) az etikai kollégium,
e) az alapszabályban meghatározott más állandó bizottságok.

[1] Kérdés: köteles-e a MOK területi és országos etikai bizottságokat működtetni? Ha igen, milyen funkciójuk, feladatuk van ezeknek a szerveknek?

[2] Kérdés: annak ellenére, hogy az Ekt. 32. § (4) bekezdés alapján már a folyamatban lévő etikai eljárásokat is az Egészségügyi Tudományos Tanács folytatja le, működtethet-e saját etikai rendszert, saját etikai kódex és saját eljárásrend alapján a MOK, és ez alapján szabhat-e ki szankciókat tagjaival szemben?

[3] Kérdés: annak ellenére, hogy az Ekt. 3. § (2) bekezdés nem írja elő, köteles-e a MOK a területi szervezetek esetében felügyelőbizottságokat választani és azokat működtetni?

Az Ekt. 2. § c) pontja szerint a szakmai kamara a feladatköre szerinti egészségügyi szakma gyakorlására vonatkozó általános szakmai magatartási-etikai (a továbbiakban együtt: etikai) szabályokat (a továbbiakban: etikai kódex) alkot.

[4] Kérdés: köteles-e a MOK etikai kódexet alkotni?

[5] Kérdés: amennyiben nem köteles etikai kódexet alkotni a MOK, úgy ennek ellenére dönthet-e úgy, hogy az orvosi szakma gyakorlására vonatkozó általános szakmai magatartási-etikai szabályokat, etikai kódexet alkot?

Felmerült a kérdés a tisztségviselők, illetve az ügyintéző szervek nem tisztségviselő tagjainak választása kapcsán, hogyan kell pontosan értelmezni, alkalmazni az Ekt. 13. § (1) bekezdésében leírt taxáció utolsó elemét. Eszerint a megválasztottak megbízatása megszűnik a 11. § (1) bekezdésében meghatározott időtartam lejártával, más szóval akkor, amikor letelik az a négyéves időtartam, amire megválasztották őket.

Amennyiben megszorítóan értelmezzük ezt a szabályt — különösen, ha azt is figyelembe vesszük, hogy az új tisztségviselők megválasztása nincs felsorolva a megszűnést eredményező okok között a törvényben —, arra a következtetésre kell jutnunk, hogy ez a rendelkezés a kamarai választásoktól teljesen függetlenül lenne alkalmazandó. Ha tehát valamilyen okból a négy év lejárta előtt kerülne sor az új tisztségviselő megválasztására, az újonnan megválasztott személy a négy év leteltéig nem léphetne a hivatalába, mivel még nem szűnt meg az elől megbízatása, ezzel szemben, ha a négy év letelte után történne a választás, akkor az új tisztségviselők megválasztásáig senki nem töltené, tölthetné be az adott tisztséget.

Amennyiben teleológiai értelmezéssel vizsgáljuk a szabályt, akkor adódik az az értelmezés, hogy nem a négyéves ciklus napra meghatározott elteltét kell az adott esetben alapul venni, hanem az új választások megtörténtével a régi ciklus megszűnését, az új ciklus kezdetét. Ezt az utóbbi értelmezést erősíti az a tény is, hogy a legkülönbözőbb szervezeteknél, ahol választásokkal töltenek be tisztségeket, a vonatkozó szabályok szerint az új választásokkal szűnnek meg a korábbi mandátumok. Az előbbiekből az alábbi kérdések adódnak:

[6] Kamarai választások esetében elsősorban az Ekt. 11. § (1) bekezdésében meghatározott négyéves időtartam eltelte eredményezi a korábban megválasztottak megbízatásának megszűnését, vagy az időtartam elteltével megtartott választásokon az új tisztségviselő megválasztása?

[7] Amennyiben az új tisztségviselő megválasztása a korábbi tisztségviselő megbízatásának megszűnését eredményezi, ez a megszűnés bekövetkezhet-e — korábban megtartott választások

esetén — az Ekt. szerinti négyéves időtartam letelte előtt, illetőleg, amennyiben a választások csekély eltéréssel, de a négyéves idő után történnek, fennmarad-e az új tisztségviselő megválasztásáig a korábbi tisztségviselő mandátuma?

Tisztelt Államtitkár Úr!

A MOK Elnökségének elsődleges célja, hogy a mindenkor hatályos jogszabályok – és belső kamarai szabályzatok – betartása mellett végezze feladatát és irányítsa a MOK tevékenységét.

Soron kívüli válaszát, a törvényben foglaltak jogszerű végrehajtásának érdekében tett jogi iránymutatását előre is köszönöm!

Budapest, 2023. április 28.

Tisztelettel:

Magyar Orvosi Kamara

Digitálisan aláírta: Magyar Orvosi Kamara
Dátum: 2023.04.28 10:35:48 +02'00'

Dr. Kincses Gyula s.k.
a Magyar Orvosi Kamara elnöke