A Magyar Orvosi Kamara tevékenysége 2019

Köztestületünk ezzel az esztendővel ismét lezár egy négyéves ciklust, az esztendő folyamán teljes tisztújításon esik át. Ennek több fordulója véget ért már. Tavasszal választókerületi elnök és küldöttválasztás zajlott, minden korábbinál lényegesen nagyobb részvétel mellet, ami kifejezetten örvendetes. Bizonyítja nemcsak az új technika alkalmazásának pozitív hatását, de azt is, hogy növekszik a kollégák köz iránti érdeklődése. Ugyanakkor az eredmények jól mutatják, mekkora felelősség terheli a választókerületi elnököket a folyamat során. Ott ugyanis, ahol komolyan vették a dolgukat, már az első fordulóban – magas részvétellel – sikeres választás zajlott le, míg más helyeken még a második forduló során is minimális szavazatszámmal lehetett pozícióhoz jutni. Végül az országos küldöttek az eddigi legmagasabb létszámmal – 406 fő – kerültek megválasztásra. Mára már valamennyi területi szervezetünk vezetése is túl van a tisztújításon. Fele-fele arányban maradtak, illetve cserélődtek a TESZ elnökök. Pillanatnyilag **kérdéses a fővárosi TESZ választott tisztségviselőinek legitimitása** a választások során elkövetett számos szabálytalanság miatt. Az Országos Felügyelőbizottság vizsgálatot folytatott az ügyben, annak eredményét pedig szabály szerint a felügyeletet gyakorló miniszterhez küldte meg, mivel a további teendők megítélése törvény szerint az ő judíciuma.

Ebben az évben is, a korábbi gyakorlatot követve üléseztek vezető testületeink, döntéseiket mindenkor jelentős többséggel, sőt leggyakrabban egyhangú határozattal hozták, melyeket azután valamennyi kamarai médium útján tettünk közzé a tagság felé a teljes transzparencia jegyében. A transzparencia létét, mértékét utóbb többen megkérdőjelezik csakúgy, mint a vezetőség kapcsolatát a tagsággal, annak meglétét hiányolva. E felvetések kapcsán szükséges leszögezni, hogy köztestületünk törvény és alapszabály előírta keretek között működő, választott testületei, tisztségviselői által működtetett demokratikus szervezet. Döntéseit mindenkor illetékes testületei hozzák, szabályszerűen dokumentálva azokat. Problémaként jelentkezik esetenként az, hogy e döntéshozatali folyamat során az esetlegesen kisebbségben maradt testületi tagok nem minden esetben értik meg és tartják be azt a demokratikus szabályt, miszerint egy eldöntött ügyben – a döntést követően, testületi tagként – a többség akarata rájuk nézve is kötelező, azt kell képviselniük, aszerint kellene eljárniuk. Avagy lemondhatnak tisztségükről. Szavazás után kisebbségi álláspontot fenntartva, és fennen kifelé hangoztatva veszélyeztetik a szervezet egységét, biztonságos létét és működését, ami morálisan is megengedhetetlen csakúgy, mint a szervezet nevében fellépni úgy, hogy a fellépést nem támasztja alá testületi döntés.

A tagsággal való kapcsolat intenzivitása elsősorban területi testületi, tisztségviselői munkán alapul, annak intenzitását, eredményességét mutatja. A demokratikusan választott testületek szabályosan – a tagság érdekeit szem előtt tartva - hozott döntéseit nemcsak kommunikációs felületeink használata útján közzé téve kell ismertetni (amint ezt meg is tesszük), hanem – ismerve a sokat emlegetett tagi érdektelenséget, túlterheltséget, kiégettséget – a választókerületi vezető, a területi szervezet tisztségviselői útján, küldötteiket is bevonva kell a tagság felé személyes kapcsolatot ápolva bemutatni, szükség esetén elmagyarázni. Tapasztalatunk azt mutatja, hogy azokon a területeken, ahol előbbiek szellemében működött a kamara, sokkal pozitívabb a fogadtatása (sajnos ebből van a jóval kevesebb), mint ott, ahol előbbieket nem tették. Munkánk során jól érzékelhető volt, hogy míg kisebb TESZ-ek esetén egy-egy szervezett kamarai fórumon 60-80 érdeklődő előtt mutathattuk be a kamarai munkát, az elnökség tevékenységét, addig a legnagyobb TESZ-ek erre vagy nem tartottak igényt, vagy – kellő helyi aktivitás, munka, szervezés híján – 10-15 kolléga jelent csak meg az összejövetelen. Ide kívánkozik a tavaszi választási kampány során észleltek alapján a kérdés: **Vajon milyen üzenetet hordoz az a kampánytoborzó**, mely a „gyere vállalj küldötti pozíciót, nincs más dolgod, mint évente egyszer eljönni a gyűlésre” felkiáltással igyekezett minél több küldöttet

szervezni? Miközben a kamarai vezetőket a tagságtól elszakadással vádolja. Költői a kérdés: miképpen akar - akar egyáltalán - a tagsággal kapcsolatot tartani? **Vagy csak gombnyomókra van szüksége, hogy azután elboldoguljon nélkülük?**
A 2019-es esztendőt 48.230 aktív taggal nyitottuk. Az év folyamán 1645 fő kérte felvételét, 865-en pedig távoztak közülünk, így e pillanatban aktív taglétszámunk 48.883 fő. 20 méltányossági kérelmet bíráltunk el mindössze, gyakorlatilag az előző évivel azonosan alacsony számban. A mai napig 1.028.000.000, - Ft összegű tagdíj folyt be. Bérlevonás útján 5715 kolléga tagdíja folyik be. Bankkártáyval egyre többen fizetnek, közel 10 ezer főtől százmilliós összeg folyt be tavaly nyár óta, amióta erre lehetőséget nyitottunk. Aktív tagjaink tartozása 74.000.000, - Ft a hat hónapon túl tartozó, még ki nem zártakkal együtt. Hat hónapon túl nem fizető – kizárásra átadott - tagjaink 56 millióval tartoznak. Inaktív hátralékosaink 273-an vannak, 5 és fél millió a tartozásuk plusz a velejáró illeték és költség. Jelenleg 37 fizetési meghagyás mellett 61 ügyben folyik végrehajtás, ami elenyésző. Tagdíjkategóriánként a helyzet a következő:

100 %-ot fizet	-	38 268 fő	-78 %
50 % -ot fizet	-	1 487 fő	- 3 %
0 % -ot fizet	-	9 128 fő	-19 % (vagyis nem fizet).

Miközben egyesek demagóg módon támadják a tagdíj jelenlegi – akár hazai, akár nemzetközi összehasonlításban – példátlanul alacsony mértékét, azt elfelejtik mellé tenni, miszerint hazai társkamaráink 2017-ben a következők szerint bevételeznek havonta:

Orvosi Kamara: 2.300 Ft
Építész Kamara: 4.166 Ft
Állatorvosi Kamara: 5.000 Ft
Gyógyszerészi Kamara: 5.333 Ft
Könyvvizsgálói Kamara: 6.000 Ft-tól
Szabadalmi Ügyviv. Kam: 6.500 Ft
Közjegyzői Kamara: 5.000–20.000 Ft
Ügyvédi Kamara: 7.000-10.000 Ft

Összegezve az előbbieket örömmel jelenthetjük, hogy az idei esztendőben a tagság fizetési fegyelme jelentősen javult, nem utolsó sorban a nyilvántartást végző munkatársaink évek óta kitartó tevékenységének is köszönhetően.
A félrevezető állításokkal szemben a kamarai tagdíj **teljes egészében** a tagokat szolgálja, rájuk és csak rájuk fordítódik. Ennek természetesen sok módja van, és beletartozik az intézményeink fenntartása, munkatársaink jövedelmének biztosítása is, akik a tagság érdekében dolgoznak. Az egyéb felhasználásokról részletesen a következőkben olvashatnak. Ám előtte még egy fontos, évek óta a közgondolkodást torzító ügyről kell említést tenni. A mára szerencsésen elenyésző számúra zsugorodott, de annak idején nagy szériában lefolytatott végrehajtási eljárások kapcsán rengeteg ellenséget szereztünk, akik a tagság kifosztásával, méltánytalansággal, erőfölénnyel való visszaéléssel vádolták a kamarát. Hiába volt minden magyarázat törvényi kötelemről, a tisztességesen fizető tízezrekkel szembeni kötelezettségről. Mára pedig világosan bebizonyosodott, hogy kitartásunk helyes volt, annak elmulasztásával éppenséggel az ügyészséget húztuk volna magunkra, és kaptunk volna súlyos és jogos elmarasztalást, amint ez az idei évben társkamránknál, a MESZK-nél lefolytatott ÁSZ vizsgálat következtében történik, éppen azok sorozatos elmulasztása miatt, amiért minket átkoztak tagjaink:

„A törvényi kötelezettségének a kamara nem tett eleget, mert a tagdíjjal tartozók előzetes felszólításáról, ezt követően a 6 hónapot meghaladóan lejárt tagdíjhátralék beszedése iránti eljárás megindításáról nem gondoskodott és így a kamarai tagság megszüntetésére nem intézkedett.”
„A tagdíjhátralékok beszedéséről az Országos Hivatal – az Alapszabály 146. pont b) alpontjában a tagdíjak beszedéséért és kezeléséért felelős szervezeti egység – nem intézkedett. A MESZK Országos Hivatala – az Ekt. 19/B. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdése, valamint az Alapszabály 44. f) pontjában foglaltak ellenére – a tagdíjjal tartozók előzetes felszólításáról, ezt követően a 6 hónapot meghaladóan lejárt tagdíjhátralék beszedése iránti eljárás megindításáról nem gondoskodott, és a kamarai tagság megszüntetése iránt nem intézkedett.” - olvasható többek között az ÁSZ jelentésében, amiért a MESZK ellen feljelentéssel élt az ügyészségen! A MOK szabálykövető magatartásával éppen ezt előzte meg!

Köztestületünk gazdálkodása takarékos, biztonságos, jól tervezett. A költségvetést minden év elején a TESZT fogadja el, határozata megkerülhetetlen szabálykönyvként működik az egész évben, minden bevétel és kiadás során. Ezt a TESZT idén két alkalommal módosította a menet közben felmerülő szükségszerűség mentén. Fő számaink:

- Nyitó pénzkészlet 2019.01.01-én: 613 millió Ft
- 2019.évi tervezett bevételei: 1087 millió Ft
- 2019. évi jóváhagyott kiadásai: 1082 millió Ft
- Tervezett záró pénzkészlet 2019.12.31-én: 618 millió Ft

Az 1087 millió Ft tervezett bevétel 98%-át a tagdíjakból származó bevételek adják, a maradék 2%-ot az értékpapírok után kapott kamat bevételek és a központi költségvetési támogatás (13 millió Ft) jelentik. Kiadás oldalon az egész köztestületi intézményrendszer fenntartása a teljes kiadási oldal durván 2/3-át terheli. Bármennyire is érthetetlen ez egyesek számára, sőt hamis demagógiával igyekeznek pellengérre állítani, itt 22 ingatlan, teljes infrastruktúra, korszerű, magas szinten védett (kötelező!), a tagságot szolgáló informatikai rendszer üzemeltetése és folyamatos karbantartó fejlesztése a feladat, nem különben kb. száz képzett és tapasztalt munkavállaló javadalmazása. **Mindez a tagságot szolgálja, annak elemi érdeke!** Mint a levegő. Arról sem szoktunk beszélni, csak akkor, ha nincs. A munkaerőpiaci helyzet, különösen a hazai kedvező gazdasági helyzet okozta viszonylag gyors bérminimum emelkedés évről évre nincs tekintettel arra, hogy kamaránk költségvetése alig emelkedik, s így egyre nagyobb kihívás dolgozóink megtartása az egyre kíméletlenebb versenyhelyzetben.
Az elmúlt időszak gazdálkodást kiigazító lépései – melyek hatása a maga teljességében először az idei esztendőben érezteti hatását - arra voltak elegendőek, hogy az egyes területi szervezetek igényeit kielégítve átlagosan 11%-os finanszírozás emelést eredményezzenek. Ebből kiemelkedik Budapest, amely havi folyósított költségvetési kerete **extra 1 millióval emelve gyakorlatilag 47(!!)%-os bővülést élvezhet 2019-ben!** Növelni tudtuk a területi szervezetek létszámarányai szerint juttatott ún. tagszolgáltatási keretet is 100 millió Forintra. Ugyanakkor – és itt megint utalnom kell a kérdés megalapozatlanul maliciózus megközelítésére egyesek részéről – a TESZ-ek a mai napig átlagosan ennek mindössze 49%-át használták fel tagjaik érdekében, a következő bontás szerint:

TESZ	Taglétszám (Fő) *	Tagszolgáltatás kvóta (Ft/év)	2019. évi felhasználás (Ft-ban)	2019. évi felhasználás (%-ban)
Csoportos életbiztosítás		29 600 000	**29 594 397**	**100%**
Csoportos életbiztosítás közterhe		12 100 000	**12 047 879**	**100%**
Országos Hivatal kerete		15 000 000	**14 428 124**	**96%**
Országos Továbbképző Program (MOK Akadémia)		3 000 000	**1 546 049**	**52%**
I. Országos keret összesen		**59 700 000**	**57 616 449**	**97%**
Bács-Kiskun megye	1 489	3 086 138	**1 901 447**	**62%**
Baranya megye	2 265	4 694 495	**1 204 795**	**26%**
Békés megye	944	1 956 558	**1 956 558**	**100%**
Borsod-Abaúj-Zemplén megye	1 858	3 850 937	**1 692 352**	**44%**
Budapest	13 519	28 019 814	**16 692 135**	**60%**
Csongrád megye	2 562	5 310 065	**2 993 270**	**56%**
Diplomások	1 420	2 943 127	-	**0%**
Fejér megye	1 192	2 470 569	**1 800 000**	**73%**
Fogorvosok	7 652	15 859 725	**6 581 945**	**42%**
Győr-Moson-Sopron megye	1 521	3 152 462	**580 000**	**18%**
Hajdú-Bihar megye	2 874	5 956 724	**1 837 400**	**31%**
Heves megye	863	1 788 675	**481 450**	**27%**
Jász-Nagykun-Szolnok megye	860	1 782 457	**1 782 457**	**100%**
Komárom-Esztergom megye	769	1 593 848	**640 750**	**40%**
Nógrád megye	417	864 285	-	**0%**
Pest megye	2 300	4 767 037	**360 740**	**8%**
Somogy megye	972	2 014 591	**854 073**	**42%**
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	1 381	2 862 295	**2 519 234**	**88%**
Tolna megye	578	1 197 977	**435 417**	**36%**
Vas megye	908	1 881 943	**1 881 943**	**100%**
Veszprém megye	1 011	2 095 424	**2 095 424**	**100%**
Zala megye	893	1 850 854	**1 115 371**	**60%**
II. TESZEK összesen:	**48 248**	**100 000 000**	**49 406 761**	**49%**

* egy főre jutó kvóta összeg a TESZEK-nél 2073 Ft
** egy főre jutó kvóta összeg az OH-nál 1175 Ft
összesen: 3248 Ft **2867 Ft/fő volt 2018-ban**

Tehát nem igaz az állítás, amely ennél jóval kevesebb összeg hirdetésével igyekszik rossz színben feltüntetni a kamarai gazdálkodást. Ne feledjük azt sem, hogy **ez csak a tagoknak nyújtott szolgáltatások egyik eleme!** Ezen túl még számos más egyéb módon is állunk tagjaink rendelkezésére. Infrastruktúra fejlesztésre korábban 15, idén pedig már 25 millió pályázható pénz állt rendelkezésre, melyet a TESZT bírálata alapján az érintett szervezetek maradéktalanul lehívtak. **Tisztelet díjaink változatlanul a 2011-es szinten kerültek beállításra, vagyis hosszú ideje nem emeltük azokat.** Ugyanakkor az idei évben extra kiadásként 24 millió Forintot kellett elkülöníteni a választások lebonyolítására. A Magyar Orvosokért Alapítvány támogatásában nem történt változás, a korábbi Országos Küldöttközgyűlési határozatnak megfelelően minden évben a ténylegesen befolyt tagdíj bevétel 2,5%-a kerül támogatásként átadásra, melyből 0,5% az Alapítvány törzstőkéjét gyarapítja, 2% pedig a cél szerinti tevékenységére tekintettel a kioszthatő vagyont növeli. Örvendetes, hogy végre nagyobb figyelmet kap alapítványunk az éves 1%-ok felajánlása során, ami jól mutatja, hogy érdemes ennek érdekében folyamatosan kampányolni, van még bőven tartalék e téren.

A változó közteher szabályok okán új alapokra kellett helyeznünk a hosszú ideje kollégáinkat szolgáló Csoportos Élet- és Balesetbiztosításunkat. Mindenkit megkérdeztünk, és végül több mint 20.000 fő adott pozitív választ, akik ezután is élvezik a biztosítottságot. Ez a szolgáltatás minden esztendőben jelentős segítséget nyújt a rászorulóknak, **kárhányada rendre eléri, sőt időnként meg is haladja a ráfordításokat:**

MOK tagok csoportos biztosítása 2011 - 2020

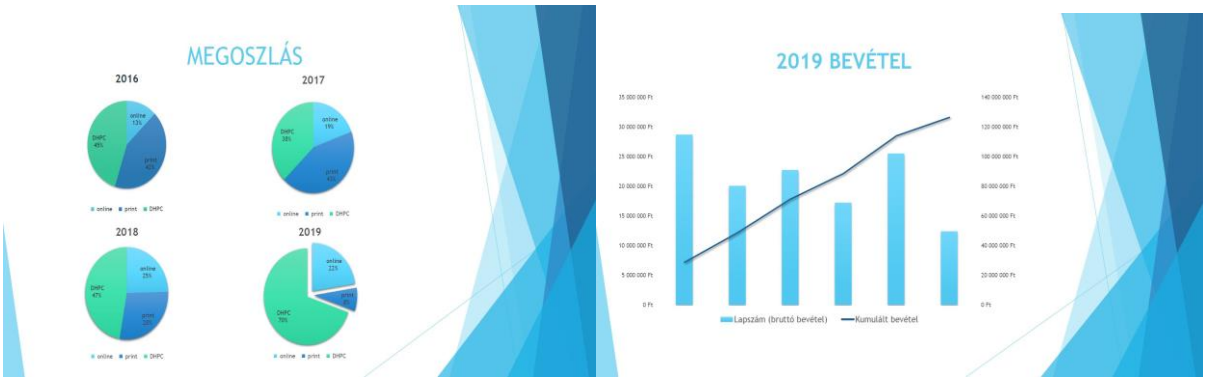
Időszak	*Díjak (HUF)*	*Kifizetett esetek száma*			*Tagoknak vagy hozzátartozóiknak kifizetett összegek (HUF)*
		Haláleseti	*Életbenléti*	*Összesen*	
2011.06.01 - 2012.05.31	28 067 550	19	29	48	36 371 000
2012.06.01 - 2013.05.31	40 316 882	37	69	106	41 357 000
2013.06.01 - 2014.05.31	48 404 378	23	17	40	56 225 548
2014.06.01 - 2015.05.31	49 254 452	59	98	157	47 292 467
2015.06.01 - 2016.05.31	50 463 324	49	58	107	43 239 979
2016.06.01 - 2017.05.31	56 500 000	87	144	231	51 376 500
2017.06.01 - 2018.05.31	57 789 057	118	175	293	71 341 000
2018.06.01 - 2019.05.31	56 500 000	106	159	265	65 954 200
2019.06.01 - 2020.05.31	29 594 397	2020. májusban	2020. májusban	2020. májusban	Elérhető 2020.májusban
Összesen 2019. június 30-ig	**416 890 040**	**498**	**749**	**1247**	**413 157 694**

Összegezve tehát nyugodtan kijelenthető, a MOK gazdálkodása mindenben megfelelt az éves költségvetési előírásnak, bevételeit maradéktalanul tagjai érdekében használta fel, és egyben biztosítja az ún. 70%-os szabályt, vagyis azt, hogy évfordulóra a mindenkori éves szükséglet 70%-a számláin rendelkezésre álljon, ekképpen garantálva az aktuális tagdíjfizetési ütemtől függetlenül biztonságos működést. **Mindezt teljes mértékben átlátható, bármely tag számára hozzáférhető módon végezzük, a közérdekű adatok felületeinken történő maradéktalan közzétételével!** Az pedig más kérdés, hogy aki mindezt nem keresi, nem nézi, az Orvosok Lapjában nem olvassa el, milyen alapon állít bármit a transzparencia hiányáról. (A teljes részletességű gazdasági beszámoló külön dokumentumként kerül nyilvánosságra, bemutatásra az OKGY-n.)

A MOK Komplex Kft. immár több mint 5000 tagunk részére nyújt a fenti biztosításon túl egyéni igények szerinti szolgáltatást, mérlege pedig rendre szerény pozitivitást mutat. **Itt a hangsúly természetesen elsősorban a szolgáltatáson, s nem a nyereségtermelésen van.**

A Magyar Orvosi Kamara immár több éve infó kommunikációját egységben kezelve működteti az Orvosok Lapját – évi hat megjelenéssel -, a MOK honlapot, Facebook oldalunkat, hírlevél

rendszerünket. Utóbbi heti rendszerességgel 30.000-et bőven meghaladó létszámban jut el friss információival a tagsághoz. A bevételek immár elérik, sőt lassan meg is haladják a ráfordításokat. Az idei költségvetésben tervezett költség elem jórésze megtakarításként fog realizálódni, a bevételek növekvő mértéke szükségtelenné teszi felhasználását.



A bevételek jelentős növekedése mellett jól látható, hogy miközben egyre inkább válik önfenntartóvá a rendszer, fokozatosan online irányba fordul a portfolió, ezzel is visszaigazolva, jó döntésnek bizonyult az OL print verzió megjelenéseinek számát megfelezni.

Tagi szolgáltatásként immár harmadik sikeres évfolyamát zárja a MOK Akadémia, sőt a következő évfolyamra a jelentkezések máris megindultak. Évről-évre 40-60 kolléga kap egész éves képzést ellátással egybekötve, térítésmentesen, színvonalas előadókkal.
Sikeres, bár még mindig lehetne sokkal kihasználtabb is a MOK RpInfo szolgáltatása. Idén meghaladta a letöltések száma a 11 ezret. Sokan használják nemcsak a gyógyszerelőiratok megtekintésére, de BNO keresésre, mellékhatás analízisre, hogy csak a legfontosabbakat említsem. 2019-ben eddig 61 ezer keresés történt. Exkluzív kedvezmények nyújtására szóló megállapodásunk folyamatos a Vodafone-nal, a Hyundai-jal, az Emirates légitársasággal csakúgy, mint több színházzal és az Operaházzal is. Jogsegély szolgálatunk folyamatosan áll a tagjaink rendelkezésére, valamennyi területi szervezetünk alkalmaz jogértő munkatársat, aki segít ügyes-bajos dolgaikban eligazodni. Természetesen ez is kamarai költségvetésből!
Szervezeti kapcsolataink továbbra is kiegyensúlyozottak. Társ kamaráinkkal közösen ülünk rendszeresen a tárgyaló asztalnál, érdekeinket egyeztetve egymás követeléseit is támogatva lépünk fel. Ennek élő példája az idei évben jogszabályba rögzített több éves szakdolgozói bérfelzárkóztatás egyértelmű támogatása részünkről, egyúttal a MESZK egyetértése, hogy ez haladéktalan jelentős orvosi béremelésnek kell követnie. Ágazatunk reprezentatív szakszervezetei az ügyek jellegéből fakadóan főtárgyalóként ülnek az asztalnál, maximális figyelemmel a szakma megfogalmazott érdekeire, egyúttal pedig őrködve az egységes fellépés nyújtotta biztonságos erőn. Szakmai szervezeteinkkel, a Szakmai Kollégiummal, az orvosképző iskolákkal szükség szerint, minden közös témában egyeztetünk, köztestületünk álláspontját adott kérdésben igyekszünk az érintettek véleményére, igényeire alapozni minden lehetséges esetben.
Külkapcsolataink homlokterében továbbra is ez európai és a világszövetség állnak, ahol teljes jogú tagként tevékenykedhetünk. Az idei esztendőben a MOK adott otthont a 26. ZEVA –

Közép- és Délkelet Európai Orvosi Kamarák Szövetsége - konferenciának szeptember végén, Budapesten. E rendezvény költségei hagyományosan a rendező országot terhelik, forrása költségvetésből biztosított volt. A jelenlévő 18 ország képviselői elégedetten nyugtázták a színvonalas rendezést, programokat. Ugyanakkor – jó kapcsolatunk fenntartása mellett, nem utolsó sorban takarékossági okból – idén nem vettünk részt az EFMA meetingen, Montenegróban.

Mielőtt a most záruló ciklus szakmapolitikai munkáját, eredményeit részletesen ismertetném álljon itt egy rövid eszmefuttatás arról, vajon politikailag elkötelezett-e a kamara bármilyen irányba, és hogy miért nem lehetséges egy tárgyalás sorozat minden lépéséről – a hamisan értelmezett transzparencia jegyében – nyilvánosan számot adni. Egy köztestület politika és különösen pártpolitika mentessége kabinetkérdés, nemcsak törvényi kötelem, de erejét is nagyrész ebből meríti. Persze utóbbihoz a tagság odaadása (pl. érdekérvényesítő akcióban való személyes – mert személyhez kötött – részvétele) is nélkülözhetetlen. Tehát politika mentesen, **de** politikai környezetben kell működnie, szakmai érdekeket képviselve eredményeket elérni. Nem tudja magát kivonni a politikai erőterekből. Tárgyalásait a politikai realitás (már ha van efféle egyáltalán) mentén kell bonyolítania. Ebből következik, hogy sokszor csak a végeredmény(telenség) publikálható. A köztes időszakban csak annyi, hogy folynak a tárgyalások, de kirívó esetben még az sem feltétlenül. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy a kamarai tárgyaló kvázi szabad kártyát birtokolva azt tesz, amit akar, hiszen neki folyamatos és kötelező konzultációja van delegáló testületével, és az ott született döntések mentén végezheti a munkáját. A testületet ilyen esetekben a szokottnál is kifejezettebb titoktartási kötelem terheli, nem a tagok előli titkolózásból, hanem a tárgyalás sikeres kimenetele végett. Tehát egy ügy képviseletének a tagság érdekeit tükröző testületi határozatban kell gyökereznie, s onnan a szükséges, de közérdekből nem mindig nyilvános folyamaton keresztül a tagságot szolgáló eredménybe torkollnia. Már amennyiben ez lehetséges!

Milyen eredmények fémjelzik kamaránk munkáját az elmúlt időszakban? A szakorvos kar tábla szerinti bére 207.000, - Ft kapott, az alapellátásban pedig 4 ízben, alkalmanként havi 130.000, - praxis díj emelést értünk. Jóval nagyobb nehézségek árán, de sikerült az alapellátó fogorvosok számára egyszeri 3 millió Ft kifizetését kieszközölni, annak beígért beépítése a finanszírozásba azonban elmaradt, jogos elégedetlenséget kiváltva az érintettek körében. Hosszabb szünet után, és erősebb érdekérvényesítő lépéseket sem mellőzve született megegyezés MOK Fogorvosi Tagozat vezetőivel egy komplexebb finanszírozási csomagról, ami összességében 40% körüli kassza emelkedést eredményez. Mindez azonban még mindig kevés az alapellátás felzárkóztatásához. Időközben jogszabályban hirdették ki a tárgyalások másik eredményét, a szakdolgozók 2022-ig terjedő időszakra szóló bérfejlesztéséről. Ennek megvalósulása egyfelől nélkülözhetetlen és örvendetes, ezért azt kamaránk támogatta, másrészt – összevetve a jelenleg hatályos orvosi bértáblával - óriási bérfeszültséggel fenyeget. Köztestületünk alapvetően mindig paraszolvencia ellenes álláspontot volt, az utóbbi években azonban kifejezetten határozottan lép fel e diszfunkciót okozó elem hatékony megszüntetéséért, mint a minőségi szakorvosképzés egyik legnagyobb akadályával szemben. Mindez együttesen a haladéktalan, 2022-ig előre kiszámítható orvosi béremelés indoka.

Az idei esztendő első negyedévének intenzív tárgyalásai konkrét megállapodás tervezetével zárulva keltettek nagy reményeket, amelyeket az április 17-iki kormányülés eredménytelensége fordított csalódásba és következményes érdekérvényesítő lépésekbe. A tavaszi TESZT

határozott és egyértelmű jelzést adott a nyilvánosság és a Kormány felé az egészségügy siralmas állapotáról leszögezve, hogy annak megjavításához minden feltétel adott, csak a döntéshozói akarat hiányzik. És nem, továbbra sem történt semmi! A nyomásgyakorlás fokozása végett született döntés a nyár folyamán, és létrejött a szeptember 21-iki demonstratív nagygyűlés. Sikeres volt, de eredménytelen. Sikeres, mert összegyűltünk, a meghívottak nagyobb része is eljött, és kérdéseinket feltettük – előre, és feltettük a helyszínen. És eredménytelennek ítélhettük, mivel úgy tettek, mintha a kérdések el sem hangzottak volna, meg sem kíséreltek érinteni azokat. Egy fontos dolog azért mégis említést érdemel: a hónapok óta szünetelő tárgyalás haladéktalanul és intenzíven újra indult, és rész eredményeket is hozott.
A nyugdíjasainkat sújtó diszkriminatív közteher megszüntetését elértük, igaz némi látenciával, törvény rendelkezik róla. Engedélyezési eljárásuk – az érintett kormányhatározat betűjéhez igazodva – **8-10 hónapról 5 hétre rövidül!**

Benyújtott bértábláink a Kormány elé kerültek, döntés még ebben a hónapban várható, e sorok írásakor azonban még nem született meg, így e pillanatban a hatályos tábla:

ORVOS, SZAKORVOS (2019. HATÁLYOS)		
H	I	J
255 320	454 820	467 320
261 820	461 220	476 620
268 320	469 420	488 220
274 720	478 620	499 720
281 220	489 220	511 320
289 020	499 920	522 920
298 720	510 520	532 220
308 420	521 220	541 820
318 120	529 720	551 520
327 820	538 220	561 220
336 220	546 720	570 820
344 720	555 320	580 520
353 120	565 220	591 320
361 520	575 120	602 120
369 928	585 105	612 936
378 345	595 045	623 751
386 763	604 985	634 566

Három lépcsős követelésünk a következő:

ORVOS, SZAKORVOS (2020.01.01.)		
H	**I**	**J**
314 350	559 974	575 364
345 785	615 972	632 901
377 220	671 969	690 437
392 937	699 968	719 205
408 655	727 967	747 974
424 372	755 965	776 742
440 090	783 964	805 510
455 807	811 963	834 278
471 525	839 962	863 047
487 242	867 960	891 815
502 960	895 959	920 583
518 677	923 958	949 351
534 395	951 956	978 119
550 112	979 955	1 006 888
565 830	1 007 954	1 035 656
581 547	1 035 953	1 064 424
597 265	1 063 951	1 093 192

ORVOS, SZAKORVOS (2020.11.01.)		
H	**I**	**J**
377 220	671 969	690 437
414 942	739 166	759 481
452 664	806 363	828 525
471 525	839 962	863 047
490 386	873 560	897 568
509 247	907 159	932 090
528 108	940 757	966 612
546 969	974 355	1 001 134
565 830	1 007 954	1 035 656
584 691	1 041 552	1 070 178
603 552	1 075 151	1 104 700
622 413	1 108 749	1 139 221
641 274	1 142 348	1 173 743
660 135	1 175 946	1 208 265
678 996	1 209 545	1 242 787
697 857	1 243 143	1 277 309
716 718	1 276 742	1 311 831

MOK Javaslat (2022.01.01.): I1=900.000 Ft		
H	I	J
505 228	900 000	924 735
555 751	990 000	1 017 209
606 274	1 080 000	1 109 682
631 536	1 125 000	1 155 919
656 797	1 170 000	1 202 156
682 058	1 215 000	1 248 392
707 320	1 260 000	1 294 629
732 581	1 305 000	1 340 866
757 843	1 350 000	1 387 103
783 104	1 395 000	1 433 339
808 366	1 440 000	1 479 576
833 627	1 485 000	1 525 813
858 888	1 530 000	1 572 050
884 150	1 575 000	1 618 286
909 411	1 620 000	1 664 523
934 673	1 665 000	1 710 760
959 934	1 710 000	1 756 997

Minden lehetséges alkalommal kifejtettük és leírtuk, hogy a fenti bértábláknak megfelelő praxisdíj kompenzációkról az **egész** alapellátás tekintetében sem lehet megfeledkezni egyrész azért, mert a szakdolgozóknak már garantált emelésekre a jelenlegi szinten egyetlen fillér fedezet sem áll rendelkezésre a praxisokban, másrészt az alapellátók is szakorvosok, bérük nem lehet kisebb, mint szakellátó kollegáiké. **Ez jelenleg is a kamara érdekvédelmi aktivitásának egyik fő csapásiránya.** Az alapellátásban alkalmazottként dolgozó háziorvosok, fogorvosok, iskola- és ifjúságegészségügyi orvosok méltatlanul mellőzött bérhelyzetének rendezése is küszöbön áll, **kamaránk argumentációját elfogadják, és a rövidesen esedékes béremelés részeként megszülethet számukra a méltó kompenzáció.**

Ugyancsak az alapellátást érintő, régen megoldásért kiáltó ügy a praxisjogok jogvédelme, az, hogy senkit ne lehessen 6 hónap várakozással kisemmizni szerzett, vagy különösen vásárolt praxisjogából. E téren is folyamatosan dolgozunk és munkálkodunk tovább a megfelelő megoldás eléréséig.

Hosszú évek óta küszködünk azzal, hogy az egészségügy nehézségei, egyre kevésbé hadrafoghatósága miatt mind nagyobb számban nemcsak a magánellátók de a tisztázatlan hátterű agyon hirdetett „gyógyítók" felé fordulnak a betegek. Ez a növekvő igény kitermeli a csalók, szerencselovagok, magukat természetgyógyásznak bemutató kuruzslók iránti igényt. Szaporodik a jogosulatlan címhasználat, a hétvégi gyorstalpalókon szerezhető ún. aposztróf doktori képesítések előfordulása, és ezzel egyenes arányban a panaszok, félre"kezelések" esetei is, a panaszok pedig nem ritkán a kamarához érkeznek, amely illetékesség híján (nem orvos, nem tagunk az lekövető) legjobb esetben is csak a hatósághoz továbbíthatja a panaszt szívességi alapon. Mindezért már több alkalommal javasoltunk szigorúbb hatósági ellenőrzéseket, a szükséges jogszabálymódosításokkal egyetemben. **Kitartásunkat immár siker koronázza.**

Az említettek és hozzá hasonlók tényked̄ését az új jogszabály kriminalizálja, és büntetni rendeli.

Összegezve a leírtakat a Magyar Orvosi Kamara az elmúlt egy év során, valamint az utolsó ciklusa idején folyamatosan dolgozott, számos eredmény ért el, gazdálkodása kiegyensúlyozott, takarékos és kontrollálhatóan tagérdekű. Tagjaink és ellátottaik érdekében definiált törekvéseink, melyeket az elmúlt évek során számos testületi határozatban jelenítettünk meg és összefoglalva is megtalálható a 2017-es Deklarációban, kitűzött céljait tekintve pedig megerősítette az idén szeptemberi demonstráción megfogalmazott 5 pont, teljes mértékben lefedik a „Mit kíván a magyar orvos" címet viselő elvárások megfogalmazásait, sőt túl is nyúlnak azon. Nincs szükség tehát újra feltalálni azt, amit a kamara több évtizedes munkája, küzdelmei során már megalkotott, és alázattal kell azt is tudomásul venni, hogy az egészségügy döntéshozója – teszik, avagy nem, de – nem az Orvosi Kamara. Lehet bűnbakként tekinteni rá, lehet minden hiba okozójaként minősíteni, ám mindez hiteltelen mindaddig, amíg valóban effektív, mondhatni tényeken alapuló és végrehajtható javaslatokkal elő nem áll valaki. Ilyen azonban jelenleg nemhogy köreinkben, de az ügyekért felelős kormányzatban sem lelhető fel.

Budapest, 2019. november 21. dr. Éger István