Tisztelt Országos Küldöttközgyűlés!
Tisztelt Kollégák!

Alapszabály módosítási előterjesztés

Alulírott, Prof. Dr. Verzár Zsófia (orvosi nyilvántartási szám: 41526), mint a Magyar Orvosi Kamara (MOK) Országos Küldötte az alábbi, csatolt Alapszabály-módosító javaslatot kívánom a Kamara Országos Küldöttközgyűlése elé terjeszteni.

A módosító javaslatok:

- figyelembe veszik a Belügyminisztérium, mint felügyeleti szerv utasításait, és az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. (Ekt.) szabályaival koherenssé formálják a MOK Alapszabályát;
- figyelembe veszik, és betartják az Ekt. kógens szabályait;
- figyelembe veszik a MOK tagságának érdekeit, különös tekintettel az alacsony taglétszámú területi szervezetekre és a tagok szerzett jogaira;
- figyelembe veszik a MOK Területi Szervezetek Tanácsának (TESZT) korábbi határozatait az Alapszabály módosításának tekintetében.

A módosító javaslat arra irányul, hogy a MOK szervezetei **együttműködve**, és egymásra **kölcsönös kontrollt gyakorolva** hozhassák meg döntéseiket.

Ennél fogva módosító javaslatom a már benyújtott Pest Vármegyei Területi Szervezet javaslatából indul ki, melyet 13 TESZ támogatott, javítva és kiegészítve annak esetleges pontatlanságait.

A preambulum változásai technikai változtatási javaslatok. Ezen felül:

- Javaslom az Alapszabály minden vonatkozó pontjában a dátumok értelemszerű módosítását.
- Az Alapszabályban a 2006. évi XCVII. Törvény minden hivatkozását „Törvény”-ről „Ekt”-ra módosítani javaslom.
- Az Alapszabály minden „megye” megnevezését „vármegye” -re módosítani javaslom.
- az Alapszabály minden Etikai Bizottságokra, Etikai Kollégiumra, valamint Etikai Kódexre vonatkozó szabályozását az Ekt kógens utasítása értelmében törlésre javaslom.
- Az Alapszabály választásokra vonatkozó, Ekt-val és a Polgári Törvénykönyvvel ütköző utasításait „az Ekt szabályozása szerint” szövegrészre változtatni javaslom.
  A MOK Alapszabálya nem rendelkezhet az Ekt-val összeférhetetlen módon a választásokról a jogszabályi hierarchia szabályai szerint. Amennyiben mégis rendelkezik, úgy hazánk törvényei értelmében a vonatkozó szabályozás semmis. Ezt elkerülendő javaslom a törvényi utalást. A választások jogszerű és egyértelmű rendezése kizárólag az Ekt. mielőbbi módosításával valósulhat meg.
- A Magyar Orvosi Kamara megnevezése az első meghatározás után „a továbbiakban MOK” rendelkezése szerint javaslom a „MOK” konzekvens használatát
- az Alapszabályban a „diplomások” meghatározását javaslom a törvényi meghatározás szerint pontosítani minden érintett pontban.
- Mivel a MOK nem költségvetési szerv, így javasoljuk – a félreérthető megfogalmazás miatt – a költségvetésére vonatkozó pontokban a szó „pénzügyi terv”-re módosítását.

Nevesített módosítási indítványok:

Az 1. pont változtatásai azért szükségesek, mert a joggyakorlat szerint a megnevezést magyarul és angolul, valamint a diplomácia nyelvén (azaz franciául szokás megadni).

A 10. pont pontosítás, az Alapszabály saját meghatározásával koherens.

A 13. pont modernizálja a tagfelvétel lehetőségét (ne csak személyesen, postai úton lehessen tagfelvételi kérelmet benyújtani, hanem pl. elektronikus úton is).

A 14. valamint a 25, és 66. pontból kikerül a jogszabállyal ellentétes álláshely jegyzékbe vétel. A MOK Alapszabálya ugyanis nem terjedhet ki az önkormányzatokra, azokat nem utasíthatja. Másrészről a kötelező kamarai tagság eltörlésével a kérdés szabályozhatatlanná válik, a tagot semmilyen kamarai intézkedés a továbbiakban nem véd a nem kamarai taggal szemben.

15/A A TESZT elfogadott határozata szerint az Alapszabályba új jogcímen kerüljenek bevezetésre a tagjelöltek, és jogosultságaik.

23. Mivel etikai elmarasztalást a Kamara nem hozhat, így ezen pont okafogyott.

24. A c) pontban javaslom a „megyei" szó törlését, hiszen a Fogorvosok Területi Szervezete és a Diplomások Területi Szervezete is országos illetékességi területű.

25. f) javaslom a mondatot a „kizárólag tagjai vonatkozásában" kifejezéssel bővíteni, ezzel korlátozva, de nem elvonva a MOK jogkörét a szabályozott kérdésekben.

27. c) módosításra javaslom, mert az Alapszabály korábban egy tévesen citált gazdasági fogalmat tartalmazott. a MOK a számviteli törvény szabályozása értelmében egyesített számviteli beszámolót készíteni köteles. Ennek része a mérleg is.

33. fb) pontban javasoljuk az évek óta rosszul szereplő 8-as szám 7-re történő módosítását.

fe) a téves gazdasági fogalom cserélését javaslom (Pénzügyi beszámolója nem az Országos Hivatalvezetőnek, hanem az Országos Szervezetnek van. Hogy ki az előterjesztő, az az Alapszabályban nem releváns. A pénzügyi beszámoló és a számviteli beszámoló szinonim fogalmak ugyan, de a törvény számviteli beszámolót használ, így érdemesebb ehhez ragaszkodni.)

37. dc) Javaslom a pont módosítását. Az Ekt. kógens szabálya szerint a számviteli beszámolót nem a TESZT-nek, hanem az OKGY-nak kell elfogadnia.

42. c) javaslom a hibás gazdasági fogalmak cseréjét, de a feladatot kifejezetten a TESZT hatáskörében hagyva azzal, hogy az semmilyen szabályozó normába nem ütközik.

Kérem, hogy az OKGY javaslatomat a fenti pontoknak megfelelően értelmezze, és annak elfogadása esetén az általam javasolt egységes szerkezetet fogadja el, majd az egységes szerkezet a végleges módosításokkal kerüljön újraszámozásra!

Pécs, 2024. 11. 07.

Köszönettel:

Dr. Verzár Zsófia
Baranya megyei alelnök
Országos Küldött