MAGYAR ORVOSI KAMARA

ELNÖK

C: 1068 BUDAPEST, SZONDI UTCA 100. | LC: 1039 BUDAPEST 62 PF.: 175
TEL: +36 1 269 4391 | E: ELNOK@MOK.HU | W: WWW.MOK.HU

Dr. Révész János
főigazgató úr részére

Iktsz.: 688-1/2024

Országos Kórházi Főigazgatóság

Tisztelt Révész János Országos Kórházi Főigazgató úr!

Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 2. § a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a kórházakban bevezetés alatt álló arcfelismerő beléptető rendszerekkel kapcsolatos jogi és adatvédelmi kérdések ügyében keresem meg.

2025. április 25-én ebben a tárgyban levelet küldtem Pintér Sándor belügyminiszter úrnak, azonban még nem érkezett hivatalos válasz.

Időközben számos kolléga jelezte, hogy országszerte megkezdték az arcfelismerő rendszerek kiépítését, illetve az arcképek rögzítését. Az arcképek felvétele sok esetben munkáltatói utasításra történt, olykor csupán körlevélben való tájékoztatás alapján, sőt több intézményben semmilyen előzetes tájékoztatásra nem került sor.

Az kollégáink részéről számos kérdés és bizonytalanság merült fel, ezért kérjük szíves tájékoztatásukat az alábbi, pontosító kérdéseket illetően:

Adatvédelmi és jogi megfelelés

1) Készült-e előzetes adatvédelmi hatásvizsgálat (DPIA) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) lehetőség szerinti bevonásával, tekintettel arra, hogy biometrikus adatról van szó, amely különleges adatnak minősül?
2) Mi az adatkezelés jogalapja?
3) A biometrikus adatokat intézetenként/kórházanként vagy központosított adatbázisban tárolják? Az adatot annak kezelői milyen körülmények között, milyen megkeresésre és hivatkozással, kinek és milyen céllal adhatják tovább? Erről az érintettek hogyan szerezhetnek tudomást?

Adatkezelés technikai részletei

4) Hol és meddig tárolják az arcképfelvételeket és a hozzájuk rendelt metaadatokat?
5) Az arcképekhez milyen adatokat kapcsolnak és ez minden intézményben azonos módon kerül-e meghatározásra?
6) Összekapcsolják-e az arcképeket a belépőkártyás belépési adatokkal? Az azonosítás, illetve az azonosítás eredményének rögzítését követően a képfelvétel mennyi ideig és milyen módon kerüli tárolására?
7) Milyen technológiai és szervezeti intézkedések biztosítják, hogy a betegek, hozzátartozók, látogatók arcképét ne rögzítse a rendszer? Fontosnak tartjuk az érintettek erről történő megfelelő tájékoztatását is.

Alternatív megoldások és az arányosság elve

8) Vizsgálták-e más, kevésbé érzékeny technológia (pl. kártyás beléptető rendszer) alkalmazásának lehetőségét?

9) Megvalósul-e az Infotv. és az Mt. által előírt azon alapelv, mely szerint a munkavállaló személyiségi joga akkor korlátozható, ha az a korlátozás az elérni kívánt céllal arányos, szükséges és más eszköz nem áll rendelkezésre a cél megvalósításához?

Munkajogi és gyakorlati kérdések

10) A rendszer célja kizárólag a beléptetés vagy munkaidő-ellenőrzésre is szolgál?
11) Utóbbi esetén milyen módon férhetnek hozzá a dolgozók saját munkaidő-nyilvántartásukhoz?
12) Nyilvántartja-e a rendszer az osztályátadásokból és más szakmai tevékenységekből fakadó rendszeres túlmunkát (jellemzően napi 30–60 perces átfedés)?
13) Mivel eddig ezeket a legtöbb helyen nem fizették ki, a fenti esetekben a túlmunkáért járó díj automatikusan kerül - e elszámolása a tervezet szerinti nyilvántartási rendszer bevezetésével?

Speciális munkaszervezési helyzetek

14) Pavilonrendszerű vagy több telephelyes kórházaknál hol történik az arcfelismerő rendszer telepítés (minden be/kijárathoz telepítenek-e arcfelismerő eszközt)? Városon belüli széttagolt egészségügyi munkavégzés (pl. konziliáriusi tevékenység) esetén milyen adatokat tartanak nyilván és kapcsolnak az arcfelismerő rendszerhez, hogyan rögzítik és differenciálják a távollét ilyen formáját?

Jog az eltéréshez

15) Van-e lehetőség arra, hogy egy munkavállaló megtagadja az arcfelismerő rendszer használatát?
16) Amennyiben megtagadja az arcfelismerő rendszer használatát, milyen következményekkel kell számolnia?
17) Tekintettel arra, hogy az alkalmazott kamerákkal és rendszerekkel kapcsolatban több szakértőnek biztonsági aggályai merültek fel, egy esetleges adatvédelmi incidens esetén milyen jogi következményeket von maga után?

Mivel a biometrikus adatok felvétele, a fényképezés számos kórházban már megkezdődött, bízunk mielőbbi válaszában, melynek felhasználásával a MOK is segíthet a félreértések eloszlatásában!

Bízom benne, hogy a kérdések megválaszolásával elősegítik a transzparens, jogszerű és az egészségügyi dolgozók bizalmát is erősítő adatkezelési gyakorlat kialakítását.

Budapest, 2025. május 7.

Tisztelettel:

Dr. Álmos Péter Zoltán
MOK elnök

Magyar Orvosi Kamara

Digitálisan aláírta:
Magyar Orvosi Kamara
Dátum: 2025.05.07
08:54:16 +02'00'