MAGYAR ORVOSI KAMARA

ELNÖK

C: 1068 BUDAPEST, SZONDI UTCA 100. | LC: 1039 BUDAPEST 62 PF.: 175
TEL: +36 1 269 4391 | E: ELNOK@MOK.HU | W: WWW.MOK.HU

Dr. Takács Péter
egészségügyért felelős államtitkár úr részére
Belügyminisztérium

Ikt.szám: 1696-1/2024

Dr. Csató Gábor
főigazgató

Országos Mentőszolgálat

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ

Tisztelt Államtitkár Úr!

Tisztelt Főigazgató Úr!

Tisztelt Országos Tisztifőorvos Asszony!

A Magyar Orvosi Kamarához a fővárosi ügyelettel kapcsolatban a tagoktól érkezett bejelentésekről, valamint az ezek alapján személyesen tapasztaltakról az alábbiak szerint tájékoztatom, valamint kérem szíves intézkedését.

1. Az OMSZ regionális ügyeletvezető mentőtiszt tájékoztató előadásaiban elhangzottak szerint az eredetileg tervezett 13 felnőtteket ellátó ügyeleti pontból 6 helyen 2 orvos és 1 mentőtiszt, a fennmaradó 7 ügyeleti ponton 1 orvos és 1 mentőtiszt látja el a betegeket, ezek közül a kivonulásokat minden esetben a mentőtisztek fogják végezni. Ez egészül még ki a nem teljes 24 órában nyitva tartó egy budai és egy pesti ügyeleti pontokkal, így lesz összesen 15, csak felnőtteket ellátó ügyeleti pont a fővárosban, a három gyermekeket ellátó ügyeleti pont mellett.

   Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003 (X.20) ESZCSM rendelet 2. számú melléklete kimondja, hogy a háziorvosok által ellátandó ügyeleti idősávban az ügyeleti pontokon 40 ezer ellátandó lakosig 1 (egy), 40-200 ezer lakos között +1 (azaz kettő), 200 ezer lakos felett pedig újabb +1 (azaz három) szakorvosnak kell az ügyeleten szolgálatot teljesítenie. A meghatározottaknál kevesebb szakorvos csak abban az esetben lehet beosztva, ha a kórházi sürgősségi osztály és az alapellátási ügyelet egy belépési ponton, azonos telephelyen működik, és azonos működtetővel végzi a tevékenységeket, ezen esetben a +1 fő biztosítása alól mentesül.

Mivel minden egyes fővárosi ügyeleti ponton minimálisan 68 ezer lakos ellátásáról kell gondoskodni, a vezető mentőtiszt által felvázolt ügyeleti beosztások 7 ügyeleti ponton nem felelnek meg a jogszabályban előírtaknak.

2. Tagi jelzésekre - melyek szerint a III. kerületi ügyeleti ponton az ellátó személyek száma nem felel meg az előírásoknak - a hitelesség érdekében személyesen győződtünk meg.

   Ez alapján 2024.10.15-én, 20 óra 45 perckor a 2. számú, III. kerületi, Csobánka téri (Közép- és Észak-budai Ügyeleti Központ I.) ügyeleti ponton összesen 1 háziorvos, 1 szakápoló és 1 gépjárművezető teljesített szolgálatot. Ezen az ügyeleti ponton 122 ezer lakos ügyeleti ellátását biztosítják.

   Ez a létszám nem felel meg a jogszabályban előírtaknak, betegbiztonsági aggályokat vet fel.

3. Szintén bejelentés alapján végzett személyes vizsgálat során, 2024.10.16-án, 17 óra 15-kor tapasztaltuk, hogy a 8. számú, XIV. kerületi, Hermina úti (Közép-pesti Ügyeleti Központ II.) ügyeleti ponton összesen 1 háziorvos, 1 nővér és 1 gépjárművezető teljesített szolgálatot.

   Az előzetes tervek szerint ezen az ügyeleti ponton a XIV. és a XVI. kerületi lakosok ellátása - 182 ezer lakos - zajlott volna, azonban az ügyeleten dolgozó nővér elmondása szerint, a XV. kerületiek ellátása is itt történik meg, így már összesen 257 ezer lakos ellátásáért felelnek.

   Az ügyeleti ponton szolgálatot teljesítők elmondása szerint ez nem az első alkalommal történik így.

   Ez a létszám nem felel meg a jogszabályban előírtaknak, és súlyos betegbiztonsági aggályokat vet fel.

4. Jelezni kívánjuk, hogy maguk az ügyeleti pontok sem alkalmasak a jogszabályban megjelölt feladatra, mivel nem teljesítik a minimum rendeletben meghatározott infrastrukturális kritériumokat, sem alapterületben, sem a vizsgálóhelyiségek számában, a helyiségek több ügyeleti ponton fűtetlenek. További betegbiztonsági kérdés megítélésünk szerint, hogy az ügyeleti helyiségek nehezen feltalálhatóak, több alkalommal az intézmény portása sem tudta megmondani, hogy hol működik az alapellátási ügyeleti pont az intézményen belül.

5. Megítélésünk szerint a létszámgondok részint annak tudhatók be, hogy a fővárosban a szerződéskötések folyamata rendkívül lassan halad. A legtöbb fővárosi háziorvos és házi gyermekorvos még szeptemberben visszaküldte a szerződéskötéshez szükséges adatbekérőt, azonban szerződni azóta sem tudott, mivel nem kerültek behívásra a szerződések aláírásáért. A fővárosi háziorvosok aláírt szerződés nélkül nem fognak ügyelni, mivel tisztában vannak azzal, hogy bármiféle orvosi műhiba esetén (melynek valószínűsége a fokozott megterhelés miatt nagyobb), nem lesz érvényes rájuk az OMSZ felelősségbiztosítása, és az sem nyugtatta meg őket ebben, hogy Razsovitz Gábor regionális vezető mentőtiszt a Markó utcában tartott

bemutató előadásokon minden alkalommal elmondta, hogy emiatt kár aggódniuk, ilyen esetben a szerződések még időben visszadátumozásra fognak kerülni, 2024. október 1-i dátummal. A fővárosi alapellátók jogtudatosak, és megvárják, hogy a mindkét fél számára elfogadható, és mindkét fél által aláírt szerződés a kezükben legyen. Az sem segíti a szerződéskötéseket, hogy az eddigi - a vidéki kollégák - szerződéseitől eltérő, újabb pontok jelentek meg a szerződés tervezetben, pl., hogy munkanapokon 22 óra után, hétvégén és munkaszüneti napokon 14 óra után is kötelesek addig tovább folytatni a betegellátást, amíg a váró ki nem ürül, a háziorvosi idősáv lejárta előtt érkezett betegek esetén.

6. Kérjük, hogy kerüljön sor a szerződések szövegének újabb egyeztetésre, az eddig tárgyalt és még mindig kérdéses pontoknál szülessen megegyezés, újabb pontokkal a tervezet ne kerüljön kiegészítésre. Álláspontunk szerint azokon az ügyeleti pontokon, ahol az OMSZ a háziorvosi ügyeleti idő lejártát követően nem biztosít legalább mentőtiszt útján váltást jogellenes, mert ezzel az OMSZ nem tesz eleget az egészségügyi alapellátási ügyelet folyamatos működtetési kötelezettségének, ahol pedig ezt úgy kívánja megoldani, hogy a háziorvost szerződés útján kötelezi a háziorvosi ügyeleti időszakot követő feladat végzésre, ott pedig az OMSZ a 47/2004. ESZCSM rendelet 15. § 8 (a) bekezdésén terjeszkedik túl. A szerződésbe újonnan bekerülő pontok tehát ellentmondanak a jogszabálynak, és mivel ügyeleti munkavégzésről van szó, ezért ide az Eütv. 125. § nem alkalmazható.

7. Javasoljuk továbbá, hogy a 60/2003 (X.20) ESZCSM rendelet betartásával a betegbiztonság érdekében, a rendeletben leírtaknak megfelelő számú szakorvos kerüljön alkalmazásra, illetve vizsgálják felül az infrastruktúra megfelelőségét.

8. Javasoljuk az ügyeleti óradíjak piaci mértékűre emelését, ezzel az ügyeleti díjak hívogató mértéke - és nem a kötelezés - miatt vállalnának az alapellátásban dolgozók ügyeletet, illetve más szakorvosok/rezidensek, illetve szakdolgozók is örömmel vállalnának részt az alapellátási ügyeletekben. Önkéntes részvétel mellett is tudna a jogszabályoknak megfelelően működni az OMSZ irányította, országos, egységes ügyeleti rendszer.

Budapest, 2024.10.18.

Üdvözlettel:

Dr. Meglécz Katalin s.k.
MOK alelnök

Dr. Keczéry Attila s.k.
MOK titkár

Dr. Porpáczy Krisztina s.k.
MOK Háziorvosi Csoport vezető

Magyar Orvosi Kamara

Digitálisan aláírta: Magyar Orvosi Kamara
Dátum: 2024.10.18 09:31:47 +02'00'