248-3/2020

TESZT Jegyzőkönyv
2020. május 27.

Készült: 2020. május 27-én, a Magyar Orvosi Kamara Területi Szervezetek Tanácsa 14 óra 02 perckor kezdődő video elnökségi ülésén rögzített kép- és hangfelvétel (GSuite) alapján, kellő részletességgel, de nem szó szerint.

Jelen vannak:
MOK elnöksége részéről: Dr. Kincses Gyula, Dr. Lénárd Rita, Dr. Álmos Péter, Dr. Nagy Ákos, Dr. Nagy Marcell

MOK országos hivatalvezető: Dr. Farkas Gergely

Területi Szervezetek részéről: MOK Fogorvosi Területi Szervezete: Dr. Gerle János, Baranya megye: Dr. Verzár Zsófia, Bács-Kiskun megye: Dr. Gaszner András, Békés megye: Dr. Vincze Gábor, Borsod-Abaúj-Zemplén megye: Dr. Csilek András, Budapest: Dr. Albert István, Dr. Lotz Gábor, Diplomások TESZ: Szélesné Dr. Ferencz Edit, Fejér Megye: Dr. Kovács Krisztián, Győr-Moson-Sopron megye: Dr. Szíjjártó László, Hajdú-Bihar megye: Dr. Huszanyik Gergely, Heves megye: Dr. Pócs Alfréd, Jász-Nagykun-Szolnok megye: Dr. Molnár Ferenc, Komárom-Esztergom megye: Dr. Fehér Béla, Nógrád megye: Dr. Gyurkó György, Pest megye: Dr. Farkas József, Somogy megye: Dr. Dús István, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye: Dr. Soós Zoltán, Tolna megye: Dr. Andriska István, Vas megye: Dr. Balasa Tibor, Veszprém megye: Dr. Lestyán János, Zala megye: Dr. Kiss Ferenc

Jelen vannak még:
Jogászok: Dr. Gyovai Sándor

Dr. Kincses Gyula köszönti a TESZT valamennyi megjelent tagját és résztvevőjét, 14 óra 02 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Ismerteti a napirendet, melyet – miután javaslat, észrevétel ezzel kapcsolatban nem érkezik – szavazásra bocsájt.

8/2020.05.27. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa a napirendi pontokat a meghívóval egyezően az alábbiak szerint elfogadja:

1.) Beszámoló az elmúlt időszak fontosabb történéseiről, az eddigi kormányzati tárgyalásokról
2.) Az elmaradt bértárgyalással és a költségvetés parlamenti tárgyalásával kapcsolatos stratégia és kommunikáció megbeszélése
3.) A MOK külső kommunikációval kapcsolatos problémák megvitatása
4.) Infrastrukturális pályázatok elfogadása
5.) Egyebek
    a) Tájékoztató a munkacsoportok működéséről
    b) Egyebek

Szavazás: egyhangú igen

<u>1.) Beszámoló az elmúlt időszak fontosabb történéseiről, az eddigi kormányzati tárgyalásokról</u>

Dr. Kincses Gyula beszámol az elmúlt időszak eseményeiről:

- Izgalmas 2 hónap áll mögöttünk, sokat kommunikáltunk kifelé. Írtunk az EMMI-nek, először a védőeszköz ellátásról, utána a 65+ kollégák helyzetéről.
- Vesztett csataként könyvelhetjük el a 100%-os táppénz ügyét. Kértük, hogy ne kelljen egyéni engedélyezés ahhoz, hogy a COVID fertőzés esetén a táppénz minősüljön munkahelyi történésnek és legyen 100%-os. Fontosnak tartjuk, hogy karantén alatt is legyen 100% a táppénz, mivel az szintén a munkával kapcsolatos komplikáció.
- Levelet írtunk Kásler Miklós miniszternek az átszervezések információ nélküliségéről, a hirtelen döntésekről, illetve próbáltuk azt kérni, hogy a miniszteri levelek – ami által az egészségügy az utóbbi időben működik - legyenek elérhetőek.
- A Szakmai Kollégiumok új rendjéhez kaptunk hasznos tanácsokat a területi szervektől, ami alapján az a vélemény fogalmozódott meg, hogy a szakma az szakma, amit nem az aktuális politika szempontja szerint kell kiválasztani, hanem függetlennek kell lenni. A szakmai döntést nem politikai ciklusonként változóvá kellene tenni. Ezért kompromisszumos javaslatként a Kamara azt mondta, hogy a szakmai kollégiumokba delegáljon a Minisztérium, a MOK és a MOTESZ. Azt a tényt, hogy legyenek önálló kollégiumok, a Kamara üdvözölte.
- Utazási korlátozások oldásával kapcsolatban írtunk levelet Kásler Miklós miniszternek.
- Varga Judit miniszternek is írt levelet a Kamara, ennek következtében tudunk legálisan beszélgetni most ebben a formában.
- Több levelet és előterjesztést írtunk az Operatív Törzsnek. A MOK először szólalt meg abban, hogy időben kell meghozni a korlátozó, illetve védelmi intézkedéseket az orvosok számára. Mielőtt a Kormány lépett volna, írtunk az iskolai oktatással kapcsolatban is. Többször kértük a védőeszköz-ellátást Müller Cecília országos tisztifőorvostól, és az Operatív Törzstől is.
- Fontos megállapítás, hogy a járvány elleni védekezés nem NEAK által finanszírozott feladat, hanem állami feladat. Az a többletteher, ami a járvány elleni védekezésből fakad, az nem terhelhető az ellátó-rendszerre. Kértük az Operatív Törzstől, Bártfa-Máger Andrea minisztertől és Palkovics László minisztertől, hogy az egészségügyi vállalkozásoknak – kiemelten a magán vállalkozásokat is – adjanak adókedvezményt és egyéb vállalati támogatásokat.
- A MOK írt és beszélt először a „láthatatlan áldozatok"-ról.
- Dr. Kanka Andor volt az egyik kezdeményezője annak az újabb, nagyobb, átfogóbb javaslatcsomagnak, amit a járvány elleni védekezéssel kapcsolatban küldtünk.
- Utolsó javaslatcsomagunk az érettségivel kapcsolatban volt.
- Tállai András államtitkárnak írt levélben nem a megszakadt bértárgyalások folytatását kértük, hanem, hogy a pénzügyminiszter úr közvetlenül tárgyaljon a Kamarával a költségvetéssel kapcsolatban.
- Pintér Sándor miniszter úrnak több levelet is írtunk a hálapénzről, humán-erőforrás krízisről, járóbeteg-ellátásról.
- A legutóbbi elnökségi ülésbe becsatlakozott Horváth Ildikó államtitkár, ahol kedvezően nyilatkozott több témáról.
- A fogorvosok – dr. Nagy Ákos alelnök, dr. Gerle János elnökkel egyeztetve – levelet írtak prof. dr. Horváth Ildikó államtitkárnak a praxistámogatással kapcsolatban. Erre pozitív választ kaptunk.
- Elnök úr többször is beszélt Pintér Sándor miniszterrel. Ezeken a beszélgetéseken szó esett a védőfelszerelés ellátottságról, arról, hogy az egészségügyben történő változtatások előfeltétele a bérrendezés (ennek fontosságát kiemelte miniszter úr), a hálapénz-rendszerről. Az alapellátás államosítása nem merült fel a beszélgetéseken.

- A költségvetésben nincs semmi a béremelésről. Az Egészségbiztosítási Alap nem szűnt meg, a társadalombiztosítás nem került további felszámolásra. Ebben az alapban a működés fedezete halványan van benne.
- A legutolsó TESZ ülésen elhangzott, hogy a MOK költségvetésében komoly összeg került elkülönítésre kommunikációs tanácsadói célra. A Kamara az ACG szervezettel kötött egy határozott idejű, kommunikációs tanácsadói szerződést.
- Elnök úr levelet írt a szakmai szervezeteknek, amiben egy, a költségvetéssel kapcsolatos egyeztető ülésre hívta meg a vezetőket 2020. június 04-re.

2.) Az elmaradt bértárgyalással és a költségvetés parlamenti tárgyalásával kapcsolatos stratégia és kommunikáció megbeszélése

Dr. Álmos Péter prezentációval mutatja be annak a kérdőívnek eredményét, amit a területi szervezeteknek küldtünk ki. Ebben a tagságunk véleményét szerettük volna kérni mind a hálapénz, mind az ellátás átalakítása ügyében.
Dr. Kincses Gyula: A költségvetéssel kapcsolatban most kell szólnunk és ezt kell egyeztetnünk, hogyan és kinek szólunk.
Dr. Álmos Péter: A kérdőív eredményét rendelkezésre bocsátjuk. Elnök úr felvetésére reflektálva – nagy a felháborodás a költségvetés jelenlegi tervezetével kapcsolatban. A novemberben aktualizálódó béremelés súlyos bérfeszültséget fog okozni. Élesíteni szeretnénk az ÖVT felmondását, ehhez kérnénk a TESZ-ek támogatását.
Dr. Lestyán János: Ha megtörténnének az ÖVT-k – ebbe hogyan tudna az alapellátás bekapcsolódni? Aggályát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy egyes kórházi vezetők továbbra is azt fogják kommunikálni, hogy megy a betegellátás folyamatosan.
Dr. Álmos Péter: A háziorvosok egy nagyobb, az idősebb korosztály rétegét is el tudják érni. Sztrájkban nem gondolkodunk, a MOSZ nem elég erős ehhez.
Dr. Nagy Marcell: Jó lenne tudni, hogy a TESZ-ek mennyire gondolják aktívan, hogy beszálljanak a szervezésbe. Segítséget kér abban, hogy melyik szervezethez kellene fordulni, kire kellene nyomást gyakorolni.
Dr. Szijjártó László: A kérdőív nem reprezentálja a magyar orvostársadalmat vagy a MOK tagságot. Azt kellene felmérni, hogy milyen érdekcsoportok vannak, mekkora nagyságúak és milyen súlyt képviselnek?
Dr. Álmos Péter: A kérdőív nem reprezentatív. A cél az volt, hogy az orvostársadalom széles rétegeit tudjuk bemutatni.
Dr. Lénárd Rita: Hozzá olyan információk jutottak el, hogy nagyon rossz állapotban került az orvostársadalom – mentálisan és pszichésen. Kérdései: Mennyire lehetnek összefogásra alkalmas állapotban az orvosok? Hogyan lehetne mobilizálni ezt a megosztott társadalmat?
Dr. Tóth Eszter: A bértárgyalással kapcsolatban az a véleménye, hogy a kommunikációt nem ott kellene kezdeni, hogy munkát lassítunk. A betegek szempontjából ennek rossz visszhangja lehet.
Dr. Álmos Péter: Fontos, hogy meg kell nyerni a társadalom szimpátiáját, de nem politikai nyomásgyakorlással. A társadalom az ország egészségügyéért aggódik. Az emberek akkor fognak lépni, ha számukra negatív következményt jelent, hogy nincs rendben az egészségügy. Minden országban az orvosi bérek emelését sztrájk előzte meg – nálunk ennek még nincs realitása.
Dr. Lotz Gábor: Egyetért dr. Szíjjártó Lászlóval abban, hogy nem ismerjük az orvostársadalom véleményét. Ez a telefonos felmérés jó próbálkozás volt, a Facebook-on bejövő visszajelzések nem reprezentatívak. A MOK-nak megvan az az adatbázisa, amit egy PR-os cégnek odaadva, reprezentatív felmérést lehet készíteni, ezt a kezdeményezést támogatná.

Dr. Nagy Marcell: Dr. Lotz Gábor által elmondottakra reflektálva: alternatív csatornákkal próbálkozunk. Minél több fórumon, minél több módszerrel, minél reprezentatívan megismerni a tagság véleményt – ezt preferálja a Kamara is.
Dr. Kovács Krisztián: Ha van PR cég, akkor ők mit mondanak erről a helyzetről, hogyan lehetne rájuk bízni magunkat. Ki kellene dolgozni egy olyan stratégiát, amivel el lehet indulni.
Dr. Csillek András: Hivatkozva az elnökség 2020. május 12-i, hálapénzzel kapcsolatos közleményére javasolja, hogy az Etikai Bizottság minél hamarabb dolgozza ki azt – hogy saját részről -, hogyan lehetne a hálapénzt etikai vétséggé tenné.
Dr. Gaszner András: A paraszolvenciával kapcsolatban megjegyezte, hogy akkor tudunk sikeresen küzdeni ebben, ha minden orvos belátja ennek hátrányát. Kérdőívvel kapcsolatban hozzátette, hogy egyetért dr. Szíjjártó Lászlóval. Véleménye szerint olyan stratégiát kellene kialakítani, ami a Kormány felé működik és a Kormány mellett elindulna a társadalom felé is.
Dr. Álmos Péter: Az első célcsoport, akit a PR cégek elérnek és felmérnek, az maga az orvostársadalom. Egyik fontos kérdés, hogy az a fizetés elég-e a hálapénz visszaszorításához? A hálapénz eloszlására nincsenek adataink. Fel szeretnénk mérni, hogy milyen lehetőségei vannak a fellépésnek: mennyien lennének, akik felmondják az ÖVT-t, helyeznék letétbe a szerződésük felmondását, és mennyien sztrájkolnának esetleg. Ezt a felmérést a kommunikációs ügynökséggel kidolgozva tennénk. Esetleg a TESZ-ek küldenének-e ki ilyen levelet?
Dr. Szijjártó László: Csak úgy tudjuk felmérni a jelenlegi helyzetet (mennyien vállalnák), ha összegyűjtjük az ÖVT-ről érkezett leveleket, azokat letétbe helyezzük. Az ACG-vel kapcsolatban kérdezi, hogy mi konkrétan a feladat, milyen megbízást kapott, kitől (elnökség, az egész MOK)? Javaslata, hogy profi kommunikációs cég bevonásával próbáljunk meg olyan kommunikációs, működési stratégiát kidolgozni, ami a céljaink eléréséhez vezet. Az ACG mellett szükség van-e más cégre? És ezt hogyan valósítjuk meg? A sztrájk, nyomásgyakorlás nem fog működni.
Dr. Kincses Gyula: Az ACG-nek fizetett 150.000,- forint megbízási díj, szimbolikus díj. Ez egy cégcsoport, különböző divíziókkal. Két párhuzamos feladatban kell segítség: Egy: a mostani helyzetben való gyors reagálás, tanácsadás, másik: hozzá kell kezdeni a szisztematikus munkához. Szükség van a tagság véleményének megismerésére és az erre alapozott kommunikációs stratégiára. Ezt várjuk el az ACG-től.
Dr. Pócs Alfréd: A beteg érdekeit kell képviselni, ezzel tudjuk magunk mellé állítani. Meg kell szellőztetni olyan ügyeket kifelé, ami a jelenlegi vezetés miatt a betegeket sújtja. A Kamarának nem kellene hagyni, hogy íróasztal mellől dőljenek el a dolgok. Fel kellene mérni az orvosok és a betegek problémáit, és ezt kellene kifelé kommunikálni. Nem szabad eltekinteni a bértáblától.
Dr. Tóth Eszter: Ebben a helyzetben sürgős fellépést kell prezentálni és nyomást gyakorolni. Ki kellene állni, mint orvosgárda. A Budapesti Területi Szervezet egy ideje együtt dolgozik egy kommunikációs szakértővel. Nincs idő hónapokig felmérni, mert abból nem lesz béremelés.
Dr. Kincses Gyula: Június 4-re összehívta a szakmai szervezeteket egy, a költségvetéssel kapcsolatos egyeztető ülésre. Az ACG-nél egyik kiválasztási szempont volt, hogy milyen médiakapcsolataik vannak, próbáljanak a kiegyensúlyozottságon segíteni, ezen dolgozzanak. Javasolja, hogy hozzuk össze a két kommunikációs szakértőt – az ACG-t és a Budapesti TESZ szakértőjét.
Dr. Szíjjártó László: Az OKGY hozott egy határozatot az ÖVT felmondásával kapcsolatban. Ne azt mérjük fel megint, hogy kik hajlandók erre, hanem arról szavazzunk, hogy egyet ért e vele mindenki, hogy indítsuk el azt az akciót, hogy az ÖVT-t mondja fel mindenki, aki erre hajlandó, ezt tegye egy borítékba, azt pedig letétbe. Ha kell, akkor aktivizáljuk. Ne csináljunk felméréseket, hanem nézzük meg, hányan mondják fel önként.

Dr. Huszanyik Gergely: Visszatérne a napirendi pont eredeti témájához, azaz a béremeléssel és a költségvetés kapcsolatos kommunikáció és stratégia megbeszélésére. Ezzel kapcsolatban arról kellene dönteni, hogy a mostani, akut helyzetben mi fog történni az elkövetkezendő két hétben. Hogyan cselekszünk?
Dr. Kincses Gyula: Az ÖVT felmondásának összegyűjtésére és letétbe helyezésére érvényes OKGY határozat van. Az a kérdés, hogy amennyiben nincs eredménye a parlamenti vitának (bérek), akkor kezdjük-e el szervezni vagy akár élesíteni az ÖVT-t, vagy akár most rögtön. Anélkül, hogy esélyt adunk a Parlamentnek/Kormánynak, kezdjük-e el a letétbe helyezést vagy a parlamenti vita lezárása után – ez a valós kérdés. Egyetértés van abban, hogy a gyűjtést belátható időn belül el kell kezdeni.

Fehér Béla 16:09-kor kilépett a megbeszélésből.

9/2020.05.27. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határoz, hogy a mai nappal elkezdik az önként vállalt túlmunka szerződések felmondását tartalmazó dokumentumok országos gyűjtését és letétbe helyezését.

Szavazás: egyhangú igen

3.) A MOK külső kommunikációval kapcsolatos problémák megvitatása

Dr. Kincses Gyula: A TESZT elnökségi ülésre szóló meghívó előtti levélben jelezte elnök úr, hogy az utóbbi időben történtek olyan dolgok, amik kommunikációs zavarokat okoztak. Olyan megnyilatkozások is terjednek, amiről nem tudunk. A MOK nem kíván cenzúrázni senkit. Két dolgot szeretnénk. Egy: tudjunk egymás megnyilatkozásairól, hogy tudjunk reagálni, viszonyulni. Kettő: ha bárkinek van bármilyen magán véleménye, az hangsúlyozottan magánvéleményként jelenjen meg, ne úgy, mint MOK.
Dr. Tóth Eszter: A Budapesti TESZ szeretné megtartani azt a jogát, hogy mint budapesti területi szervezet a tagok között kommunikáljon, véleményt nyilvánítson a budapesti dolgokról. Minden egyes megjelentetett közleményt küldjenek-e el az országos elnökségnek?
Dr. Kincses Gyula: Nem, NINCS engedélyeztetés, jóváhagyás, cenzúrázás!! Tájékoztatásul küldjék csak el.
Dr. Nagy Marcell: Levélváltás történt a budapesti területi szervezettel azzal kapcsolatban, hogy felajánljuk az ismerős újságírók segítségét. Ha megjelentetés előtt kér bárki segítséget, profi újságírótól, az Országos Elnökség ebben tud segítséget nyújtani. Ha bármelyik TESZ kiad egy közleményt, akkor kövesse az utóéletét ott helyben. Ha megküldik a közleményt, kiadás előtt, tájékoztatásul, akkor jelöljenek meg a TESZ-nél egy kompetens személyt, aki a későbbi reakciókra reagálni tud és az elnökség is tudja, ki abban az illetékes. Jelenjen meg hangsúlyosan egy megjelenésnél – ha az magánvélemény -, hogy az HANGSÚLYOSAN egy magánvélemény. Egy témával kapcsolatban legyen egységes a vélemény, ne külön-külön területi szervezetenként. Az nem hiteles.
Dr. Gaszner András: Az egységes kommunikáció alapfeltétele az egységes informálás, egységes informáltság. A nézeteltérések mindig maradjanak házon belül. Alkossunk dresscode-ot, mik azok a „taposóaknák", amiket el kellene kerülni, hogy bármi kellemetlenséget okoznak MOK-nak. Ha mi kamarai tisztséget vállalunk, akkor minden megszólalásunkban a Kamarával hoznak összefüggésbe.
Dr. Pócs Alfréd: Amit kamarai elnökként akart mondani, azt mindig a kamarai helyiségben vette fel. Mindig elküldte az Országos Elnökségnek a felvételeket, mielőtt azok kimentek. Biztos helyről, biztos információkat idézett.

Dr. Lotz Gábor: Az Országos Kamara egyes állásfoglalásai már a szakmaiság határát súrolták. Nem voltak ott a források, ezek az ajánlások szerző nélkül lettek feltéve. A szakmai ajánlások mögé oda kellene tenni az azt megalapozó tudományos evidenciákat. A Kamarában is kellene tartani, hogy mi a helyes irány – ha megjelentetünk egy állásfoglalást, akkor oda kell tenni, hogy milyen tényekre, dokumentumokra alapozva tettük ezt.
Dr. Kincses Gyula: Alapvetően igaza van. Bizonyos médiumi, illetve műfaji dolgokban vannak eltérések. A dolog hitelességét, a hivatkozások javítják. ebben egyetértünk, hogy a hivatkozásokat oda kell tenni.
Dr. Csillek András: Ha COVID ügyben kell tapasztalati tény, akkor – mint a Miskolci Járványkórház infektológusa - ajánlja segítségét.
Dr. Farkas József: Cenzúra valóban nincs. De az van, hogy van egy bizonyos konszenzus. Ha a TESZT hozott egy határozatot, akkor az a határozat mindenkire érvényes.

Lotz Gábor 16:42-kor kilépett az ülésből.

10/2020.05.27. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határoz, hogy megbízza az Országos Elnökséget, hogy készítsen elő egy belső kommunikációs szabályzatot.

Szavazás: 34 igen, 7 nem, 2 tartózkodás

4.) Infrastrukturális pályázatok elfogadása

Dr. Farkas Gergely: Ismerteti, a levélben kiküldött előterjesztést. Három helyről érkeztek be pályázati igények: Fogorvosok, Hajdú-Bihar Megye és az Országos Hivatal. A határidő lejárta után érkezett az igény Győr-Moson-Sopron Megyei TESZ-től.

11/2020.05.27. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határoz, hogy a 862-2/2020. iktatószámon előterjesztett infrastrukturális pályázatokat, kiegészítve a Győr-Moson-Sopron MTESZ 3.424.624,- Ft-os igényével, elfogadja.

Szavazás: egyhangú igen

5.) Egyebek

a) Tájékoztató a munkacsoportok működéséről

Dr. Kincses Gyula: Az elnökség szeretné, ha különböző tematizálású, különböző hozzáállású, véleményű csoportok is tudnának működni, ezért várhatóan több szinten lehet a szerveződéseket lehetővé tenni a Kamarában. Az Alapszabály megengedi a csoportok létrehozását. Eddig dr. Soós Zoltán jelentkezett ilyen igénnyel, de az elnökség dolgozik egy olyan belső szabályzaton, ami ezen túl sokkal rugalmasabban, adhock munkacsoportok létét is megengedi, de nem olyan jogosultsággal, mint az Alapszabály szerint létrehozott munkacsoportok. Ugyanakkor lehetővé, teszi azt, hogy a helyi szervezethez/elnökségekhez kapcsolódóan különböző kollégák, különböző témákban, különböző projektekben tudjanak szerveződni.
Dr. Soós Zoltán: A *Háziorvosi Csoport* létrehozásával kapcsolatban korábban kiküldtek az elnökségnek egy tájékoztatót. A csoport jelenleg Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében alakult meg, 20 fővel. Az országos csoport megalakulását hivatalosan a TESZ-eknek kell elfogadni.

Dr. Nagy Marcell: Dr. Soós Zoltánt kérdezi, hogy szeretné-e, ha a csoporton belül külön szerveződnének egyes csoportok – pl. foglalkozás-egészségügyi alapellátás, gyermekorvosi alapellátás, fogorvosi alapellátás. Hogyan látja a Háziorvosi Csoport jövőjét?
Dr. Soós Zoltán: Reflektálva dr. Nagy Marcell kérdésére elmondta, hogy a felvetés jogos, hiszen a foglalkozás-egészségügyi orvosok nagy része például háziorvos.
Dr. Kincses Gyula: A MOK működésében fontos, hogy ne csak területi alapon, hanem érdeklődési, szakmai alapon is jöjjenek létre szervezetek, mert akkor tudunk reagálni bizonyos kérdésekre. Így tudjuk hatékonyan elérni a kamarának azt a rétegét, akit érdekel és érdekelt ebben. Ezt fontos előlépésnek tartja elnök úr.
Dr. Soós Zoltán: A csoport ügyrendjét, a belépési nyilatkozatokat, és minden, ezzel kapcsolatos tájékoztatót meg fog küldeni a TESZ-eknek.
Dr. Nagy Marcell: Minden, ami ezzel kapcsolatos, azt a MOK honlapján meg fogjuk jeleníteni.

Dr. Balasa Tibor 17:00-kor kilépett az ülésből.

12/2020.05.27. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határoz, hogy elfogadja a MOK Országos Háziorvosi Csoport ügyrendjét.

Szavazás: egyhangú igen

b) Egyebek

Dr. Nagy Marcell: A jövő héten ki fog menni a TESZ-eknek egy gyűjtés a tagoktól az adatfrissítésről, amit a MokReg-ben kell majd rögzíteni, frissíteni.

Dr. Szíjjártó László: ÖVT felmondásával és annak letétbe helyezésével kapcsolatban aggályát fejezte ki, hogy ezt nem kellene kommunikálni. Kommunikációs szakemberrel egyeztessük majd ezt.
Dr. Kincses Gyula: Dr. Szíjjártó László felvetésére elmondta, hogy nem nagy nyilvánosság előtt hirdetjük meg, ha nyilvánosságra kerül, akkor azt nem fogjuk letagadni. Azt fogjuk kommunikálni, hogy ennek élesítését csak szükség esetén tesszük majd meg és reméljük, hogy a Parlament úgy fog dönteni, hogy erre nem lesz szükség.

Dr. Szíjjártó László: Győr-Moson-Sopron megye februári elnökségi ülésén megszavazta az elnökség, hogy stratégiai célokra a MOK országos szervezetének felajánlják a tagi szolgáltatásokra kapott keretük 20%-át.

Dr. Lestyán János: A kötelező, EESZT-hez való csatlakozás határidejével kapcsolatban kéri a Kamara kezdeményezését a határidő esetleges, 2-3 hónapos kitolásához (szeptember 1.).
Dr. Nagy Marcell: Többször próbálta ezt a kérdést felvetni Szabó Bálintnál (EESZT) - sikertelenül. A határidőt Kormány rendelet szabályozza, így ezt módosítani nem fogják. Az esetleges jogszabály módosítások még nem készültek el. A jelenlegi utasítás egy technikai megvalósítás, ami gyorsan megy.
Dr. Kincses Gyula: Reagálva dr. Nagy Marcell által elmondottakra elmondja, hogy Pintér Sándor belügyminisztert az egészségügyből legjobban az EESZT érdekli. A globális, kormányzati szintű negálása kizárt, de a végrehajtásban és ellenőrzésben bizonyos ütemezés és tolerancia várható.

Dr. Ferencz Edit: Az egészségügyi szakmai kollégiumok megalakulásával kapcsolatban kért véleményt elküldték, és egyetértenek abban, hogy mind a kialakításban, mind a képviseletben szeretnének részt venni és szeretnék, ha a pszichológus szakmát is bevonnánk a tárgyalásokba.

Dr. Bálint Szilviát delegálnák az *Alapszabály módosító munkacsoportba*. Mikorra várható az ingatlanbeszerzési ügy újranyitása?
Dr. Farkas Gergely: Az elkövetkezendő két hétben meg fog születni az a jogszabály, ami kimondja, hogy vége van a veszélyhelyzetnek. attól kezdve záros határidőn belül várható ez. Egyeztették, hogy 60 nap legyen ez az idő.

Dr. Ferencz Edit: Tájékoztatja a jelen lévőket, hogy 2020. március 11-vel megalakult a *Természettudós csoport* azok részvételével, akik az egészségügyben dolgoznak és egészségügyi szakvizsgával rendelkeznek. Most készül az ügyrendjük, a jegyzőkönyv és ezt be fogják nyújtani (erről az Orvosok Lapjában is írtak).
Dr. Kincses Gyula: Ez fontos, mert a Diplomás TESZ-en belül ez egy lényeges rétegződés.

Dr. Andriska István: Az ÖVT felmondásával kapcsolatban felhívná a figyelmet a politika és a világ ehhez való hozzáállását. Ez a kötelező 400 óra feletti részt érinti, amit sokan nem tudnak.

Dr. Tóth Eszter: Kérdezi, hogy ha a Budapesti TESZ szeretne személyes, elnökségi ülést tartani 2020. június 17-én, azt lehet-e. Kérdezi még, hogy az irodák nyitva tartását hogy állítjuk vissza?
Dr. Kincses Gyula: Reflektálva Dr. Tóth Eszter kérdéseire elmondja, hogy az általános szabályok érvényesek, jogi akadálya ennek nincs. Kérdés, hogy a 65+-os munkatársak indokolnak-e védelmet? Érdemi veszély most nincs, a személyes kontaktokat most nem tartja kockázatosnak. Elnökségi állásfoglalás nincs abban, hogy a területi szervek hogyan állnak vissza a normális munkára.

Dr. Kincses Gyula 17 óra 29 perckor bezárja az ülést.

MAGYAR ORVOSI KAMARA Kmf.

Dr. Kincses Gyula
elnök

Dr. Álmos Péter Zoltán
alelnök

Varga Beatrix
jegyzőkönyvvezető