248-4/2020

TESZT Jegyzőkönyv
2020. július 2.

Készült: 2020. július 2-án, a Magyar Orvosi Kamara Területi Szervezetek Tanácsa 16 óra 08 perckor kezdődő video elnökségi ülésén rögzített kép- és hangfelvétel (GSuite) alapján, kellő részletességgel, de nem szó szerint.

Jelen vannak:
MOK elnöksége részéről: Dr. Kincses Gyula, Dr. Álmos Péter Zoltán, Dr. Lénárd Rita, Dr. Nagy Ákos

MOK országos hivatalvezető: Dr. Farkas Gergely

Területi Szervezetek részéről: MOK Fogorvosi Területi Szervezete: Dr. Gerle János, Baranya megye: Dr. Verzár Zsófia, Dr. Princz János, Bács-Kiskun megye: Dr. Gaszner András, Békés megye: Dr. Vincze Gábor, Borsod-Abaúj-Zemplén megye: Dr. Csilek András, Budapest: Dr. Albert István, Dr. Lotz Gábor, Diplomások TESZ: Szélesné Dr. Ferencz Edit, Fejér Megye: Dr. Kovács Krisztián, Győr-Moson-Sopron megye: Dr. Szijjártó László, Hajdú-Bihar megye: Dr. Huszanyik Gergely, Heves megye: Dr. Pócs Alfréd, Komárom-Esztergom megye: Holczerné Dr. Jánosi Anita, Nógrád megye: Dr. Gyurkó György, Pest megye: Dr. Farkas József, Somogy megye: Dr. Dús István, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye: Dr. Soós Zoltán, Tolna megye: Dr. Szabó Gábor, Vas megye: Dr. Kovács László, Veszprém megye: Dr. Lestyán János, Zala megye: Dr. Kiss Ferenc

Jelen vannak még:
Jogászok: Dr. Gyovai Sándor, Dr. Sarus Gyöngyi

Dr. Kincses Gyula köszönti a TESZT valamennyi megjelent tagját és résztvevőjét, 16 óra 08 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Ismerteti a napirendet, melyet – miután javaslat, észrevétel ezzel kapcsolatban nem érkezik – szavazásra bocsájt.

13/2020.07.02. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa a napirendi pontokat a meghívóval egyezően az alábbiak szerint elfogadja:

1.) Elnöki beszámoló
2.) Az önként vállalt túlmunka felmondásával kapcsolatos kezdeményezés feladatainak megbeszélése
3.) Kihelyezett, többnapos TESZT ülés összehívásának megbeszélése
4.) Egyebek

Szavazás: egyhangú igen

Dr. Szijjártó László 16 óra 13 perckor belép a megbeszélésbe.

1.) Elnöki beszámoló

Dr. Kincses Gyula tájékoztatja az elnökség tagjait a szakmai szervezetekkel közösen, a költségvetés tárgyában megtartott ülés eredményéről. A cél a közös fellépés, egységes kiállás. A résztvevők elutasították, hogy közös közleményt jelentessenek meg a MOK-al. Abban viszont megegyeztek, hogy közösen, együttes aláírással készítenek egy levelet, melyben kérik

miniszterelnök urat, hogy tegye lehetővé a költségvetési törvényjavaslat módosítását. Ezt a levelet el is küldtük Orbán Viktornak.
Az 500.000 forinttal kapcsolatban – akik kimaradtak – állásfoglalást adtunk ki, amit Horváth Ildikó államtitkár asszony meg is köszönt.

Pintér Sándor miniszter úr felkérte elnök urat a Bérfejlesztés és Hálapénz Bizottság vezetésére. A bizottságban minisztériumi és közigazgatási vezetők és szakmai szervezetek delegáltak. Miniszter úr fontosnak tartja a hálapénz kérdését, és egyetért azzal, hogy ez a bérek rendezése nélkül nem megy. Felmerült a közszolgáltatásban dolgozó orvosok jogviszonyának rendezése is. A készülő javaslattal kapcsolatban miniszter úr három dolgot kért a Bizottságtól:

- hálapénz felszámolásának lehetséges eszközei, programja
- bérfejlesztésre tett javaslat
- orvosok jogállásának egységesítése

Az egész munkával elvárása, hogy tisztességes bért kell kérni, de ezért valamit adni kell. Hálapénz mentességet kötötte ki feltételnek. Elnök úr határozottan kijelentette, hogy a vélemény az nem a MOK véleménye lesz, hanem a Hálapénz Bizottságé.

Dr. Tóth Ildikó 16 óra 30 perckor belép a megbeszélésbe.

Dr. Huszanyik Gergely (Hajdú-Bihar) aggályát fejezi ki az orvosok jogállásának módosításával kapcsolatban. Miért kell mindig adni, ha kérünk valamit?

Dr. Kincses Gyula: az elvárás a másodállások betiltása volt, ez szerepelt belügyminiszter úrnak megküldött anyagban is.

Dr. Lestyán János (Veszprém) egyetért dr. Huszanyik Gergellyel, a másodállások tiltásával ő sem ért egyet.

Dr. Kincses Gyula: az eddigi munkánk komoly eredménye, hogy Pintér Sándor a Hálapénz Bizottságot egyben Bérbizottsággá is alakította. A Pintér Bizottságban hasznos dolgokat teszünk le, de nem állunk le az ÖVT gyűjtésével.

Dr. Lénárd Rita: korábbi tárgyalásokon is felmerült az orvosok átláthatatlan, többféle munkaviszonyának rendezése. A közfinanszírozott szakellátást rendbe kell tenni, amit a bérek rendezésével lehet elérni.

Dr. Szijjártó László (Győr-Moson-Sopron) egyetért Dr. Huszanyik Gergellyel és alelnök asszonnyal. Reflektálva elnök úrnak, a jogviszonyok rendezésével kapcsolatos álláspontjára, azzal nem ért egyet. A béreket úgy kell rendezni, hogy az egy állásból kijöjjön, abból megéljenek.

Dr. Gaszner András (Bács-Kiskun) egyetért dr. Szijjártó Lászlóval – a kettősségeket helyre kell tenni. A paraszolvencia társadalmi kérdés is, ez szerepel-e a javaslatban?

Dr. Kincses Gyula: benne van az anyagban.

Dr. Adamecz Imre 16 óra 52 perckor belép a megbeszélésbe.

2.) Az önként vállalt túlmunka felmondásával kapcsolatos kezdeményezés feladatainak megbeszélése

Dr. Álmos Péter prezentációval mutatja be az önként vállalt többletmunka felmondásának koordinálását.

Dr. Huszanyik Gergely 17 óra 07 perckor kilép a megbeszélésből, Dr. Lánczi Levente és Dr. Matolay Orsolya pedig belép a megbeszélésbe.

Dr. Csilek András (B-A-Z) a megyéjükben lévő jogászuk észrevételeinek prezentálása után kéri, hogy legyen letisztázva, hogy beérkezést követően mi a teendő.

Dr. Molnár Ferenc 17 óra 10 perckor belép a megbeszélésbe.

Dr. Álmos Péter közli, hogy az e-mailt olvasta, a javaslatokat átnézik a jogász kollégákkal.

Dr. Csilek András (B-A-Z) kérdezi, jól értelmezi-e, hogy kezdjék el gyűjteni az iratokat, s későbbiekben lesznek iránymutatások?

Dr. Álmos Péter jelzi, hogy holnap választ fognak adni arra a kérdésre, hogy ami fent van a honlapon, az maradhat-e vagy sem.

Dr. Pócs Alfréd (Heves) kérdezi, hogy a Markhot Ferenc Kórház félelem keltő levelével kapcsolatban a Kamarának nem kellene-e fellépni?

Dr. Álmos Péter úgy véli, hogy az igazgató úrral mindenképpen személyes megbeszélés kezdeményezése lenne a jó. Amit kivetített, azt nekünk küldte, nem tudja, hogy a kollégáinak küldött-e hasonló tartalmút.

Dr. Kincses Gyulának az lenne a kérése, hogy ha kaptak, akkor azt lássuk mi is.

Dr. Lestyán János (Veszprém) véleménye szerint, ha egy kollega ilyet észlel, s jelzi a Kamarának a konkrétumokat, kell egy jogi biztonságot teremteni a tagoknak, ami miatt a bártorságuk jobban megjöhetne.

Dr. Szijjártó László (Győr-Moson-Sopron) javaslatai a következők: biztosítani kell, hogy ha valaki letétbe helyezte, de eláll tőle, akkor visszakaphassa; a letétbe helyezést bizalmasan kell kezelni; a letétbe helyezett boríték a megfelelő célba kell kerüljön, ahhoz a munkáltatóhoz, ahol az illető dolgozik; az ügyvédi letétbe helyezéstől el kéne tekinteni; valószínűleg elegendő, ha ezeket a felmondó nyilatkozatokat letétbe helyezzük a kamarai vezetőségeknél; aki letétbe helyezi a felmondó levelét, vagy ráírja a nevét, ha vállalja, vagy egy jeligét ír rá; rajta kéne lenni a borítékon a munkahelyének; megyei elnökség munkahelyenként csoportosítva gyűjti a borítékokat; excel táblás kimutatás készítés a letétbe helyezettekről, ha kevés gyűlik össze, nehéz helyzetbe kerülhetünk a tárgyalások során, ezt diszkréten intézném, nem mennék ki a közvélemény felé. A rezidens szövetség akciójának technikai részleteit érdemes lenne megkérdezni.

Dr. Álmos Péter elmondja, hogy a helyi terepmunkának nagy jelentősége lesz. Ha kicsi az érdeklődés, akkor nem érdemes számlálót kirakni, ha viszont pár hét alatt 800-nál tartunk, akkor ki kell rakni a villogó táblát, hogy még 100, még 50. Ebben is a kommunikációs céggel fogunk együtt lépni. Fontos lenne tudnunk, hogy hol milyen osztályok vannak, legyen egy listánk, lássuk azt, hogy hol mekkora lesz a hiány.

Dr. Szijjártó László (Győr-Moson-Sopron) ismét ismerteti javaslataikat. Kérdése, kell-e erről szavaznunk.

Dr. Álmos Péter nem tudja, hogy az orvos megbízhatja-e a Területi Szervezetet, hogy elküldje a munkáltatónak a felmondást, ez hiteles lesz-e? A TESZ-ek gyűjtik be, s központilag helyezzük letétbe egy ügyvédnél.

Dr. Kincses Gyula elmondja, hogy számos megfontolandó felvetés hangzott el, de javasolja, hogy ezeket a felvetéseket vizsgáljuk meg, de kis idővel és jogásszal. Erről szavazást most nem javasol.

Dr. Farkas József (Pest) elmondja, hogy tárgyalták az elnökségi ülésen a témát, s nem javasolja senki azt, hogy az elnökség kezelje ezt a rendkívül kényes jogi ügyet, hogy egy kollegának a felmondását én prezentáljam a megfelelő munkáltató felé. Ehhez jogosítványom sincs. Összegyűjtéshez van, majd azt megfelelő jogi kategóriák között prezentálja a kamara egységesen, egységes elvek szerint, egységes szabályok szerint.

Dr. Kincses Gyula úgy gondolja, hogy az elhangzott javaslatokból kell a jogászok segítségével egységes mechanizmust összerakni, s ezt meg lehet a TESZT-en futtatni e-mailen. Most szavazni nem tudunk olyan változatról, ami megalapozott lenne jogilag.

Dr. Lestyán János 17 óra 37 perckor kilép a megbeszélésből.

Dr. Kovács Krisztián (Fejér) azt gondolja, hogy ezt nem lehet tökéletesre megcsinálni. Kampányolni lehet mellette. A megyei szervezeteknél meg kell találni azokat a vezetőségi tagokat, aktivistákat, kulcsembereket, akik elérnek bizonyos helyekre, osztályokhoz. Összegyűjtést csak központilag lehet kezelni.

Dr. Álmos Péter elmondja, hogy holnap pontokba szedve a felmerülő kérdéseket megválaszolja. Holnap egyfajta instrukciókat fog leírni, hogy pontosan mi is a teendő.

4.) Egyebek

Dr. Kincses Gyula elmondja, hogy a Baranya Megyei TESZ-től érkezett egy levél a Háziorvosi Csoport megalakulásával kapcsolatban: egyrészt örültek, hogy létrejött a csoport, másrészt emlékeztettek arra, hogy már van egy Háziorvosi Szekciója a MOK-nak. Elnök úr úgy tudja, hogy ez már több ciklus óta nem működik, véleménye szerint a MOK pozitív hagyományait érdemes folytatni, emellett viszont támogatni kell azt, aki tevékenyen részt akar ebben a munkában venni. A most megalakult Háziorvosi Csoportot a TESZT hagyta jóvá, az Alapszabály nem ismeri a szekció fogalmát.

Dr. Verzár Zsófia (Baranya) jelzi, hogy miután a múltkori TESZT ülés után tájékoztatta a helyi TESZ elnökségét a Háziorvosi Csoport megalakulásáról, többen jelezték, hogy nem igazán

ismertek ennek a csoportnak a céljai, célkitűzései, ezért íródott a levél. (Az ő elnökségükben dolgozik Dr. Princz János, aki korábban a Háziorvosi Szekció vezető tagja volt.) Örülnek, hogy megalakult ez a csoport, de szeretnének többet tudni róla: jó lenne ismerni pl. a szervezési és működési rendjüket, vagy hogy hogyan szeretnék megvalósítani a célkitűzéseiket.

Dr. Kincses Gyula elmondja, hogy ő tudott a Szekcióról, de arról nem, hogy még létezik, kapcsolatfelvétel nem volt a részükről az új Elnökség irányába. Úgy gondolja, hogy az a jó nyomvonal, amit Verzár doktornő is mondott: a működőképes hagyományokat folytatni kell, be kell vonni azokat a régi tagokat is a munkába, akik még aktívak szeretnének lenni. Ezt az új, Zoli által vezetett munkacsoportot – mely az Alapszabálynak megfelelő – aktívabbá és szélesebbé kell tenni.

Dr. Verzár Zsófia (Baranya) kérdezi, hogy csak a Baranya Megyei TESZ maradt-e ki ebből, mindenki más pontosan tud mindenről? Mert ők már csak a csoport megalakulásáról értesültek. Milyen a kapcsolat a HAOSZ-szal, kikkel szeretnének majd együtt dolgozni? Mert a régió háziorvosaival egyelőre nem történt meg a kapcsolatfelvétel.

Dr. Csilek András (B-A-Z) elmondja, hogy ők tudtak a csoport létezéséről, az összes háziorvosuknak kiküldték a Soós Zoli által küldött részletes és egyértelmű e-mailt, hírt kaptak a megalakulásról. A tájékoztatót elküldték a háziorvos tagoknak, mindenki el tudja dönteni, hogy be akar-e lépni vagy sem.

Dr. Princz János (Baranya) szerint egy kicsit talán furán alakult meg ez a csoport. Miért nem lehetett visszaállítani a Háziorvosi Szekciót, ami annak idején teljesen jól működött? Az is igaz, hogy egy ideje megszűnt a működése. Ők már csak a Háziorvosi Csoport megalakulásáról kaptak hírt, ami inkább egy lokális dolognak tűnik most, pedig az országot lefedve, demokratikusan kellene felépülnie, mint a kamara egész szervezetének. Nem tudni, hogy kik vettek részt a megalakulásban, kik szavazták meg. A kollégák részéről ilyen észrevételek jutottak el hozzájuk.

Dr. Molnár Ferenc 17 óra 50 perckor kilép a megbeszélésből.

Dr. Soós Zoltán (Szabolcs-Szatmár-Bereg) a második ciklusát tölti a megye élén, de számára is új információ, hogy a MOK Háziorvosi Szekciója még él. Már korábban felmerült, hogy a háziorvosok speciális érdekeinek meg kell jelennie a kamarán belül. A kamarai Alapszabály csoportot ismer, nem ismeri a Háziorvosi Szekció fogalmát. Az Alapszabály szerinti csoport megalakulását tűzték ki célul, először az alapellátási munkacsoportot szervezték meg, erre még februárban kapott felkérést az Elnökségtől. Ennek a felkérésnek a birtokában kezdték el szervezni a Háziorvosi Csoportot, közben alakult ki a járványhelyzet. Mivel a veszélyhelyzet adott volt – és azóta sem tudtak országos találkozót összehívni –, ezért valóban helyben, Szabolcsban alakult meg a csoport, a szükséges létszámmal, melyet aztán a TESZT is jóváhagyott. Ezt követően a TESZ-ek vezetőit kérte, hogy tájékoztassák a háziorvosokat a megalakulásról, most már 400 fölötti a beérkezett belépési nyilatkozatoknak a száma. A Háziorvosi Szekció korábbi működését illetően: területi tagozódás volt, küldöttek voltak, sokkal hierarchikusabb volt a felépítési rendje. Igazából az a feladat, hogy azok a kollégák csatlakozzanak, akik tevékenyen hozzá szeretnének járulni a szakma fejlődéséhez, sorsának

alakításához. Győr-Moson-Sopron megyéből pl. már érkezett olyan megkeresés, hogy szívesen alakítanának megyei szinten háziorvosi csoportot, ami abszolút támogatható kezdeményezés, minden háziorvost várnak a csoportba.

Dr. Verzár Zsófia (Baranya) kérdezi, hogy milyen kapcsolat van a háziorvosi csoport és a HAOSZ között?

Dr. Soós Zoltán (Szabolcs-Szatmár-Bereg) elmondja, hogy gyakorlatilag napi egyeztetésben vannak a HAOSZ vezetőivel, baráti kapcsolatban állnak. Több államtitkári egyeztetésen, szakmai fórumon, videokonferencián vettek részt együtt, folyamatosan egyeztetnek. Szerencsés, ha a két csoport együttműködik, de vannak helyzetek, témák, amiket szerencsésebb, ha a kamara tűz a zászlajára (pl. a feladatvállalási szerződések módosítási igényéhez minta készítése), szakmai javaslatok esetében viszont szerencsésebb lehet, ha a HAOSZ jön elő valamilyen anyaggal.

Dr. Kincses Gyula szerint fontos az együttműködés, de teljesen különböző funkciójú a két dolog, nem helyettesíti a MOK-ot a HAOSZ és fordítva. Vissza kell nyúlni a még meglévő gyökerekhez, hogy minél szélesebb körben tudjon működni ez a dolog.

Dr. Szijjártó László (Győr-Moson-Sopron): azt kérdezi, hogy – mivel vannak átfedések a kollegiális vezetők és a háziorvosi csoport tagjai között – terveznek-e együttműködést a kollegiális vezetőkkel, és megyénként hogy állnak a vezetői kinevezések?

Dr. Soós Zoltán (Szabolcs-Szatmár-Bereg): úgy tudja, hogy két megye esetében nem került még kinevezésre a kollegiális vezető, és nála a fogorvos országos vezető az, aki nincs még meg. Az országos és a megyei vezetők kinevezésre kerültek, viszont a területi vezetőket majd a kollégák fogják választani, tehát közvetlen felhatalmazással fognak bírni. Sokkal előbb és sokkal direktebb lesz a kapcsolat a kollégákkal. Együttműködve velük biztosan a kollégák hasznára tudunk válni.

Dr. Kincses Gyula: úgy gondolja, hogy maga a kapcsolatfelvétel fontos, és szélesebb körben kell együttműködni, ez elhangzott, és minden oldalról meg van rá a fogadókészség.

Dr. Princz János (Baranya) elmondja, hogy ők sajnos nem tudtak erről a februárban indult kezdeményezésről, pedig a megyei elnökségben is benne van, és Baranyában ő lett a kollegiális szakmai vezető. Jó lenne szélesíteni ennek a kamarai szerveződésnek a bázisát, illetve a felépítését a MOK-hoz szabni, egyébként teljesen jó ez az érdekképviselet. A HAOSZ is rendben van, csak külön kéne választani, tehát legyen a MOK háziorvosi csoportjának is egy programja, ami lehet hasonló a HAOSZ-hoz, de nem azt kéne egy az egyben átvenni.

Dr. Soós Zoltán (Szabolcs-Szatmár-Bereg) egyetért, de felhívja a figyelmet arra, hogy van egy járóbeteg és egy alapellátó koncepciója a kamarának, amit már a MOK benyújtott Pintér miniszter úr kezdeményezésére.

3.) Kihelyezett, többnapos TESZT ülés összehívásának megbeszélése

Dr. Kincses Gyula már csak egy dolgot szeretne megbeszélni: normál esetben most nyár elején lett volna egy elvonulós TESZT, amire nagyon nagy szükség lenne. Most is látszik, hogy mennyi kibeszélni való dolog van, megújult sok TESZ vezetése és maga az Elnökség is. A vírus miatt elég nehéz most tervezni, opcionálisan talán egy szeptember legelejét lenne jó megcélozni. Nem lehet tudni előre, hogy lesz-e második hullám.

Dr. Csilek András (B-A-Z) felhívja a figyelmet arra, hogy szeptemberben lesz az összes orvosszakmai kongresszus, ezzel is érdemes számolni.

Dr. Kincses Gyula megköszöni az észrevételt, most csak az Elnökség részéről szerette volna felvetni, jelezni a szándékot, hogy jó lenne egy kicsit együtt lenni, nyugodtabb körülmények között, személyesen beszélgetni. Várja ennek a technikai kivitelezésre tett javaslatokat, ötleteket. Mindenkinek megköszöni az aktív jelenlétet és a jó beszélgetést.

Dr. Kincses Gyula 18 óra 06 perckor bezárja az ülést.

MAGYAR ORVOSI KAMARA
Kmf.

Dr. Kincses Gyula
elnök

Dr. Álmos Péter Zoltán
alelnök

Keczán Brigitta
jegyzőkönyvvezető

Losonci Ildikó
jegyzőkönyvvezető

Varga Beatrix
jegyzőkönyvvezető