TESZT JEGYZŐKÖNYV
2024. szeptember 11.

Készült: 2024. szeptember 11-én, a Magyar Orvosi Kamara Területi Szervezetek Tanácsa 10 óra 5 perckor kezdődő **hibrid** ülésén (Helyszín: Google Meet) rögzített kép- és hangfelvétel (GSuite) alapján, kellő részletességgel, de nem szó szerint.

Jelen vannak:
MOK elnöksége részéről: Dr. Álmos Péter (online), Dr. Meglécz Katalin (személyesen), Dr. Skapinyecz Tibor (személyesen), Dr. Pinke Ildikó (személyes).

MOK országos hivatalvezető: Ignáth Zsolt (személyesen).
Főkönyvelő: Ránkli Melinda (személyesen).

Területi Szervezetek részéről: MOK Fogorvosok Területi Szervezete: Dr. Linninger Mercedes (személyesen), Baranya megye: Dr. Tibold Antal (online), Bács-Kiskun megye: Dr. Berényi Tivadar (online), Békés megye: Dr. Vincze Gábor (online), Borsod-Abaúj-Zemplén megye: Dr. Csilek András (online), Budapest: Dr. Horányi János (személyesen), Csongrád megye: Dr. Szabó Erzsébet Gyöngyi (online), Diplomások TESZ: dr. Szabó Szilvia (személyesen), Fejér megye: Dr. Babják Zoltán (online), Győr-Moson-Sopron megye: Dr. Szijjártó László (online), Hajdú-Bihar megye: Dr. Huszanyik Gergely (online), Heves megye: Dr. Orosz Timea Scarlet (online), Jász-Nagykun-Szolnok megye: Dr. Molnár Ferenc (online), Nógrád megye: Dr. Balogh Botond (online), Pest megye: Dr. Bence Rita (személyesen), Tolna megye: Dr. Andriska István (online), Szabolcs-Szatmár-Bereg megye: Dr. Láposi Szilárd (online), Veszprém megye: Dr. Lestyán János (online), Zala megye: Dr. Bondor Gyula Zoltán (online).

Jelen vannak még:
MOK OFB elnök: Dr. Balatincz Péter (online).
MOK jogászok: dr. Hanák Zoé Zolát (személyesen), dr. Gyovai Sándor (személyesen), dr. Sarus Gyöngyi (személyesen).

Dr. Meglécz Katalin köszönti a TESZT valamennyi megjelent tagját és résztvevőjét, 10 óra 05 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

28/2024.09.11 sz TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határoz, hogy az előzetesen megküldött napirendi pontokat az eredeti sorrend módosításával elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Az elmúlt időszak áttekintése - 25'

Előterjesztő: - Dr. Meglécz Katalin alelnök

2. Döntés a 2024. évi Költségvetés módosításáról - 15'

Előterjesztő: - *Ránkli Melinda főkönyvelő*

3. Egyéb gazdasági döntések - 10'

Előterjesztő: - Ránkli Melinda főkönyvelő

- ✓ Tájékoztató a tag- és tagdíj bevételek aktualitásairól;
- ✓ 2024. II. félévre benyújtott infrastruktúra pályázatok elfogadása;
- ✓ Általános tartalékalap felhasználása - Heves megye kérelme.

4. Alapszabály módosításának előkészítése - 20'

(a 2006. évi XCVII törvénynek való törvényességi megfelelés érdekében)

Előterjesztő: - Dr. Meglécz Katalin alelnök

5. MOK rendezvények - 15'

Előterjesztő: - Dr. Meglécz Katalin alelnök

- ✓ MOK konferencia
- ✓ OKGY
- ✓ AGORA
- ✓ MOK díjak

6. Egyebek - 10'

7. OFB audit előzetes tapasztalatok - 10'

Előterjesztők: - Dr. Szécsényi Nagy Balázs OFB elnök

Szavazás: 35 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

28/2024.09.11. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határoz, hogy az előzetesen megküldött napirendi pontokat az eredeti sorrend módosításával elfogadja.

1. Az elmúlt időszak áttekintése:

Dr. Meglécz Katalin bemutatja az OH új vezetőjét, Ignáth Zsoltot, valamint az új jogászt dr. Hanák Zoé Zolát, valamint tájékoztatja a TESZT arról, hogy dr. Gyovai Sándor szaktudását 2024. december végéig tudja használni a MOK. Elmondja, hogy augusztus 28-án volt az egyeztetés a budapesti ügyelet átalakításával kapcsolatosan, melyen részeredményeket sikerült elérni, szerettek volna megállapodni abban, hogy az új ügyeleti forma bevezetését október 1-ről januárig halasszák el; szeptember 2-án Elnök úr részt vett egy beszélgetésen Pintér miniszter úrnál a munkaszervezési szabályokkal kapcsolatban, Miniszter úr azt mondta, hogy ebbe nem kíván belefolyni, hiszen államtitkári egyeztetés lesz; ezen az egyeztetésen a szakmai kamarákon kívül az érdekvédelmi szervezetek is részt vettek, a megvitatott tervezet ebben a formában nem kerül bevezetésre, majd januárban visszatérnek rá, október 4-ig kaptak határidőt a meghívott szervezetek arra, hogy javaslatot tegyenek le az asztalra; a MOK és a MOSZ azt nyilatkozta, hogy kikéri a tagság véleményét, milyen javaslatot tegyenek; az ezzel kapcsolatos kérdőív elkészült, következő napokban kerül kiküldésre. Elmondja, hogy szept. 5-7. között Elnök úr részt vett a ZEVA konferencián, szeptember 10-én a MESZK ülése volt itt a házban konstruktívnak volt mondható, itt a tapasztalatokat szeretnék megosztani a Kamarák egymással arról, hogy hogyan működnek, milyen hasznos információkat, vagy milyen segítséget tudnak nyújtani egymásnak, szintén szeptember 10-én Elnök úr részt vett az orvostan hallgatók

Korányi Frigyes szakkollégiumának a tájékoztatóján, ahol az orvostan hallgatók részről felmerült, hogy szeretnének csatlakozni a Kamarához már előzetesen.

2. Döntés a 2024. évi költségvetés módosításáról:

Ránkli Melinda ismerteti az előzetesen megküldött kimutatást a költségvetés módosításával kapcsolatban (az előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva)

Hozzászólás nem volt.

29/2024.09.11. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határoz, hogy az előterjesztés alapján a 2024. évi költségvetés módosítását az alábbi főszámokkal jóváhagyja. Tervezett bevétel: 1.135.000.000 Ft, jóváhagyott kiadás: 1.372.000.000 Ft, finanszirozási igény: 237.000.000 Ft, tervezett záró érték: 1.305.000.000 Ft.

Szavazás: 30 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

3. Egyéb gazdasági döntések:

Ránkli Melinda ismerteti az előzetesen megküldött tájékoztatót a tag- és tagdíj bevételek aktualitásairól. (az előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Linninger Mercedes (FTESZ): Lenne egy javaslatom. Az Alapszabály úgy fogalmaz, hogy a hat hónapon túli tartozókat a MOK **kizárhatja** a tagjai közül. Mivel a tagság nem kötelező így vajon mit feltételezünk alapvetésként, hogy azok, akik hat hónapnál tovább tartozók feltehetőleg nem is kívánnak tagok maradni, vagy csak elfelejtették befizetni, azt hiszik hogy automatikusan megszűnik, azt hiszik hogy automatikusan megszűnik de nem behajtható stb., kérdés: az újonnan készülő Alapszabályba nem lenne érdemes betenni, hogy kizárhatja de 9 hónap után kizárja, mert tudjuk hogy olyanok is vannak, akik utolsó pillanatban az év vége fele fognak befizetni. Így megkíméljük magunkkal attól, hogy a még mindig kötelező papír alapú értesítéseket és tértivevényes levelek-e iszonyatosan magas számba meg kelljen írni, visszajön a levél, majd újra felszólítjuk, ez irgalmatlan összeg.

Ránkli Melinda: Növekszik a tartozás összege, több tagunk van, aki már 2 éve nem fizetett tagsági díjat (több, mint 100e Ft). Benne lehet, hogy a tag azt gondolja, hogy nem kötelező a tagság és akkor nem fizet és az egyenesen arányos azzal, hogy ő már nem tag, és amikor megtörténik az ő kizárása, és mi elindítjuk a fizetési felszólítást, hogy ezt akkor is fizetni kell, ha már nem tag, akkor szembesülnek a problémával.

Dr. Bence Rita (Pest): Nálunk a megyében az is probléma, hogy a tagok elérhetőségi adatai nem frissek, nem aktuálisak.

Dr. Pinke Ildikó: Az országos küldött is tájékoztathatná a tagokat a tagdíj befizetéséről, én itt érzem a küldöttek felelősségét, beszéljünk a tagokkal. Inspiráljuk erre a küldöttjeinket.

Dr. Linninger Mercedes (FTESZ): Konkretizálni adatokat nem lehet, szenzitív adatokról beszélünk.

Dr. Csillek András (B-A-Z): A tartozók 80%-a elfelejti befizetni, a maradék 20% nem akar fizetni. Aki nem akar fizetni, azzal nem tudunk csinálni semmit, a vége kizárás. Az, hogy a küldöttek beszéljenek a tagokkal – elfogadható, de az. hogy a küldöttek presszionálóként beszéljenek a tagokkal, azt gondolom, senki sem fogja vállalni.

Dr. Linninger Mercedes (FTESZ): Jó lenne, ha a jogszabályi környezet olyan lenne, ami lehetővé teszi azt, hogy ne halmozódjon ilyen hatalmas adminisztratív munka, tegyünk javaslatot a jogszabálynak olyan típusú módosítására, hogy például egy év után automatikusan megszűnik a jogviszony a tartozásnál, és akkor az valamilyen szinten segíti a munkánkat.

Ránkli Melinda ismerteti az előzetesen megküldött tájékoztatót a 2024. II. félévre benyújtott infrastruktúra pályázatok elfogadásáról. (az előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolva).

Dr. Meglécz Katalin: Infrastrukturális pályázat bizottsági tagként megírtam, nagyon komolyan vesszük az infrastrukturális pályázatot, határidőt szabunk, bizottságot hozunk létre, átnézzük a beérkezett pályázatokat, viszont ebben a körben is 2 utófinanszírozásról döntöttünk, nem gondolom, hogy szerencsés az utófinanszírozás, hiszen akkor az egész pályázati rendszer tulajdonképpen okafogyottá válik; én kérem szépen a TESZ-eket, hogy legközelebb, ha ilyenről van szó, ha sürgős, akkor soron kívül nyújtsák be az igényt, de ne utófinanszírozásról kelljen döntenünk.

Ránkli Melinda: Tekintettel arra, hogy a véleményező bizottság egyöntetűen támogatta mindhárom pályázatot, egyben terjesztem fel határozatra.

30/2024.09.11. sz. TESZT határozat: A TESZT úgy határoz, hogy a 2024. II. félévre benyújtott infrastrukturális pályázatok, 2.650.780 Ft összértéken támogatja.

Szavazás: egyhangú igen.

Dr. Meglécz Katalin: Heves megye kérelme következik

Ránkli Melinda: Az általános tartalékalapban a TESZ-ek részére a költségvetésben 25.000.000 forint keretösszeg áll rendelkezésre. Ebből 3.000.000 Ft-ot használtunk fel, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye kapott munkáltatói költsön céljára, így 22.000.000 Ft rendelkezésre áll. Heves megyei kérelem: egy gyesről visszatérő munkavállaló munkaviszonyát megszüntették, és többlet költség merül fel, szabadságmegváltás, felmondás idejére járó bér, végkielégítés és ezek járulékai. Ez az összeg a TESZ-nél nem áll rendelkezésre, ezért nyújtottak be kérelmet, hogy az általános tartalékalapból segítsünk. 3.237.268 Ft. A költségvetés szerint 1.000.000 Ft összeghatárig az Országos Hivatalvezetőnek egyedül van joga, 3.000.000 Ft-ig az elnökkel együtt van jog dönteni. Az összeg e felett van, ezért került a kérelem a TESZT elé.

31/2024.09.11. sz. TESZT határozat: A TESZT úgy határoz, hogy a MOK Heves megyei szervezet kérelmét, 3.237.268 Ft összegben az álalános tartalékalap terhére jóváhagyja.

Szavazás: 1 tartózkodás mellett a testület elfogadja a határozatot

4. Alapszabály módosításának előkészítése

Dr. Meglécz Katalin: Linninger elnök asszony javaslatára egy kodifikációs szakjogászt szeretnénk bevonni. A Magyar Szakmai Kamarák Szervezetének főtitkára, Dr. Gáts Andrea, kodifikációs szakjogász felajánlotta a segítségét. Átnézi a javaslatot, összefésüli a többi kamara alapszabályával. A cél az volt, hogy olyan legyen, amiről szavazni lehet, ezért nem küldtünk ki szövegszerű javaslatot. A nyári szabadság miatt nem tudtunk időben egyeztetni, ezért elhúzódott, de bíztunk benne, hogy rábólint.

Dr. Linninger Mercedes (FTESZ): Örülök, mindazonáltal szeretnénk megismerni azt a javaslatot, hogy a mi javaslataink is bekerülhessenek. Mielőtt megszövegezésre kerül, vitassuk meg TESZT szinten. A személyes, online jelenlét lenne fontos, hogy egymás ötleteire tudjunk reflektálni.

Dr. Meglécz Katalin: Az Elnök úrnak is vannak javaslatai: hozzunk létre arculati kézikönyvet, országos hatáskörű bizottságok szerepének pontosítása, orvostanhallgatók lehessenek tagok, gyógyszerész kamara, diplomások, akik majdani tagokká válhatnak, fogorvostan hallgatók. Decemberben találkoztunk az orvostanhallgatók szervezeteivel és együttműködési megállapodásokat írunk alá.

Dr. Csilek András (B-A-Z): Hogy hívják a kodifikációs szakjogászt?

Dr. Meglécz Katalin: Dr. Gáts Andrea, ő a Magyar Szakmai Kamarák Szervezetének főtitkára. Részt vett a kamarai törvények kodifikációjában, és ilyen téren, nagy tapasztalattal rendelkezik. Segítséget ajánlott fel, megnézik, pontosítják és javaslatot is tesznek arra, hogy mihez kell még hozzányúlni ahhoz, hogy megfeleljen a törvényi szabályozásnak. Ilyen pont például a Kamara vagyona, amiről azt gondoljuk, hogy a székházak, irodák a mi tulajdonunk, pedig ez nem így van. Ha megszűnik egy szervezeti egység, akkor az az állam tulajdona, vagyis közvagyon lesz. Pénzt fordítunk irodákra, és utána nem a mienk, a tagok pénzét ebbe helyezzük. Sok ilyen apróság van, amire nem gondolunk, de nagyon fontos ezt tudni.

Dr. Horányi János (Budapest TESZ): Ennek az ingatlannak a telekkönyvébe ki van bejegyezve?

Dr. Meglécz Katalin: A Szondi100 Kft, ami a Kamara Kft-je.

Dr. Horányi János (Budapest TESZ): Akkor nem állami tulajdon.

Dr. Meglécz Katalin: Ez csak megszűnés esetén van így. Mi rendelkezünk vele. De ha azt mondják holnap, hogy nincs, akkor nem lesz.

Ehhez a napirendi ponthoz van-e még hozzászólás?

Dr. Horányi János (Budapest TESZ): Az Alapszabály előkészítéséhez van. Itt lenne az a pillanat, hogy megalakuljon egy bizottság, aki ennek a gondozója. Nem kell feltétlenül össznépi választás, az elnökség felkérhet néhány embert, hogy foglalkozzon ezzel intenzíven.

Dr. Meglécz Katalin: A jogi bizottságba érkeztek jelentkezők.

Dr. Horányi János (Budapest TESZ): A szakjogász mellett a Kamara oldaláról is kell egy ezzel foglalkozó csapat.

Dr. Meglécz Katalin: Ez lesz a bizottság első feladata.

Ignáth Zsolt: Most nem lesz arra idő, hogy minden kérdést érintsünk és nagyon jó alapszabályt készítsünk. Elhangzott az előterjesztésben, hogy az Alapszabály módosítás a törvényi szabályozásnak megfelelően történjen. Például az Etikai Bizottságot ki kell belőle húzni, vagy kerüljön bele, hogy orvostanhallgatók lehessenek tagok. Ezen kívül vannak nagy dolgok, amelyekről tudjuk, hogy jó lenne, ha belekerülne, viszont biztosan nem lesz idő. Ezt az Alapszabályt az OKGY-nak november 30-án meg kell szavazni. A szavazás a törvényi megfelelésnek fog eleget tenni és jövőre ismét lehet módosítani. Tervezzük, hogy belekerüljenek szakmai dolgok is, de szem előtt kell tartani, hogy most csak a törvényességi

megfelelés a cél. Máskülönben november 30-án csak vita lesz és nem kerül elfogadásra az alapszabály.

Dr. Linninger Mercedes (FTESZ): Hivatalvezető úr, az előző előtti TESZT ülésen született döntés arról, hogy az Alapszabály, ami most bemegy az OKGY-ra, csak az államtitkár úr felszólítását fogja tartalmazni, illetve azokat az adminisztratív kötelezettségeket, mint például megye helyett vármegye, vagy egyesület nevének módosítása. Próbáljunk szorítkozni a kötelezőre, és legyen jogszabály követő, hogy ne sérüljön az a jogosultságunk, hogy a tagjaink védelmében egy jogszabályokkal koherens Alapszabályunk van, még ha egyelőre rossz is.

5. MOK rendezvények

Dr. Meglécz Katalin: Ezt a napirendi pontot lezárom. Most következik a MOK rendezvények. Tájékoztatást szerettünk volna adni, hogy milyen rendezvények fognak a közeljövőben megvalósulni. December 29-én a MOK második konferenciája, december 30-án az Országos Küldött Közgyűlés kerül megtartásra. Dr. Pinke Ildikó főtitkár asszony a fő szervezője a konferenciának, a szervezés jól halad.

Dr. Pinke Ildikó: Kimentek a szponzori felkérések, a nyár miatt még nem érkeztek be, de most még egy kört futunk. A helyszín megvan, igényeltük, amire szükség van. Örülök, hogy Hivatalvezető úr itt van. Azt gondolom, hogy nem állunk rosszul. Beadtuk az akkreditációt is, pont értékű rendezvény lesz, azt még nem tudom, pontosan hány pont. Bízunk benne, hogy megkapjuk a maximális pontot, amit egy konferencia kaphat.

Dr. Meglécz Katalin: Ide kapcsolódnak a MOK díjak. A felhívást mindig közzé tesszük és várjuk a területi szervezetek javaslatait is, hogy kik legyenek az idei MOK díjazottak.

Dr. Pinke Ildikó: Most szervezzük a harmadik Agora rendezvényt is. Már van három visszajelzésünk azoktól, akiket felkértünk. December 14-én fog rá sor kerülni. Nagyon szerettük volna, ha Bodoki professzor is jelen tud lenni, ő köré építjük. Szűrővizsgálatok, rákmegelőző állapotok, országosan ő ennek a tudója, valamint betegszervezeteket fogunk még hozzárendelni. Felkértük Dr Kereszty Évát, mint orvos jogászt, hogy ennek a jogi és adatvédelmi hátterét biztosítsa. Esetleg a TASZ-t felkérjük, és betegszervezeteket is megcélzunk. Ők azt fogják elmondani, hogy miért rossz ez, és milyen káros hatása van a mammográfiának. Már volt más ilyen érdekes téma is: a szívhang rendelettel kapcsolatban, a másik pedig az életvégi döntések.

Következő rendezvény a MOK Akadémia Már elküldtük akkreditációra, itt is pont szerző rendezvény szeretnénk szervezni tagoknak, megvannak a dátumok.

Dr. Meglécz Katalin: Van-e valakinek kiegészítése, javaslata ehhez a napirendi ponthoz? Nincs, ezért ezt a pontot lezárom. Most következik az egyebek napirendi pont.

6. Egyebek

Dr. Huszanyik Gergely (Hajdú-Bihar): MOK HBM: Néhány dolgot szeretnék csak megosztani informálisan, ami mostanában történik. Sütő Renáta, a MOSZ alelnöke itt dolgozik Debrecenben és nagyon jó kapcsolatot ápolunk. A szakdolgozók szakszervezetével együtt reagáltunk a változásokra, és elkezdtünk szervezni egy fórumot. Az Egyetem a Kamarát nem fogja beengedni, hogy tüntessünk az új jogszabály ellen, viszont a szakszervezetnek joga van a terembérléshez. Sőt, az adott intézmény köteles termet biztosítani. Október 9-ére tervezzük ezt

a kerekasztal beszélgetést, a szakszervezetekkel együtt történik a szervezés. Debrecen Kenézi Campus, utána Berettyóba tervezünk menni. Sütő Renáta külön kérte, hogy a szomszédos megyékbe is jelezzem a rendezvényt, a szakszervezet ugyanis kis létszámú. Nyíregyházán, Miskolcon és a környező megyékben van lehetőség Debrecen mellett, ő szívesen felveszi a kapcsolatot az ottani kamarai elnökökkel.

Ezen kívül tegnap kaptunk egy érdekes felkérést. Ezt, mint Debreceni Egyetem dolgozó mondom és nem, mint kamarai elnök, hogy megyünk a vezetőséghez az ügyeleti rendszerről beszélgetni. Bár a módosítást tavaszra halasztották, de már több helyen alkalmazzák, hogy a másnapot nem fizetik ki és félő, hogy megpróbálják ezt apránként bevezetni. Aggódom, hogy mire eljön a tavasz, nem lesz miről beszélgetni, mert mindenhol be lesz vezetve.

Elindult egy országos rendezvényünk, futónap, egészségnap, 2 nap, 500 futó, rák elleni küzdelem, október 19-20-án lesz. Sok szereplő lesz és a Kamara is szerepelni fog.

Dr. Csilek András (B-A-Z): Elkezdtem járni az osztályokat, hogy a munkaidő szervezési törvény kapcsán. Eddig mindenhol örömmel fogadtak, a reggeli megbeszéléseken veszek részt. Döbbenet látni, hogy milyen kevesen vannak mindenhol, és ugyanazzal az emberrel találkozok három reggeli megbeszélésen is. Felvetették a törvényjavaslatot, ami jó arra, hogy tudok agitálni a Kamara mellett, és a MOSZ mellett is. Mindenhol elmondom, hogy akkor leszünk erősek, ha sokan vagyunk, a MOSZ pedig akkor lesz erős, ha reprezentatív szintet ér el. Úgy tudom, hogy attól még távol vannak, hogy adott munkahelyen ez meglegyen. Nagyon fárasztónak találom, hogy 8-10 megbeszélésen 20 percig beszélni, és utána fogadni a panasz áradatot, de megéri. Miskolcon kívül Kazincbarcikára, Sátoraljaújhelyre és talán Ózdra is eljutok. Megterhelő, de nagyon szívesen látnak, és nagy igény van erre a kommunikációra. Ezért megéri elmenni, ezért minden elnök társamnak javaslom ezt. Nekem bejött, hogy közvetlenül tudok találkozni szinte az összes taggal.

Dr. Meglécz Katalin: Megadom a szót Dr. Horányi Jánosnak.

Dr. Horányi János (Budapest TESZ): Tudunk e az új MOK megalakulásáról? Ezzel kapcsolatban nem kellene lépéseket tennünk?

Dr. Meglécz Katalin: Áprilisban szereztünk tudomást erről a honlapról, kikértük a jogászaink véleményét, hogy a névbitorlás ebben a helyzetben megállja-e a helyét. Sajnos az a válaszom, hogy nem mert ezt a nevet a MOK csak használja, de nem jegyeztette be. Gazdasági versenyhivatalnál lehetne ez ügyben lépéseket tenni. Nem szeretnénk ennek az esetnek reklámot generálni.

Dr. Andriska István (Tolna Megyei TESZ): Önként vállalt túlmunka terén és a nyugdíjba való beszámítással kapcsolatban van észrevételem. A munkaévet nem megfelelően számítják ki, illetve a mínusz órákat nem megfelelően számolják el. Ha ezeket a problémákat nem kezeljük akkor arra kell számítanunk, hogy az orvosok el fognak vándorolni a magán szférába vagy külföldre. A törvényt át kell szabni, olyan módon, hogy a pihenőidő igazolt fizetett távollét legyen.

Dr.Láposi Szilárd (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei TESZ): Adatvédelmi tisztviselővel kapcsolatban milyen előrelépés született? Az Országos Hivatal milyen módon szeretné megoldani ezt a kérdést? Központi szinten lesz adatvédelmi tisztviselő vagy helyi szinten? Jogász véleményt szeretnék kérni, mi azt az információt kaptuk, hogy a Területi Szervezetek

jogászai nem tölthetik be ezt az adatvédelmi tisztviselői pozíciót mert állítólag összeférhetetlen. Ez tényleg így van? Másik dolog, amit szeretnék megbeszélni, hogy mi is jó ötletnek tartjuk Csilek Elnök Úr ötletét, a kórház bejárásokkal kapcsolatban. A kérdésem az, hogy nekünk, mint TESZT Elnököknek van-e ehhez jogosultságunk?

Dr. Csilek András (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyek TESZ): Felhívtam az osztályvezetőt, megkértem, hogy mehessek a reggeli megbeszélésre, a reggeli megbeszélés végén tíz percet kértem és ebben a tíz percben elmondtam, amit szerettem volna. Nem hívtam fel kórházigazgatókat. Egy osztályvezető kérte, hogy írjak neki hivatalosan e-mailt.

Dr.Láposi Szilárd (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei TESZ): Köszönjük szépen, megpróbáljuk akkor ezekkel a módszerekkel.

Dr. Meglécz Katalin: Adatvédelemmel kapcsolatban kérlek Gyöngyi válaszolj Láposi Elnök Úrnak.

Dr. Sarus Gyöngyi: Legutóbbi TESZT ülésre készült egy anyag amikor felajánlottuk a TESZT-ek számára az Országos Hivatallal kapcsolatban álló adatvédelmi szakértőnek a munkáját. Akkor nem történt erről döntés, igény nem mutatkozott arra, hogy ki az, aki szeretné ezt a lehetőséget. Véleményem szerint ezt a témát szerintem újra kell tárgyalni.

Dr. Meglécz Katalin: Ezt a témát újra napirendre kell akkor tűzni, és meg kell tárgyalni.

Ránkli Melinda: MSZKSZ ülésen volt erről a témáról szó, elvileg úgy is meg lehet oldani ezt a kérdést, hogy az országos szervezet kiterjeszti ezt a szolgáltatást a Területekre.

Dr. Meglécz Katalin: Ha nem önálló jogi személy a Területi Szervezet akkor lehet, ha viszont önálló jogi személy akkor nem.

Dr. Sarus Gyöngyi: Az előző TESZT ülésre benyújtott ajánlatot újra el tudom küldeni a Területi Szervezetek felé és újra tudjuk ezt tárgyalni.

Dr. Meglécz Katalin: Köszönöm, kérem akkor aki segítséget szeretne kérni ezzel kapcsolatban jelezze felénk írásban és majd összesítjük az igényeket.

Dr.Láposi Szilárd (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei TESZ): A területi jogász elláthatja-e az adatvédelmi tisztviselői pozíciót? Mi az, ami összeférhetetlen? Kell-e egyáltalán bármilyen képzés vagy tanúsítvány ahhoz, hogy valaki adatvédelmi tisztviselő legyen?

Dr. Sarus Gyöngyi: Mint ahogy már említettem ennek a kérdésnek jobban utána fogunk járni, megnézem mi az összeférhetetlen, milyen képesítések kellene, hogy valaki adatvédelmi tisztviselő legyen. Készítünk egy olyan választ, amit elküldünk a többi Területi Szervezetek felé is.

Dr. Szijjártó László (Győr-Moson-Sopron Megyei TESZ): Adatvédelmi tisztviselői problémánál az volt a probléma, hogy az az ár, amit központilag kaptunk az nagyon magas volt. Én azt tudom tanácsolni mindenki a saját jogászaival próbálja ezt a kérdéskört tisztázni. Amiben a központi szervezetünk tudna segíteni az az, hogy ahol van adatvédelmi biztos, azokat a konstrukciókat megtudjuk ismerni, hogy milyen megoldási alternatívák vannak, milyen árakkal dolgoznak. A munkaidő számítással kapcsolatban felvetett probléma már nem mai keletű. Évek óta húzódik ennek a kérdéskörnek a szabályozása, a belügyminisztérium is ezzel érvelt. Nem egyenletes a joggyakorlat sajnos, erre terveztek megoldást találni. Mi egy tervezetet kaptunk

véleményezésre, valamilyen módon próbáljuk elérni, hogy az államtitkárság, belügyminisztérium, foglaljon állást, hogy az eltérő gyakorlatok közül melyik a szabályos rendelkezés. Ezzel a témával kapcsolatos tájékoztatás, ha felvételre kerülhetne és a teljes tagság számára hozzáférhető lenne azt megköszönnénk.

Ignáth Zsolt: Adatvédelmi biztos lehet munkatárs, de az a munkatárs nem lehet az adat gazdája, feldolgozója és a kezelője. Szerintem az elnökségeken a jogászok valamilyen módon foglalkoznak ilyen adatokkal tehát ezért nem lehet megbízni őket ezekkel a feladatokkal. Véleményem szerint központosított adatvédelmi biztost kellene megtenni, a területi szervezeteknek is könnyebbség lenne, ha ezt az OHV venné az irányítása alá, ha ebbe beleegyeznek.

Dr. Sarus Gyöngyi: Időközben kikerestem az adatvédelmi tisztségviselőre vonatkozó minden nemű tájékoztatást a NAHI oldaláról és ebben a tájékoztatóban ez áll: „A tisztviselői feladattal tehát összeegyeztethetetlen az adatkezelést érintő döntések meghozatala, illetve az ezekért viselt felelősség. Azon szervezetek, amelyek adatvédelmi tisztviselő kinevezésére kötelesek, csak olyan személyt nevezhetnek ki, aki ezt a feladatát minden külső befolyás nélkül tudja ellátni."

Dr. Lestyán János (Veszprém Megyei TESZ): Az ügyeletek utáni elszámolások miatt a szabadnap, illetve annak a kifizetése nagyon nagy fegyvertény lenne a Kamarának, ha ezt sikerülne tisztába tenni. Ezzel kapcsolatban tehetne a MOK állásfoglalást.

Dr. Andriska István (Tolna Megyei TESZ): Ha ezeket az összegeket a kormányzat kifizetné (az ügyeletek után járó díjakat) akkor a közhangulatot nagyon fokozná, és inkább vállalnának ügyeleteket az orvosok.

Dr. Meglécz Katalin: Az egyebek napirendi pontban szeretném felhívni a figyelmet a Magyar Orvosokért Alapítványra. A tagokat tájékoztatni kellene, hogy konferenciákra is lehet pályázni egyrészt másrészt, ha valamelyik tag anyagilag nehéz helyzetbe kerül nyújthat be kérelmet az Alapítványhoz. Szeretném kérdezni, hogy a Felügyelő Bizottság részéről van-e itt valaki, hogy a kettes napirendi pontot, amit a végére soroltunk át azt megtudjuk tárgyalni? Ha nincs senki akkor viszont a Felügyelő Bizottság által küldött részletes tájékoztató anyagot kiküldjük a Területi Szervezetek részére áttekintés gyanánt, és majd beszélünk róla a következő ülésen.

Dr.Láposi Szilárd (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei TESZ): Megtörtént nálunk is a Felügyelő Bizottság által végzett audit és még jegyzőkönyvet nem kaptunk róla.

Dr. Meglécz Katalin: A jegyzőkönyvek elkészítése még jelenleg is folyamatban van, TESZT ülés előtt kaptunk ezzel kapcsolatban egy rövidebb tájékoztatót. Dr. Balatincz Péter megérkezett az ülésre így tud választ adni ezzel a kérdéssel kapcsolatban.

Dr. Balatincz Péter (Országos Felügyelő Bizottság MOK): A kétoldalas tájékoztató, amit kiküldtünk nem a végleges eredménymegállapításunk, vannak benne konzekvenciák viszont a bővebb tájékoztatást csak jövőhéten tudjuk rendelkezésre bocsájtani. Az OHV vizsgálata szeptemberben, illetve októberben fog megtörténni, a jegyzőkönyvet pedig Dr. Szécsényi-Nagy Balázs küldi ki mindenkinek elektronikus úton.

Dr. Meglécz Katalin: Tehát ezt a kétoldalas tájékoztatót kiküldi az OFB a Területi Szervezeteknek és a részletesebb tájékoztatót meg majd később kapja kézhez mindenki.

Aki nem kapott jegyzőkönyvet kérem jelezze, az OHV átvilágítása szeptember elején és október végére datálódik. Köszönöm szépen mindenkinek az aktív részvételt.

Egyéb kérdés nem volt, Dr. Meglécz Katalin 11 óra 50 perckor bezárja az ülést.

K.m.f.

Dr. Meglécz Katalin
alelnök

MAGYAR ORVOSI KAMARA

Dr. Skapinyecz Tibor
alelnök

Mátyás Krisztina
jegyzőkönyvvezető

Schultheisz Ella
jegyzőkönyvvezető

Barta Anita
jegyzőkönyvvezető