TESZT Jegyzőkönyv
2020. január 22.

Készült: 2020. január 22-én, a Magyar Orvosi Kamara Területi Szervezetek Tanácsa 10 órakor kezdődő ülésén (MOK Székház, 1068 Budapest, Szondi u. 100.) rögzített hangfelvétel alapján.

Jelen vannak:

MOK elnöksége részéről: Dr. Kincses Gyula, Dr. Nagy Ákos, Dr. Lénárd Rita, Dr. Álmos Péter, Dr. Kárász Anikó, Dr. Meglécz Katalin, Dr. Tóth Ildikó

MOK országos hivatalvezető: Dr. Farkas Gergely

Területi Szervezetek részéről: MOK Fogorvosi Területi Szervezete: Dr. Gerle János, Dr. Skapinyecz Tibor, Dr. Herczeg Olga; Baranya megye: Dr. Verzár Zsófia; Bács-Kiskun megye: Dr. Gaszner András; Békés megye: Dr. Vincze Gábor; Borsod-Abaúj-Zemplén megye: Dr. Csilek András, Dr. Cziáky Tamás; Budapest: Dr. Albert István, Dr. Lotz Gábor, Dr. Ragó Zsuzsanna; Csongrád megye: Dr. Kanka Andor, Dr. Töttösi Dániel; Diplomások TESZ: Szélesné Dr. Ferencz Edit, Dr. Bálint Szilvia; Fejér Megye: Dr. Kovács Krisztián; Hajdú-Bihar megye: Dr. Huszanyik Gergely; Heves megye: Dr. Pócs Alfréd; Jász-Nagykun-Szolnok megye: Dr. Molnár Ferenc; Komárom-Esztergom megye: Dr. Fehér Béla; Nógrád megye: Dr. Gyurkó György; Pest megye: Dr. Farkas József; Somogy megye: Dr. Dús István; Szabolcs-Szatmár-Bereg megye: Dr. Soós Zoltán; Tolna megye: Dr. Andriska István; Vas megye: Dr. Balasa Tibor (meghatalmazással, szavazati joggal); Veszprém megye: Dr. Balogh Emil (meghatalmazással, szavazati joggal); Zala megye: Dr. Kiss Ferenc

Jelen vannak még:
Jogászok: Dr. Gyovai Sándor, Dr. Jagadics László

Dr. Kincses Gyula köszönti a TESZT valamennyi megjelent tagját és résztvevőjét, 10 órakor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, csak Győr-Moson-Sopron megye hiányzik. Ismerteti a napirendet, melyet – miután javaslat, észrevétel ezzel kapcsolatban nem érkezik – szavazásra bocsájt.

1.) Elnökség bemutatkozása, elnöki beszámoló
2.) 2020. évi költségvetés irányelveinek megtárgyalása
3.) Egyebek

Szavazás: egyhangú igen

1.) Elnöki beszámoló

Dr. Kincses Gyula: Elmondja, hogy az új elnökség széleskörű kapcsolatfelvétellel kezdte a munkát, két államtitkárral találkoztak, dr. Horváth Ildikóval és dr. Tállai Andrással. Kásler Miklós miniszter úr hétfőn fogadja Elnök urat. Egy szóbeli ígéret szerint Gulyás Gergely miniszter úr el fog látogatni a Kamarába.

A működés transzparenciájának megteremtése (honlap, Facebook oldal), valamint a politikamentesség deklarálása megkezdődött, megtörtént. Az elnökség munkamódszere

átalakult. Témafelelősi rendszer alakult ki, amiből munkacsoportok lesznek. Lesz olyan munkacsoport, melynek nem elnökségi tagok lesznek a vezetői.
A Kamara megszólalt a TBJ közlemény kapcsán, nagy média visszhangot váltva ki.
Elnök úr elmondja, hogy a Kamara részt vesz az Európai egészségügyi minimum kidolgozásában. A Kamara véleményezéseket tett (szakképzés, fogászat) a Tárca részéről.
Az alapellátási fogorvosok elmaradt pótléka ügyében lépett Dr. Nagy Ákos alelnök úr és Dr. Kárász Anikó főtitkár asszony. Az eredmény: ígéret van, pénz nincs. A MESZK-el közösen lép fel a Kamara az alapellátási (háziorvosi, fogászati) szakdolgozók bérének ügyében, a bérfedezet nincs benne a rendszerben.

10 óra 43 perckor megérkezik Dr. Szíjjártó László (Győr-Moson-Sopron megye).

Dr. Álmos Péter: Elmondja, hogy a korábbi bértáblát, melyet Dr. Éger István elnöksége alatt dolgoztak ki, és elutasításra került, az új elnökség megkapta és alapul vette a kalkulációk során. A bértábla arra az elvre épül, hogy egy olyan anyagi hátteret biztosítson a közfinanszírozott alapellátásban dolgozó kollégáknak, vagy azzal kapcsolatban lévő kollégáknak, amely itthon tartja az orvosokat, és amely esetleg haza is hozza az orvosokat. Alelnök úr elmondja, hogy van nyitottság arra, hogy legyen egy külön orvosi bértábla, ne a közalkalmazotti bértáblát kelljen igazgatni. Elmondja, hogy a szakorvosi cím jelent egy nagy ugrást (br. 1M Ft fölött), az első 20 évben progresszívebben nő a bér, mint az azt követő szakaszban, de ott is tisztes béremelkedés található. 1,15-ös szorzót kalkulált az elnökség az osztályvezetők, az egyetemi oktatói státuszban lévők részére, a tudományos fokozat további vita tárgyát fogja képezni. Továbbá Alelnök úr elmondja, hogy ezt a bértáblát a hálapénz kivezetéséhez kötik.

Dr. Kincses Gyula: Elnök úr kiegészíti Dr. Álmos Péter által elmondottakat azzal, hogy a MESZK egy több lépcsős béremelést fogad el, míg a MOK az mondja, hogy a kormányzat sokkal kevesebb szakmai és politikai haszonhoz jut akkor, hogyha ez egy elhúzott béremelés lesz, mert nincs meg azaz üzenet, hogy végre az egészségügy kiemelt ágazat, végre az egészségügy megkapja azt a kiemelt megbecsülést, ami ennek az ágazatnak járna, és egy elhúzott béremeléshez nem köthető a hálapénz kivezetése.

Dr. Álmos Péter: Sztrájkjog tisztázása ügyében előadja, hogy elnökség disszonánsnak tartja, hogy a MOK és a Szakszervezet sztrájkolásokon vesz részt, miközben az egészségügyi sztrájk feltételei nem tisztázódtak. A jogászoktól azt az információt kapta, hogy 4 hét alatt ez tisztázható a Bíróságon.

Dr. Pócs Alfréd (Heves megye): Ha béremelésben gondolkodunk, nem kellene a vállalkozó orvosokra is gondolni?

Dr. Kincses Gyula: Alelnök úr pontosan fogalmazott: minden közfinanszírozásból élő orvosra gondolunk.

Dr. Fehér Béla (Komárom-Esztergom megye): Ha lehetett a hálapénzt egyik napról a másokra bevezetni, és ezt a politika tette meg, a politika vezesse ki egyik napról a másikra. Azzal is legyünk tisztába, hogy az orvosok egy részének ez a bértábla egy álom, egy másik részének rémálom. Hogy lehet ezt kommunikálni, hogy ne ellenünk forduljon ez az egész?

Dr. Dús István (Somogy megye): Figyelembe kell venni a háziorvosoknál a nyugdíj előtt állókat és a kezdőket. Van a közalkalmazott orvos és a vállalkozó orvos, mindenkinek emelünk

kell és ez nagyon fontos. Csak nem fog megtisztulni az egészségügy, mert a rák fenéje sokszor ez a kettős foglakoztatás.

Dr. Gyurkó György (Nógrád megye): Fölemelik a nővérek fizetését, ugyanakkor a háziorvos köteles, vagy célszerű, emelni a nővér fizetését, ugyanakkor erre nem adják meg a fedezetet. Influenza oltóanyag: a fel nem használt oltóanyagok az ő költségén kell megsemmisíteni.

Dr. Vincze Gábor (Békés megye): Paraszolvencia: meg kell nézni, hogyan alakult ki az orvos munkája. Nincs megbecsülve a fő munkaidő, mert nincs megfizetve. Rezidensszövetség: nincs műtéti lehetőség a paraszolvencia miatt. Ezért is mennek ki külföldre az orvosok. Egységes rendszer kellene, mert mennek át orvosok más kórházakba, mivel ott többet kap, mint a saját kórházában.

Dr. Kincses Gyula: Mi olyan bértáblát akartunk csinálni, amely lehetővé teszi, hogy egy munkahelyről szerezze meg az orvos a tisztességes bért. A sztrájk tárgyaláson arról is szó volt, hogy a működés feltételeit egységesíteni kell.

Dr. Verzár Zsófia (Baranya megye): A valós orvosszám nem az, amivel most számolunk, sok orvos be van osztva több helyre is.

Dr. Csilek András (B-A-Z megye): Hálapénz visszaszorítása: Felkérem az elnökséget, vizsgálja meg, van-e lehetőség az Etikai Kódex módosítására, szigorítására, hogy el tudjuk érni a politika segítsége nélkül.

Dr. Gaszner András (Bács-Kiskun megye): Lépcsőzetes vagy egyszerű legyen a béremelés? Miből tud a politika nagyobb hasznot vonni? Megkérdezzük-e a társadalmat, ők hogyan viszonyulnak a paraszolvenciához? Vevő lesz erre a társadalom? Indítunk erről kampányt? Vagy kényszerítsünk ki az állam részéről egy kampányt, melynek lényege, hogy ha tiszták a viszonyok, akkor jár mindenki jól.

Dr. Kincses Gyula: Csak bérrel, csak jogi eszközökkel nem lehet megoldani a paraszolvenciát, csak több eszközzel (transzparencia, tisztázott betegutak) lehet, és feltétele egy nagy társadalmi kampány. Úgy tűnik, hogy a társadalmi támogatottsága ennek elég magas.

Dr. Gaszner András (Bács-Kiskun megye): Elhangzott egy szó: 1,7 M Ft/hó/alapellátás, amely egy vállalkozó és nem egy ember bére, és nem nettó. Annyira tarka lett az alapellátás finanszírozása, hogy kezd a káosz fele haladni.

Dr. Lotz Gábor (Budapest): Az egyetemi oktatók furcsa státusza: a Kúria kimondja, hogy mi nem vagyunk mások, mint ha az ELTE-n filozófiát oktatnánk. Jelen pillanatban olyan a jogi háttér, ami nem teszi lehetővé, hogy egy egyetemi oktatót ugyanúgy kezeljenek, mint egy mellette ugyanolyan funkciót ellátó főorvost. Ki lehet alkudni azt a bértömeget, melyet után rá lehet fordítani erre a béremelésre? Legyen egy jogi háttér, mely ezt lehetővé teszi.

10 óra 44 perckor megérkezik Dr. Szíjjártó László (Győr-Moson-Sopron megye).

Dr. Balogh Emil (Veszprém megye): Háziorvosok-orvosok közötti kommunikáció: ugyanott tart, mint ezelőtt 60 évvel. A Kórház tartson fenn egy olyan diszpécser osztályt, amelyen keresztül én elérek, pl. egy főorvost nulla perc alatt. Orvosok személyes védelme: elvárható

lenne, hogy a Kamara próbáljon olyan irányba lépni, hogy egy olyan hozzáértő jogász team-et alakítson ki, vagy támogasson, aki ezt a feladatot elvállalja.

Dr. Kincses Gyula: Maximálisan találkoznak a gondolatok és elképzelések. Konkrét megoldáson még dolgozunk, de ezek a témák felvetődtek. Nekünk az a feladatunk, hogy a tagok felé védelmet, szolgáltatást nyújtsunk, ezeket a lehetőségeket keresni kell.

Dr. Álmos Péter: Önkéntes többletmunka felmondásával kapcsolatban elmondja, hogy az Éger elnök úr kezdeményezésére ezer kolléga vállalta. Az elnökség úgy gondolja, több kollégát tudnak elérni. Koordinálni fogják, társadalmi kampányt szeretnének indítani; Dr. Soós Zoltán ötletein indultak el, plakát lesz egy része, illetve videó, Youtube-on keresztül. Lesz egy alulról felféle szerveződés, a TESZ-ekre fontos szerep hárul jogi támogatás szempontjából is. És lesz egy fentről lefelé egyeztetés. A kórház igazgatóknak is érdeke, hogy egy a helyzet, a létező bér spirál miatt már nem tartható. Megpróbáljuk elérni, hogy a nyomásgyakorlása a munkavállalók felé kisebb legyen.

Dr. Farkas József (Pest megye): Számokat ismertünk meg, hogyan alakultak ki ezek a számok? Ilyen döntések előtt célszerű bevonni a TESZ-eket.

Dr. Soós Zoltán (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye): Többlet túlmunka felmondása: csináltunk egy igény felmérést a megyében. Az Önkéntes túlmunka felmondását a megyében az orvosok csak 25%-a támogatja. De ha majd eljön az idő, és mindenki maga kell ezt aláírja, nem biztos, hogy ugyanez a válasz lesz.

Dr. Albert István (Budapest): Tegnap volt Elnökségi ülés, egyetértés volt azzal, hogy melyek a MOK céljai, a kommunikációval, azonban, már most problémák vannak. Egyetértünk azzal, hogy szüntessük meg a hálapénzt. Jó lenne az, ha a MOK meg tudna bízni egy profi kommunikációs céget ezzel a kommunikációval.

Dr. Cziáky Tamás (B-A-Z megye): Paraszolvencia: Mi is végeztünk egy felmémrést, és arra a következtetésre jutottunk, hogy amennyiben a paraszolvencia eltörlése egy lépésben történik, és nincs egyéb differenciális tényező, akkor Budapesten az egészségügy tovább működését fogja eredményezni, vidéken pedig az összeomlását. Be lehetne olyan szorzókat vonni, amely az orvosokat ott tartaná, vidéken, pl. regionális szorzókat, vagy progresszivitás szorzó.

Dr. Álmos Péter: A pszichoterápiás „béketárgyalások" (kuruzslók): A jogászok támogatásával dolgozunk azon, hogy ezt a törvényt vonják vissza.

Dr. Lénárd Rita: Előadja, hogy az elnökség terve egy profi kommunikációs csapat. Szeretnék megújítani az összes kommunikációs felületet: a print Orvosok Lapját, a honlapot, a Facebook oldalt, és ezeket interaktívvá tenni egy profi csapattal.
Orvosok Lapja: beszámol arról, hogy csökkentették az oldalszámot, 48-ra, valamint a postai szerződésekkel is lesznek változások. Egyénileg mindenki választhat, hogy igényli-e a print verziót? Színes lapot szeretne az elnökség, lesz egy gyógyszerész rovat, továbbá arra buzdítja a TESZ-eket, hogy szálljanak be ebbe a munkába és küldjenek pár ezer karakteres cikket.
Az önként vállalt túlmunka felmondásával kapcsolatban elmondja, hogy a szabályok betartása le fogja lassítani a munkát, illetve létezik adminisztratív sztrájk, amikor az orvos ellátja a beteget, de papírt nem ad ki, ami szintén kellemetlen tud lenni. Alelnök asszony előadja, hogy az elnökség fel szeretné éleszteni a szakszervezetet, a MOSZ-t. Beszámol a *Betegszervezetek* találkozóról.

Dr. Gyurkó György (Nógrád megye): Önként vállalt túlmunka felmondása: ebben nem vagyok optimista, ha oda kerül a sor, még kevesebben fogják felvállalni, mint ahányan jelezték a felmérésekben. Orvosok Lapja: print verzióban szeretném olvasni továbbra is. Paraszolvencia: forrása az orvosok alulfinanszírozás.

Dr. Fehér Béla (Komárom-Esztergom megye): Gyorsan kell lépnünk a MOSZ-szal kapcsolatban. Nem kellene mindenféle törvénymódosításra várni, abban a tekintetben, hogy a MOK saját jogon tárgyalhasson bér ügyekben és egyéb szakszervezeti jellegű ügyekben. Tisztítani kell a MOK funkcióit. A Kamara nem szakszervezet; az, hogy a Kamara kénytelen szakszervezeti ügyekben tárgyalni, azért van, mert nincs a MOSZ, nincs reprezentatív szakszervezet. Ha a MOK tagok 66,6 % MOSZ tag, akkor nem kell Cser Ágnessel karöltve tárgyalni, hanem a MOSZ tárgyalhat minden kérdésben. Hamburgban volt orvos-sztrájk, úgy, hogy közben ügyelet volt. Van mozgástér.

Dr. Balasa Tibor (Vas megye): Adminisztratív sztrájk: Van arra lehetőség, hogy ellátást végzünk, de nem adunk róla papírt?

Dr. Verzár Zófia (Baranya megye): Úgy tudom, igen. Utána nézek.

Dr. Kanka Andor (Csongrád megye): Brainstorming kereteiben össze kell szedni az ötleteket. Ha a kórházban nem visszük fel az adatokat a Medsol-ba egy hónapig, abból is nagy botrány lenne. Leírunk mindent word dokumentumba, aláírjuk a beteg megkapja, de nem kódolunk semmit (a Medsol-ban).

Dr. Álmos Péter: Az önként vállalt túlmunka felmondása: amikor meghirdetjük, névre pontosan tudni fogjuk, hol, mennyien lesznek. Egy komoly koordinációként gondoljuk el. Nem kell 1000 orvosnak felmondania. Ha van 15 helyszín, és abból 5 intenzív osztály, ahol nem tudják kiállítani az ügyeleti sort, annak már olyan ereje van, hogy nem elhanyagolható politikailag.

Dr. Huszanyik Gergely (Hajdú-Bihar megye): Elég volt egyetlen egy osztály 54 orvosa, ahhoz, hogy egy egész ország megkapja a támogatást.

Dr. Kincses Gyula: Egyetértek azzal, hogy a túlmunka felmondása az az eszköz, amire a politika nagyon szenzitív. Ennek az eszköznek az előnye, hogy nem élesíthető másnap. Van ideje a politikának arra, hogy reagáljon, és ne történjen meg a tényleges felmondás, de a bejelentése és a megvalósítás között van egy olyan időablak, amely a politikának ad lehetőséget arra, hogy ne is kelljen beváltani a fenyegetésünket.

Orvosok Lapja: minőségi nyomtatott újságra szükség van. A tagság fog ebben dönteni, de mi ezt a profilt szánjuk neki.

Bér és hálapénz: Bizonyos döntéseket konzultáció nélkül hoztunk meg, kényszerhelyzet volt, időhiány miatt alakult így.

MOSZ: Állápontjaink találkoznak. Kell egy orvos érdekeket képviselő szakszervezet.

2.) 2020. évi költségvetés irányelveinek megtárgyalása

Dr. Kincses Gyula:

Elnök úr előadja, hogy tagdíj növeléssel most nem lehet előállni. Érdemi felszabadítható forrás nincs, de keresik. Elmondja, hogy főszabályként ebben az évben a tavalyi költségvetést kell tovább vinni, és azon belül kell keresni mozgástereket és okosabb felhasználást. Elmondja, hogy a tagi szolgáltatások kerete most is kódolt; hogy a TESZ-ek működési kerete nem lesz kevesebb; várható, hogy a TESZ-ek költségei emelkedni fognak; a tiszteletdíjak emelése nem realitás, most kigazdálkodhatatlan. (Az elnökség bérköltsége a főállású alelnök ellenére nem emelkedik.) Elnök úr elmondja, hogy az elnökség szeretett volna tagdíjkedvezményeket bevezetni, (rezidensek részére 50%-os kedvezményt), de ez most nem kigazdálkodható (70 M Ft bevételcsökkenést jelentene). Előadja, hogy nagyobb projekteket csak a tagdíjbevétel feletti, lehetőleg külső forrásokból lehet indítani. Elmondja, hogy a Magyar Orvosokért Alapítványban komoly összeg van, amit csak az alapító okiratban leírt célokra, pályázati formában lehet használni, nem csak egyénekre, hanem tag-csoporti célra is, TESZ-ek is igényelhetnek ebből az alapból értelmes projektekre. Elmondja, hogy hiba lenne a Szondi 100 Kft.-ben levő 115 M Ft kiosztása, működési költségbe történő áthelyezése. Elmondja, hogy az Etikai Kódex módosítását egy közös vitával kell kezdeni. Az egészségtudatosság kialakításának pilot programját nagyon jónak ítéli meg az elnökség (Dr. Soós Zoltán).

Dr. Soós Zoltán (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye): A plakát kampány nagyon jó volt, sajnos „elhalt". Viszonylag kis költségből folytatni lehet a kampányt. Évtizedek óta próbáljuk betenni a nemzeti alaptantervbe az egészségtan oktatást. A politikai akaraton mindig megbukik. Javaslatot tettem arra, hogy a megyében egy pilot programot futtassunk egy óvodás csoportban, egy alsós, és egy felsős osztályban egy évben végbe vinni egy egészségfejlesztő programot. A program végén visszamérnénk a fejlődést. Ha sikerül egy jó gyakorlatot teremteni, a döntéshozóknál is jobban tudnánk ezt a témát artikulálni, előterjeszteni.

Dr. Szíjjártó László (Győr-Moson-Sopron megye): Mi ezt a kampányt tovább vittük az elmúlt fél évben. Öntapadós verziót rendeltünk meg, sok helyen kifüggesztésre került, hogy ne csak betegek, de az egészséges populáció is lássa.

Dr. Gaszner András (Bács-Kiskun megye): Az adóigazolás kiállítását szabályozó rendelet „ösztönzi" a beteget arra, hogy beszerezze a betegséget. Méltánytalan ez a kormányrendelet. Az legyen honorálva, hogy megjelenik a szűrésen.

Dr. Fehér Béla (Komárom-Esztergom megye): Egészségtan: Egy konferencián azt a véleményt hallottam, hogy integráltan különböző tantárgyakba ez benne van.

Dr. Kincses Gyula: Erre egy tervet hozunk létre. Létrehozunk egy csatornát, munkacsoportot, ahol ezt megtárgyaljuk és döntést hozunk.

Dr. Kincses Gyula (folytatja a beszámolót): Iparűzési adó: Ha ebben dönt a Kamara meg kell pályáztatni egy profi ügyvédi irodát, amely próbaperként, akár Strasbourgig is elviszi az ügyet. Továbbá, elmondja, hogy az Iparkamarai regisztrációs díj ügyében az elnökség kisebb jogi mozgásteret lát egy megnyerhető perre, meg kell vizsgáltatni jogászokkal.

Dr. Fehér Béla (Komárom-Esztergom megye): Itt pont egy uniós szabály nem engedi meg, hogy ez alól kibújjunk. Uniós jogszabálysértés lenne.

Dr. Szíjjártó László (Győr-Moson-Sopron megye): Egy fórumon erről beszéltünk és úgy tűnik erre van megoldás, törvény módosítás szükséges.

Dr. Kincses Gyula (folytatja a beszámolót): Javasolja, a Gyógyszerész Kamarához hasonlóan, a tagok folyamatos tájékoztatását a Közlönyben megjelentekről. Ehhez ki kell dolgozni közösen egy minimum adattartalmat. EESZT-vel kapcsolatban Elnök úr elmondja, hogy ebben a félévben a magánszolgáltatóknak kötelezően csatlakozni kell az EESZT-hez.

Dr. Molnár Ferenc (Jász-Nagykun-Szolnok megye): Amit a MOK Országos Hivatala megtehet, alkudjon ki egy kedvezményt az orvosok részére a software-, kártyaolvasó gép beszerzésében.

Dr. Kincses Gyula: Ha tudjuk, kik az érintettek, ezt a dolgot a Kamara felvállalja.

Dr. Gerle János (Fogorvosok TESZ): A fogorvosok már korábban érintettek voltak ebben. A NEAK szakértővel történt tárgyalás során kiderült, hogy ők sem tudják, milyen programot kellene használni a fogorvostársadalomnak. Elhangzott, hogy ők maguk sincsenek felkészülve, márciusra el fog készülni egy olyan csomag, amely a fogorvosok számára egy minimális szolgáltatást nyújt. Ez a program elvben térítésmentes lenne. Abban maradtunk, hogy az illetékesek várják a kollégák kérdéseit, mely lehetővé tesz egy olyan indulást július elsején, mely valamennyi kolléga számára elfogadható.

Dr. Kincses Gyula: Nálam járt Szabó Bálint (EESZT illetékes) várja az orvosok kéréseit, javaslatait a programmal kapcsolatban.

Dr. Albert István (Budapest TESZ): Budapesten 5 választókerületben új választásokat kellett kiírnunk. Kb. 5000 fő szavazását érinti, elektronikus szavazás lesz, fennáll a visszaélés veszélye, hogy esetleg valaki más fog szavazni egy adott orvos nevében. Kérésünk: kaphasson mindenki egy automatikus választ e-mail-ben, hogy ő leszavazott.

Dr. Kincses Gyula: Ez a része technikailag megoldható.

Dr. Lotz Gábor (Budapest): A budapesti TESZ-nél több tagra is jellemző, hogy nem abban a választókerületben tag, ahol az adott tag dolgozik. Olyan kolléga is van, aki nem tag – ennek gazdasági vonzata is van. Időnként revíziót kellene tartani. Ha Budapesten ez van, mi lehet az országban?

Dr. Kincses Gyula: Jó esélyt látok arra, hogy vessük fel Dr. Páva Hannának.

Dr. Kovács Krisztián (Fejér megye): Több sebből vérzik az EESZT. Az alapellátásból nem lehet feltölteni az ellátást, csak a gyógyszereket. A háziorvosok 20%-a még nem csatlakozott a rendszerbe, egyszer se lépett be az EESZT-be, az informatikai rendszer nem bírja el a csatlakozást. Amit a Kamarának képviselnie kellene, hogy a határidőt tolják ki jövőig. Legyen egy egyszerű program, amit bárki tud használni; ez oktatással – akár tagi szolgáltatásként biztosítva – elérhető legyen.

Dr. Pócs Alfréd (Heves megye): A kórházakban sem használja mindenki az EESZT-t, 20 perc használat után pihentetnem kell a gépet. Ilyen rendszerrel nem lehet rácsatlakozni az EESZT-re.

Dr. Kincses Gyula: Létre fogunk hozni erre egy fórumot.

Dr. Kincses Gyula (folytatja a beszámolót): Elmondja, hogy számtalan orvos ma is tevékenykedik a művészetben - fest, szobrászkodik, ír. Felveti a MOK Galéria ötletét, akár a fővárossal közösen (egy olyan hely, ahol az orvosok munkái megtekinthetőek lennének). A tagi szolgáltatások maradványai kapcsolatban megjegyzi, hogy eddig elvesztek, és javasolja, hogy a következő évben megvalósuló programra lehessen az elnökség döntése alapján céltartalékot

képezni, a fel nem használt pénzek egy alapba kerüljenek, amire a következő évben tagi szolgáltatás jellegű programokra lehet pályázni.

Dr. Gaszner András (Bács-Kiskun megye): A működési költségvetés maradványára ugyanez fog vonatkozni?

Dr. Farkas Gergely (MOK Országos Hivatala): Nem.

12 óra 25 perckor távozik Dr. Kovács Krisztián (Fejér megye).

Dr. Albert István (Budapest): Javaslom, hogy ezt terjesszük ki a működési költség maradványaira is.

Dr. Szíjjártó László (Győr-Moson-Sopron megye): Javaslom, hogy a fix költségeken kívül, pl. a tagi szolgáltatás pénzeket ne bálokra, kiállításokra költsük, hanem komoly tervekre.

Dr. Kincses Gyula: Ehhez konkrét programok kellenek, melyeket be lehet tervezni a költségvetésbe. A költségvetés szorít bennünket, jövő hónapban el kell fogadnunk. Ennyi idő alatt alapvető változásokat nem éreztünk megalapozottnak. Ebben az évben a Kamara átgondja, átalakítja ezeket a kérdéseket, új szerkezetű költségvetést legkorábban 2021-ben hozhat.

Bálint Szilvia (DTESZ, ügyviteli vezető): Át lehetne csoportosítani a tagi szolgáltatás keret egy részét a működési keretre? Olyan tételeket, mint pl. jogtár, informatikai fejlesztés, hírlevél, át lehessen vinni a működési keretre, és akkor nem kerülne a TESZ olyan helyzetbe, hogy pl. január 10-én 600 Ft van a működési költségből.

Dr. Gaszner András (Bács-Kiskun megye): létre lehet hozni egy 20%-os mozgásteret a tagi szolgáltatás és a működési költség keret között?

Dr. Andriska István (Tolna megye): Tervezhetünk-e dolgozói bér emelést? Van-e egységes álláspont, hogy mennyit?

Dr. Farkas Gergely (MOK Országos Hivatala): Az OFB kiküldött egy kevésbé megalapozott levelet, melyet később revidiált. Január 31-ig a TESZ-ek meg kel küldjék a 2019. évi pénzügyi elszámolásokat. Ezután kerülünk olyan helyzetbe, hogy figyelembe véve a mai igényeket, ötleteket, megtervezzük a költségvetést. Február végére az elnökség összehívja a TESZT, a költségvetést minden TESZ meg fogja kapni, megteheti az indítványozásait érdemben, amiről majd a TESZT februárban dönt.

Dr. Csilek András (B-A-Z megye): Ugyanazokat a számokat kell alapul venni, mint tavaly?

Dr. Farkas Gergely (MOK Országos Hivatala): Én ezt nem mondtam.

Dr. Szíjjártó László (Győr-Moson-Sopron megye): Szavazzunk a tagi szolgáltatásról.

Dr. Fehér Béla (Komárom-Esztergom megye): Az Alapszabállyal nem mehetünk szembe; az OKGY-én lehet megváltoztatni az Alapszabályt.

Dr. Soós Zoltán (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye): Az Alapítványnak is át kell utalnunk egy összeget, szükséges utalni? Az OKGY kell, hogy döntsön erről.

Dr. Kincses Gyula: Az Alapítványt értelmesen használni kell, céloknak megfelelően.

Dr. Gerle János (Fogorvosok TESZ): Van egy szolgáltatási szabályzat, a TESZT dönti, milyen elemeket szeretne beletenni. Ha szabályt szeretnénk módosítani, elő kell készíteni.

Dr. Kanka Andor (Csongrád megye): Amíg nincs elfogadott költségvetésünk, miből fizetünk januárban?

Dr. Farkas Gergely (MOK Országos Hivatala): Minden évben a költségvetés hatálya a következő költségvetés elfogadásáig terjed.

Dr. Balasa Tibor (Vas megye): Irodavásárlásra szeretnék kérni támogatást. 2015-ben az akkori Vas m-i elnökség kapott 12M Ft-ot irodavásárlásra, ettől a testülettől. Az irodavásárlás megtörtént. Ezzel az elnökséggel megtekintettük az irodát, nem alkalmas kamarai irodának. Az elnökség úgy döntött, eladja ezt az ingatlant. 2017. májusában ugyanez a szervezet 11,6 M Ft-ot szavazott meg a megyének irodafelújításra. Ez nem történt meg. Sikerült eladnunk az ingatlant (16,6M Ft), közben átalakult az ingatlan helyzet az ingatlanpiacon. Ezt az összeget elkülönítettük egy alszámlán, azzal a tervvel, hogy irodavásárlásra fogjuk felhasználni. Megközelítőleg 20M Ft-os támogatásra lenne szükségünk, hogy egy megfelelő irodát vásárolhassunk. 2021-ig van egy ingyenes használati jogunk.

Dr. Kincses Gyula: Írásban terjessze elő a kérését Vas megye.

Dr. Gaszner András (Bács-Kiskun megye): Bács-Kiskun megye hasonló helyzetben van. Jelenleg a Megyei Kórházban vagyunk egy folyóson; megfogalmazódott bennem, nem lenne-e méltó máshová költözni.

Szélesné Dr. Ferencz Edit (DTESZ): A DTESZ a MOK BTESZ-től bérli az irodát. A körülmények kényelmetlenek. Korábban is leírtuk, ismét le fogjuk írni.

Elnök úr előterjeszti az alábbi javaslatot:

2/2020.01.22. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határozott, hogy a MOK 2020. évi költségvetésben a központi kiemelt programokra és ezek kommunikációjára elkülönített, nevesített összeg jelenjen meg.

Szavazás: egyhangú igen

Dr. Szíjjártó László (Győr-Moson-Sopron megye) előterjeszti az alábbi javaslatot:

3/2020.01.22. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határozott, hogy javasolja a TESZ-eknek nem kötelező érvénnyel, hogy a tagi szolgáltatások megtervezésénél a tagi szolgáltatásokra fordítható keretük egy részét ajánlják fel a magas prioritású kamarai programok finanszírozására.

Szavazás: igen: 17, nem: 16, tartózkodás: 13

A határozat nem kapta meg a szótöbbséget.

3.)Egyebek

Dr. Kincses Gyula: Előadja, hogy bértárgyalásokat csak szakszervezet tud önállóan folytatni, a MOK nem, ezért fontos a MOSZ újra aktiválása.

13 óra 20 perckor távozik Dr. Kiss Ferenc (Zala megye).

Dr. Gaszner András (Bács-Kiskun megye): Lehetne készíteni egy csomagot a MOSZ-ról, melyet megkap mindenki, majd egy kampányt indítani?

Dr. Kincses Gyula: Javasolja, hogy egy hónap múlva beszéljenek erről, és felkéri Alelnök asszonyt, hogy a következő ülésre készítse elő az anyagot. Kéri, hogy a tagdíjjal kapcsolatos tevékenységet a TESZ-ek gyorsítsák fel, kihangsúlyozza, hogy mindezt az adategyeztetéssel együtt, kiemelt tekintettel az e-mail címekre.

Dr. Pócs Alfréd (Heves megye): Aktuális az 5G kérdése; lehet, hogy a Kamarának kellene véleményt nyilvánítani, lehet, hogy létre kellene hozzunk egy bizottságot, aki ezzel az üggyel foglalkozik.

Dr. Kincses Gyula: Kérem, ezt írásban előterjeszteni.

Elnök úr tájékoztatja a jelenlévőket, hogy feláll egy jogszabály módosítást előkészítő munkacsoport, és kéri, hogy minden olyan dolgot, melybe a TESZT ülés alatt is belefutottak, küldjék meg írásban.

Kitűzik a következő TESZT ülés dátumát: február 26 (szerda).

Dr. Kincses Gyula 13 óra 30 perckor bezárja az ülést.

Dr. Kincses Gyula
elnök

Kmf.

MAGYAR ORVOSI KAMARA

Dr. Kárász Anikó
főtitkár

Mátyás Krisztina
jegyzőkönyvvezető