BELÜGYMINISZTÉRIUM

Egészségügyi Államtitkárság

Dr. Lotz Gábor István úr részére
Elnök

Magyar Orvosi Kamara
Budapesti Területi Szervezete

bok@bpok.hu

Tárgy: tájékoztatás a MOK Alapszabályának felülvizsgálatával és módosításával kapcsolatosan

Iktatószám: BM/31906/2024.

Tisztelt Elnök Úr!

Tájékoztatom, hogy a törvényességi felügyelet lényege annak ellenőrzése, hogy a törvényességi felügyelettel érintett köztestület, jelen esetben a szakmai kamara alapszabálya jogszerű-e, más kamarai szabályzatok, illetve a kamarai szervek és tisztviselők határozatai nem sértik-e a jogszabályokat, illetőleg az alapszabályt.

A törvényességi felügyeletet gyakorló Belügyminisztérium tehát arra jogosult, hogy a felügyelt szerv, jelen esetben a Magyar Orvosi Kamara (MOK) működését, döntéseit a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából vizsgálja.

A törvényességi felügyeletet gyakorlónak ennek megfelelően nem feladata egyfajta előzetes tanácsadás, előzetes véleményadás, illetve iránymutatás adása, emiatt sem felel meg a valóságnak az, hogy a Belügyminisztérium előzetes iránymutatásokat, javaslatokat fogalmazott meg a Területi Szervek Tanácsa (TESZT) működésével kapcsolatosan.

E körben jelen esetben a TESZT törvényes működése szabályozásának kialakítása a MOK belügye, a MOK hatásköre.

Tájékoztatom, hogy a Belügyminisztérium a törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva – a MOK Elnökének címzett 2024. március 27-én kelt, EESZ/8-4/2024. számú levelemben foglaltakat változatlanul fenntartva – továbbra is szükségesnek tartja **az Alapszabály teljes körű, átfogó**, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő **felülvizsgálatát és módosításának elkészítését.**

Az Alapszabály módosításáról hozott döntést hivatalból az elfogadástól számított 15 napon belül – törvényességi ellenőrzés céljából - a belügyminiszter rendelkezésére szükséges bocsátani.

Cím:1011 Budapest, Fő u. 44-50. 7. em. postacím: 1903 Budapest, Pf.: 314.
telefon: +36 (1) 896-2694, e-mail: euallamtitkar@bm.gov.hu

Összefoglalva, amit a MOK Elnöke – az Önök tájékoztatása szerint – állít, vagy sugall, nem valós; a Belügyminisztérium nem adott utasítást, vagy konkrét feladatszabást a Területi Szervek jogköreinek csorbítására; ahogyan a fentiekben kifejtettek szerint a törvényességi felügyelet nem ezt szolgálja.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a jelen levelem nem minősül jogi iránymutatásnak.

Kérem a fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2024. november „27".

Üdvözlettel:

BELÜGYMINISZTÉRIUM Egészségügyi Államtitkár * 1. *

Dr. Takács Péter
egészségügyi államtitkár

MAGYAR ORVOSI KAMARA
Budapesti Területi Szervezete
1075 Budapest, Wesselényi utca 6. I/2.
Levélcím: 1243 Budapest, Pf.: 607
Telefon: 06-1-344-4833
E-mail: bok@bpok.hu

Dr. Takács Péter
egészségügyért felelős államtitkár
Belügyminisztérium

1011 Budapest
Fő utca 40-50. 7. em. 703.

iktsz: MOK BTSZ 142-1/V/2024.

Tisztelt Államtitkár Úr!

2024. 10.24-én a MOK BTSZ elnökeként, az általam képviselt Területi Szervezet nevében levélben kerestem meg Tisztelt Államtitkár Urat, mivel a MOK Országos Elnökség (OE) és a BTSZ között Államtitkár Úr 2024. 03. 27-én kelt, törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva küldött levelében foglaltak értelmezését illetően ellentétek merültek fel. A 2024. 03. 27-én kelt levelében arra hívta fel a Magyar Orvosi Kamara elnökének a figyelmét, hogy a MOK Alapszabályának (ASZ) jogszabályba ütköző rendelkezéseit szüntesse meg.

Ahogy korábbi levelemben részleteztem, az alapvető értelmezési különbség ott van, hogy az OE az általa benyújtott ASZ revízióban arra tesz javaslatot, hogy a Területi Szervezetek Tanácsát (TESZT) kizárólag véleményező, konzultatív testületként tartsa meg, mivel állításuk szerint:

> *„… a MOK Alapszabálya az Ekt. 2007. április 1.napján hatályba lépő rendelkezéseivel nincsen összhangban, abban* ***törvényi hatáskörök elvonása került szabályozásra egy olyan Alapszabállyal létrehozott döntéshozó szerv (TESZT) által, amelynek létrehozását az Ekt. nem teszi lehetővé.****”*

Szóbeli indoklásukban kifejtették, hogy a jelenlegi ASZ jogellenesen vonja el a költségvetés jóváhagyásának jogát az OKGY-től és adja át azt a TESZT-nek, továbbá a TESZT-et mint ügyintéző szervet jogellenesen hozta létre az Alapszabályban a MOK, sőt a TESZT jogellenes létezésére T. Államtitkár úr is felhívta a figyelmet, azzal, hogy előírta az Alapszabály **átfogó** felülvizsgálatát.

A 2024. 11. 14-én megtartott TESZT ülésen a TESZT funkcióiról szóló vitában Dr. Álmos Péter MOK elnök a következőt mondta:

> „Azért fordultunk előzetes normakontrollért a BM-hez, hogy csökkentsük annak az esélyét, hogy olyan javaslat menjen át, mely garantálja a bukást. És az üzenet teljesen világos. Tehát én azt gondolom, hogy a jogászkodások kora most itt lezárult ebben a szakaszban. Tehát mi felkértünk egy független jogászt, az ő véleményét sokan kétségbe vonták, de gyakorlatilag a BM-nél az Urbán dandártábornok úr vezetésével ugye átvizsgálták ezt a javaslatot, és ott ült a megbeszélésen a felügyelőbizottságunkba delegált személy is, akinek van rálátása arra, hogy itt az elmúlt hetekben, hónapokban milyen verziók röpködtek.”

Majd Dr. Álmos Péter a 2024-11-16 22:25-én elnökségünk egyes tagjainak írt levelében a következőképpen foglalta össze a TESZT ülésen elhangzottakat:

> „A törvény és a többi kamara alapszabályával megegyezően országos ügyekben a TESZT előkészíti az ügyeket és a közös álláspontot, de a döntéseket az országos küldötteknek kell visszaadni. Ez a törvényes, ez növeli a kamara beágyazottságát, a demokratikus döntéshozatalt. Az írásbeli és online szavazás megteremtésével a szavazás

technikailag is egyszerűen megoldható. **A fentieket a BM előzetes normakontroll alapján támogatja.**"

Ahogy a BTSZ nevében korábban már jeleztük, az Ekt az OKGY kizárólagos hatáskörei között nem említi a költségvetés elfogadását, mindössze a számviteli törvény szerinti éves beszámoló elfogadását sorolja ide (lásd „4. § (1) bekezdés), így a TESZT, mint egyéb bizottság, jogosult a költségvetést véleményezni és annak jóváhagyásáról dönteni. Álláspontunk szerint a TESZT nem ügyintéző szervezet jelenleg sem, hanem egy döntéselőkészítési folyamat érdemi résztvevője, a MOK költségvetés jóváhagyását illető jogának csorbítása nem indokolt, mivel az messzemenő következményekkel járhat úgy a tagságra nézve, mint a MOK teljes szerkezetére. Hiszen az országos küldöttek mögött nem áll apparátus, mint a TESZ elnökök mögött, és többségük nem is tud annyi időt szánni pl. egy országos költségvetés áttanulmányozására a megalapozott döntése érdekében, mint a TESZ elnökségek tagjai.

Ez alapján ismételten kérjük Tisztelt Államtitkár Úrtól, hogy törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálja meg, hogy ***a TESZT jogköreinek jelenlegi szabályozása a MOK Alapszabályában sért-e bármilyen jogszabályi előírást*** [különösen ideértve a tagdíjbevételek kamarai célú felhasználása jóváhagyásának jogát (MOK ASZ III. fejezet 18. pont) és az országos szervezet költségvetése elfogadásának jogát (MOK ASZ III. fejezet 22. pont)].

Ugyancsak kérjük Tisztelt Államtitkár Úrtól, hogy tájékoztasson, a fentebb Dr. Álmos Péter elnök úr által hivatkozottaknak megfelelően, a MOK OE által előterjesztett ASZ javaslat által megfogalmazott módon kérte-e a TESZT funkcióinak revízióját a törvényességi felügyeleti jogkör gyakorlójaként az államtitkárság, illetve képviseletében az Urbán dandártábornok vezette bizottság vagy pedig – a számviteli törvény szerinti éves beszámoló elfogadásának kivételével (melynek jogát az OKGY-nak kell visszaadni) – megfelelő az önigazgatás jegyében kialakított jelen szervezeti felépítés és funkciómegosztás.

Mivel a soron következő OKGY 2024. november 30-ára került összehívásra, ezért tisztelettel várjuk mihamarabbi válaszukat.

Budapest, 2024. november 18.

MAGYAR ORVOSI KAMARA BUDAPESTI TERÜLETI SZERVEZETE

Tisztelettel

Dr. Lotz Gábor István
a MOK BTSZ elnöke

Dr. Lotz Gábor (egyetemi docens)

From: BOK <bok@bpok.hu>
Sent: csütörtök 2024. október 31 9:03
To: Szabó Ildikó; euallamtitkar@bm.gov.hu
Cc: Gábor Lotz
Subject: korábbi levél kiegészítése
Attachments: dr. Presser Zoltán jogi vélemény.pdf; Header

Belügyminisztérium

Dr. Takács Péter
egészségügyért felelős államtitkár

Budapest

Tisztelt Államtitkár Úr!

Hivatkozva arra, hogy a MOK Alapszabályának módosítási problémáit egy korábbi - 2024. október 24-én megküldött levelemben jeleztem, - fontosnak tartom, hogy a MOK Komárom-Esztergom Vármegyei Területi Szervezetnek jogi tanácsot nyújtó dr. Presser Zoltán ügyvéd úr e tárgyban született jogi véleményéről is tájékoztassam, melyet mellékletként csatolok.
Többünk számára alapvető fontossággal bír a TESZT működése, mely a MOK döntéseiben, ill. a döntések előkészítési folyamatában, azok végrehajtásában a fékek és ellensúlyok egyik sarokpontja, így fontosnak tartjuk, hogy az elmúlt évtizedek gyakorlatának megfelelően továbbra is ennek megfelelő funkciót lásson el. Minthogy az előterjesztett Alapszabály módosítás egyik indokául a TESZT jogellenes működését, szabályozását hozták fel, ezért a korábbi levemben foglaltaknak megfelelően kérem erről az Államtitkárság, mint törvényességi felügyeletet gyakorló szerv szíves állásfoglalását!

Köszönettel:

Dr. Lotz Gábor István
a MOK BTSZ elnöke

Dr.Takács Péter
egészségügyért felelős államtitkár
Belügyminisztérium

1011 Budapest
Fő utca 40-50. 7. em. 703.

Tisztelt Államtitkár Úr!

A törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva, 2024. 03. 27-én kelt levelében arra hívta fel a Magyar Orvosi Kamara elnökének a figyelmét, hogy a MOK Alapszabályának (ASZ) jogszabályba ütköző rendelkezéseit szüntesse meg. Többünk számára egyértelmű volt, hogy mivel az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII törvény (Ekt) hatálybalépését követően Alapszabályunk és annak módosítása több alkalommal tárgya volt a törvényességi felügyeletnek, az abban foglalt jogellenesség, csak a 2023. évi I. törvény hatályba lépésével valósult meg ténylegesen.

A 2023. évi I. törvényben kimondásra került, mely feladatokat nem láthatja el a továbbiakban a MOK. A törvény hatályba lépését követően egyértelműen kötelezettséggé vált az Alapszabály módosítása, mely az Országos Küldöttközgyűlés (OKGY) kizárólagos jogköre.

A Területi Szervezetek Tanácsa (TESZT) több alkalommal tárgyalta az Alapszabály (ASZ) módosításának szükségességét, minden alkalommal rögzítve, hogy a törvényi módosításnak megfelelően kell az ASZ módosítást mielőbb végrehajtani. Az államtitkárság fenti levelében tételesen a következő jogellenes rendelkezések felülvizsgálatára szólította fel a Kamarát:

1) Az Országos Küldöttek mandátumának időtartamát az Ekt-val összhangban meghatározni az ASZ-ban,

2) A MOK számviteli törvény szerinti éves beszámolójának elfogadását az OKGY kizárólagos hatáskörei között szerepeltetni az ASZ-ban,

3) Az etikai eljárások szabályozásának törlését az ASZ-ból, minthogy azok lefolytatása a MOK hatásköréből kikerült.

A MOK Országos Elnökség (OE) azonban az ASZ teljes átdolgozásával a MOK belső szervezeti és működési rendjét kezdeményezte megváltoztatni, és mivel ezzel a TESZT tagjai (a területi szervezetek elnökei) nem értettek egyet, az OE ezt úgy értelmezte, hogy nem tűzte az OKGY napirendjére az indokolt módosítási javaslatokat sem. A napirend elfogadásáról kizárólag az OKGY dönthet, vagy dönthetett volna. A MOK OE, illetve kifejezetten Dr. Álmos Péter a MOK országos elnöke ezzel ellentétben a 2024. 10. 18-án megtartott rendkívüli TESZT ülésen az ASZ módosítás elmaradásának felelősségét kizárólagosan a TESZT-re kívánta hárítani.

Az ezen TESZT ülésre beterjesztett ASZ módosítás előkészítő, kodifikációs munkáival egy külső céget (Gáts Ügyvédi Iroda) bíztak meg. Az előterjesztett ASZ javaslat ismételten (a korábbi TESZT üléseken rögzítettekkel ellentétesen) a MOK belső szervezeti és működési rendjének teljes átalakítását tartalmazta, a Területi Szervezetekkel, a tagsággal, sőt még a MOK jogászaival, jogi munkacsoportjával történt bármilyen egyeztetés nélkül. Ezen ASZ revízióban az előterjesztő arra tesz javaslatot, hogy a TESZT érdemi működését megszüntesse, mivel állításuk szerint:

„Megállapítható, hogy az Ekt. 2023. március 2-től hatályos rendelkezései átvezetésére valóban nincs elfogadott Alapszabály módosítás, arra ez idáig nem került sor.

Megállapítható továbbá, hogy a Kamara 2022. évi pénzügyi beszámolójának OKGY általi, 2023. május 31. napjáig történő elfogadására az Ekt.-ban meghatározottak szerint nem került sor.

Mindkét, a felhívásban foglalt mulasztásnak egyértelmű oka, hogy a MOK Alapszabálya az Ekt. 2007. április 1.napján hatályba lépő rendelkezéseivel nincsen összhangban, abban ***törvényi hatáskörök elvonása került szabályozásra egy olyan Alapszabállyal létrehozott döntéshozó szerv (TESZT) által, amelynek létrehozását az Ekt. nem teszi lehetővé****.”*

Szóbeli indoklásukban kifejtették, hogy a jelenlegi ASZ jogellenesen vonja el a költségvetés jóváhagyásának jogát az OKGY-től és adja át azt a TESZT-nek, továbbá a TESZT-et mint ügyintéző szervet jogellenesen hozta létre az Alapszabályban a MOK, sőt a TESZT jogellenes létezésére T. Államtitkár úr is felhívta a figyelmet, azzal, hogy előírta az Alapszabály **átfogó** felülvizsgálatát.

Ugyanakkor az Ekt az OKGY kizárólagos hatáskörei között nem említi a költségvetés elfogadását, mindössze a számviteli törvény szerinti éves beszámoló elfogadását sorolja ide (lásd „4. § (1) bekezdés).

A TESZT létrehozásával és működésével megvalósult, hogy a viszonylag kis létszámú Országos Elnökség és a területi szervezetek képviselői valós, minden helyzethez rugalmasan igazodni tudó kapcsolatban álljanak az Országos Elnökséggel és egymással (már amennyiben a Területi Szervezetekkel való partneri együttműködésre az OE is nyitott), ennek működését jogszabály nem tiltja. Megjegyezzük, hogy a MOK Alapszabályát – benne a TESZT működését és hatásköreit – annak elfogadásakor és további módosításaikor a törvényességi felügyeletet ellátó szerv jóváhagyta, továbbá a MOK működését – beleértve a belső szabályozás jogszabályoknak megfelelő kialakítását is – az Állami Számvevőszék is vizsgálta, és a TESZT működésének szabályozását részükről semmilyen kritika nem érte.

A TESZT nem ügyintéző szervezet jelenleg sem, hanem egy döntéselőkészítési folyamat érdemi – tanácskozó szintű – résztvevője, jogainak csorbítása messzemenő következményekkel járhat úgy a tagságra nézve, mint a MOK vagyoni helyzetére.

Ez alapján kérjük T. Államtitkár Úrtól, hogy törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálja meg, hogy ***a TESZT jogköreinek jelenlegi szabályozása a MOK Alapszabályában sért-e bármilyen jogszabályi előírást*** [különösen ideértve a tagdíjbevételek kamarai célú felhasználása jóváhagyásának jogát (MOK ASZ III. fejezet 18. pont) és az országos szervezet költségvetése elfogadásának jogát (MOK ASZ III. fejezet 22. pont)], vagy pedig megfelelő az önigazgatás jegyében kialakított jelen szervezeti felépítés.

Mivel a soron következő OKGY 2024. november 30-ára került összehívásra, ezért tisztelettel kérjük mihamarabbi válaszukat, lehetőség szerint még ezen OKGY előtt, mivel azt több Területi Szervezet elnöke is várja álláspontja kialakítása érdekében.

Budapest, 2024. október 23.

Tisztelettel:

dr.Lotz Gábor István
a MOK BTSZ elnöke