MAGYAR ORVOSI KAMARA

DR. FARKAS GERGELY
ORSZÁGOS HIVATALVEZETŐ

C: 1068 BUDAPEST, SZONDI UTCA 100. | LC: 1390 BUDAPEST 62 PF.: 175
TEL: +36 1 302 4140 | M: +36 20 259 0116 | E: FARKAS.GERGELY@MOK.HU
W: WWW.MOK.HU

ikt.sz.: 375-4/2023
tárgy: 2023. évi I. törvény – adatvédelmi kérdések

Dr. Péterfalvi Attila
elnök

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

Tisztelt Elnök Úr!

Az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosításáról szóló 2023. évi I. törvény (a továbbiakban: Módtv.) egyes kérdéseinek adatvédelmi, adatkezelési szempontú végrehajtásával kapcsolatban, a MOK Országos Hivatala (a továbbiakban: MOK OH) képviseletében kérem szíves állásfoglalását, jogi iránymutatását. Meggyőződésem, hogy a Módtv. az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvényt (a továbbiakban: Ekt.) olyan új – átmenti jellegű – szabályokkal egészítette ki, melyek kollízióját, belső önellentmondását jogértelmezéssel feloldani nem lehet. Mindezek komoly adatvédelmi aggályokra adnak okot.

Az Ekt. 32. § (2) bekezdése szerint a tagsági viszonyukat fenn nem tartó kamarai tagok személyes adatait a kamarai tagsági nyilvántartásokból haladéktalanul, a (4) bekezdés szerinti esetben az ott meghatározott iratok és adatok átadását követően haladéktalanul törölni kell. A Magyar Orvosi Kamara a tagsági viszonyát fenntartani nem kívánó vagy megszüntető tag számára az éves tagdíj arányosan fennmaradó részét a tagsági viszony megszűnését követő 8 napon belül visszatéríti.

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 169. §-a rendelkezik a bizonylatok megőrzésének kötelezettségéről, melynek értelmében - a kilépő tagok adatait is érintő – megőrzési kötelezettsége van a kamarának. Amennyiben ezen tagok személyes adatait a nyilvántartásunkból azonnal törölnünk kell, azzal együtt a pénzügyi adatok is törlődnek a rendszerünkből, megszegve ezzel a számviteli előírások szerinti kötelezettségünket.

Lesznek olyan tagok, akik a kötelező kamarai tagság idejéből tagdíj hátralékkal bírnak, tagdíjukat nem rendezték, de tagsági jogviszonyukat fenntartani nem kívánják. Őket fel kell szólítanunk tartozásuk kiegyenlítésére, rosszabb esetben fizetési meghagyást kell indítani velük szemben. Adataik törlésével az eljárás lefolytatásához szükséges alapvető információk is elvesznek. A tagdíjhátralékok behajtása nem opcionális lehetőség a MOK számra, ellenben a MOK OH kötelessége – az Állami Számvevőszék 19181 számú jelentése alapján is – megtenni minden intézkedést annak érdekében, hogy a tagdíjtartozások behajtása megtörténjen.

Álláspontom szerint a tagok adatait törölni azt követően lehet, ha már követelésünk nem áll fenn velük szemben, illetve kötelezettségeinket teljesíteni tudtuk irányukba.

A tagi adatokra épülnek rá a fentieken túl azok a lekérdezések, listák, nyilvántartások is, melyek a főkönyvi könyvelés analitikáját adják, így a törölt tag pénzügyi adatai hiányozni fognak a korábbi évekre vonatkozó kimutatásokból is, az adóhatóság, az Állami Számvevőszék, valamint egyéb hatóság ellenőrzése esetén pedig a korábbi évekre az akkor fennálló gazdasági helyzetet kell tudnunk bemutatni, mert az lesz egyező a főkönyvi könyveléssel.

További nehézséget jelent a megszűnő tagok részére történő tagdíj visszafizetési kötelezettséghez rendelt 8 napos határidő. Tízezres nagyságrendű utalást 8 nap alatt egy nem kizárólag pénzügyi tranzakciókkal foglalkozó szervezet nem tud végrehajtani. Sem megfelelő számú apparátus, sem az infrastruktúra nem áll rendelkezésünkre ennek végrehajtására. A kamara nyilvántartása – az Infotv. adatminimalizálás elvének megfelelően – nem tartja nyilván az egyes tagok bankszámlaszámát.

Amennyiben a Módtv. hatálybalépését követő 31. napon, azaz 2023. április 2-án, a fenntartó nyilatkozatot nem tevő tagok adatait – helyreállíthatatlanul és véglegesen – töröljük, úgy nem leszünk birtokában annak az információnak, hogy egyáltalán kinek kellene visszautalni a tagdíjösszeget. Az időarányos tagdíj visszafizetésének – meggyőződésem szerint – feltétele, hogy a tagsági jogviszonyát fenn nem tartó kamarai tag nyilatkozzon: hova és milyen formában kéri a visszatérítést. Ehhez elengedhetetlen a tagi adatok határidőn túli kezelése.

A fentiek miatt számos kérdés fogalmazódott meg, így például:

Kérdésünk, hogy megfelelő jogalapot biztosít-e a kamarának a nyilatkozatot nem tevő – és ezáltal megszűnő – tagok esetében a visszafizetési és számviteli kötelezettségek teljesítése az adatok további kezelésére?

Feloldható-e az ellentmondás azzal, hogy az aktív nyilvántartásból töröljük az adatokat, és csak bizonyos – a fent felsorolt feladatokkal érintett – személyek számára maradnak hozzáférhetőek addig, amíg az adott kötelezettség jogszerű teljesítése megtörténik?

Az Ekt. 20/A. §-ából és a 32. § (4) bekezdéséből egyértelműen megállapítható, hogy a MOK által ellátott közfeladatok közül az etikai rendszer működtetése és az etikai eljárások lefolytatásának feladata kikerült. A módosítás értelmében 2023. március 2-tól az orvosokkal, a fogorvosokkal és az eü. felsőfokú szakképesítést szerzett egészségügyi dolgozókkal szemben az etikai eljárásokat az Egészségügyi Tudományi Tanács, a törvényben meghatározott szerv által kiadott szakmai-etikai szabályzat alapján fogja lefolytatni.

Az Ekt. 32. § (4) bekezdés szerint a 20/A. § szerinti személyekkel szemben - tekintet nélkül arra, hogy az érintett kamarai tag vagy sem - a folyamatban lévő etikai eljárásokat az Egészségügyi Tudományos Tanács folytatja le. Az érintett taggal szemben folyamatban lévő etikai eljárások iratait és az etikai eljárással kapcsolatos adatokat - az etikai eljárás lefolytatása érdekében - a Magyar Orvosi Kamara a Módtv. hatálybalépését követő 15 napon belül átadja az Egészségügyi Tudományos Tanács részére.

A folyamatban lévő etikai ügyek átadása érdekében megkereséssel éltem a Belügyminisztérium felé. Kérdésem, hogy a lezárt etikai ügyek adatainak kezelésére a továbbiakban rendelkezik-e jogalappal a Magyar Orvosi Kamara? Ha igen, mi ennek a jogalapja, ha nem, akkor mi a további teendőnk? (pl.: Hogyan biztosítható az ügyfél iratbetekintési joga – korábbi lezárt ügyébe – egy olyan szervnél, melynek nincs hatásköre, sőt ilyen szerve sem? Ki és hogyan fogja azt teljesíteni?)

Fentiekre vonatkozóan kérjük soron kívüli jogi iránymutatását a Módtv.-ben és az Ekt-ban foglaltak adatvédelmi szempontból való jogszerű végrehajtása érdekében. Kérjük továbbá, hogy egy személyes találkozó keretében feltehessük a menet közben felmerülő kérdéseinket, illetve ajánlásokat kérhessünk a megfelelő eljárásrend kialakítására vonatkozóan.

Segítő együttműködését köszönöm!

Kelt: Budapest, szervezeti időbélyegző szerint

Tisztelettel:
Dr. Farkas Gergely s.k.
országos hivatalvezető

Digitálisan aláírta:
Magyar Orvosi Kamara
Dátum: 2023.03.09 08:46:13 +01'00'