OKGY határozatok
2022.05.28.

1/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Lotz Gábort és Dr. Czermann Imrét egyhangúlag megválasztotta.

2/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának Dr. Gaszner Andrást, Dr. Kanka Andort és Dr. Szijjártó Lászlót egyhangúlag megválasztotta.

3/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése a Szavazatszámláló Bizottság tagjának Dr. Albert Istvánt, Dr. Csilek Andrást és Dr. Varga Tamást egyhangúlag megválasztotta.

4/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése egyhangúlag úgy határoz, hogy a MOK 2022. május 28-i Országos Küldöttközgyűlésén az ügyrendi kérdések kivételével, a szavazás ellenőrzött gépi szavazással történik.

5/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése egyhangúlag úgy határoz, hogy az ellenőrzött gépi szavazások időkerete szavazásonként 15 másodperc.

6/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése egyhangúlag úgy határoz, hogy eljárása során a hozzászólások időbeli korlátja: 3 perc. Az időkorlát túllépése esetén a levezető elnök – figyelmeztetést követően – a szót a hozzászólótól megvonja.

7/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése egyhangúlag úgy határoz, hogy az időközi választáson induló jelöltek bemutatkozására 3 perc időkeret áll rendelkezésre.

8/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése 4 tartózkodással ellenszavazat nélkül úgy határoz, hogy azokban az esetekben, melyekben az Alapszabály vagy az Etikai Kódex ugyan azon pontjához két módosító javaslat került benyújtásra, úgy első körben a módosító javaslatokról egyszerű listás szavazás történik, és az a módosító javaslat kerül a második szavazási körbe, mely a legtöbb szavazatot kapta. Szavazategyenlőség esetén a szavazást meg kell ismételni. Ismételt szavazategyenlőség esetén mind két módosító javaslatot elvetettnek kell tekinteni. A második szavazási körbe jutott módosító javaslatról igen/nem/tartózkodik szavazás történik.

9/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül úgy határoz, hogy az előzetesen meghirdetett napirendet módosítja az alábbiak szerint:
11. Etikai Kódex módosítása napirend
7. A Magyar Orvosokért Alapítvány támogatásának csökkentése napirenddel helyet cserél.

Alapszabály 58./ pontja alapján ellenjegyzi:

[redacted]

Dr. Kárász Anikó főtitkár

10/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy a módosított napirendi pontokat az alábbiak szerint elfogadja:

1. Országos Elnökség éves beszámolójának megvitatása és elfogadása
2. Bizalmi szavazás
3. Országos Felügyelőbizottság beszámolójának elfogadása
4. Országos Etikai Bizottság elnökének tájékoztatója
5. Etikai Kollégium elnökének tájékoztatója
6. Országos Hivatalvezető gazdasági beszámolója, a MOK 2021. évi összevont beszámolójának elfogadása

11. Etikai Kódex módosítása

8. Időközi választás
9. Alapszabály módosítása
10. OKGY ügyrendjének elfogadása

7. A Magyar Orvosokért Alapítvány támogatásának csökkentése

12. Egyebek

11/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy a hozzászólás szabályairól és a szavazati arányokról szóló elnöki tájékoztatót 3 nem, 6 tartózkodás mellett elfogadja.

12/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése az Országos Elnökség beszámolóját elfogadja.
Szavazás: 172 igen (71%), 51 nem (21%), 19 tartózkodás (8%).

13/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése az Elnöknek és rajta keresztül az Elnökség tagjainak munkájuk folytatásához bizalmat szavaz.
Szavazás: 170 igen (71%), 58 nem (24%), 13 tartózkodás (5%)

14/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése az Országos Felügyelőbizottság elnökének beszámolóját elfogadja.
Szavazás: 182 igen (84%), 25 nem (12%), 9 tartózkodás (4%)

15/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése a Magyar Orvosi Kamara 2021. évi összesített pénzügyi kimutatásáról szóló beszámolóját 2.058.799ezer Ft mérleg főösszeggel, 1.939.037ezer Ft saját tőkével és +176.122ezer Ft tárgyévi eredménnyel elfogadja.
Szavazás: 208 igen (93%), 7 nem (3%), 9 tartózkodás (4%)

Etikai Kódex I. számú módosító javaslata
II.1.3. Az orvosi hivatás általános etikai követelményei

(12) A kamara tagjai ~~orvosok~~ nem használhatják fel sem szaktudásukat, sem helyzetüket arra, hogy a beteggel való kapcsolatukból ~~személyes előnyt tisztességtelenül~~ bármilyen előnyt szerezzenek. ~~Kerülendő – a szaktudást és a helyzetet kihasználva – a beteggel való olyan kapcsolat fenntartása vagy folytatása a kezelést követően, amely szexuális, személyes anyagi előny megszerzésére irányul, vagy bármilyen egyéb magánjellegű előny érdekében történik.~~ Aki ezt mégis megteszi, kirívóan súlyos etikai vétséget követ el.

Alapszabály 58./ pontja alapján ellenjegyzi:

[redacted]

.....
Dr. Kárász Anikó főtitkár

(13) Az orvosoknak (kamarai tagoknak) szakmai tevékenyégük során meg kell őrizniük szakmai függetlenségüket, ~~egyéni haszon vagy~~ bármely személyes előnyszerzés nem ütközhet a szakmai függetlenséggel, az elfogulatlan működéssel. Az esetleges összeférhetetlenség tényét a beteggel közölniük kell, ~~illetve nyilvánosságra kell hozniuk, vagy ki kell azt küszöbölniük; ideértve a tudományos és szakmai vezetői munkával kapcsolatos tevékenységet is.~~ és ki kell zárnia magát a döntéshozatalból.

Szavazás: 61 igen (29%), 129 nem (61%), 20 tartózkodás (10%)

16/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex I. számú módosító javaslatát 61 igen, 129 nem, 20 tartózkodással nem fogadja el.

Etikai Kódex II. számú módosító javaslata
II.10. A fogamzásgátlás és az abortusz legfontosabb orvosetikai kérdései

(7) ~~Etikai vétség a művi terhesség megszakítást végző orvosnak – nem egészségügyi indikációból végzett beavatkozás esetében – a beavatkozásért hálapénzt elfogadni.~~

Szavazás: 206 igen (98%), 2 nem (1%), 2 tartózkodás (1%)

17/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex II. számú módosító javaslatát 206 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadja.

III. számú módosító javaslat
A. változat
II.15. Az orvosi hálapénz, hálaszolgáltatás

(1) ~~Az orvosnak olyan magatartást kell tanúsítania, amely mind a beteget, mind a hozzátartozóját arról győzi meg, hogy az orvosilag szükséges ellátás minősége független minden egyéb juttatástól.~~
(1) A kamara tagjának mindenkor olyan magatartást kell tanúsítania, amely mind a beteget, mind hozzátartozóját arról győzi meg, hogy az egészségügyi ellátás minősége független bármiféle ellenszolgáltatástól

Javaslat: ***dőlt betűs pontok törlése:***
~~- Minden orvosnak erkölcsi kötelessége, hogy mindent megtegyen a hálapénz visszaszorítása illetve végleges megszüntetése érdekében~~
~~- A hálapénz, hálaszolgáltatás az a bármilyen előny és juttatás, amit a beteg vagy hozzátartozója az ellátást követően, utólag, kérés nélkül az orvosnak ad, amennyiben az még közvetve sem befolyásolja az ellátás minőségét~~
~~- A hála kifejezése csak szabad elhatározáson alapulhat~~
~~- A hálapénztől élesen el kell különíteni az előre kért, elvárt, felajánlott, vagy elfogadott anyagi juttatást vagy egyéb előnyöket, amely törvénysértő és egyben kirívóan súlyos etikai vétség~~
~~- A hálapénz legfőbb oka az orvosok megalázóan alacsony fizetése. Mögötte az egészségügyi rendszer működésének zavara áll. Jelenleg a jogszabályok és a társadalmi felfogás bizonyos határok között a hálapénzt eltűri. Gyakran kötődik szakterülethez, pozícióhoz, eszközökhöz és~~

Alapszabály 58./ pontja alapján ellenjegyzi:

[redacted]

Dr. Kárász Anikó főtitkár

~~*számos szubjektív tényezőhöz. Ez feszültséget tart fenn az orvostársadalomban. A hálapénz megalázó, mert az orvos függetlenségét is veszélyezteti.*~~

~~(2) Az orvosok egymás közt nem adhatnak és egészségügyi dolgozótól nem fogadhatnak el hálapénzt. Ennek megszegése kirívóan súlyos etikai vétség.~~
(2) Hálapénz a betegellátással összefüggő, a betegtől vagy képviseletében bármely más személytől kapott, nem hivatalosan szerzett jövedelem.

~~(3) Kirívóan súlyos etikai vétség bármilyen anyagi juttatást vagy egyéb előnyt a betegtől, vagy hozzátartozójától bármilyen módon kikényszeríteni.~~
(3) Hálaszolgáltatás bármely egyéb előny, juttatás, amit a beteg vagy képviseletében bármely más személy az ellátást követően, utólag, kérés nélkül ad át, amennyiben az még közvetve sem befolyásolta az ellátást, a szakmai döntéshozatalt.

(4) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 291. § szerinti büntettet követi el a kamara tagja, ha az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 138/A §-ában meghatározott jogtalan előnyt fogad el. A jogtalan előny elfogadása egyben kirívóan súlyos etikai vétség is.

(5) A Kamara tagja az egészségügyi szolgáltatás nyújtása során jogszabályban vagy jogszabály alapján meghatározott térítési díjon felül az egészségügyi szolgáltatás nyújtásáért semmilyen pénzbeli, gazdasági szolgáltatás keretében nyújtott, vagy természetbeni ellenszolgáltatást, vagy egyéb előnyt nem kérhet, ill. nem fogadhat el.

(6) Kirívóan súlyos etikai vétség, amennyiben a kamara tagja az ellátás során a hálapénz hatására jogtalan előnyhöz juttatja betegét.

(7) A kamarai tag a szolgáltatás nyújtását követően, egy alkalommal elfogadhat a beteg, vagy rá tekintettel más által ajándékként adott olyan tárgyat, amely a jogszabályban meghatározott értéket nem haladja meg.

A kamarai tag a folyamatos benntartózkodás mellett végzett, hosszú ideig tartó egészségügyi szolgáltatás nyújtása során kéthavonta egy alkalommal elfogadhat a beteg vagy rá tekintettel más által ajándékként adott olyan tárgyat, amely a jogszabályban meghatározott értéket nem haladja meg.

Az ajándék értékének meghatározása során a beszerzési árat, vagy saját előállítás esetén a hasonló termék kiskereskedelmi árát kell figyelembe venni.

B. változat

II.15. ~~(3) Hálaszolgáltatás bármely egyéb előny, juttatás, amit a beteg vagy képviseletében bármely más személy az ellátást követően, utólag, kérés nélkül ad át, amennyiben az még közvetve sem~~ befolyásolta az ellátást, ~~a szakmai döntéshozatalt.~~

II.15. ~~(4) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 291.§ szerinti büntettet követi el a kamara tagja, ha az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 138/A§-ban meghatározott jogtalan előnyt fogad el. A jogtalan előny elfogadása egyben kirívóan súlyos etikai vétség is.~~
II.17. ~~(7) A kamarai tag a szolgáltatás nyújtását követően, egy alkalommal elfogadhat a beteg, vagy rá tekintettel más által ajándékként adott olyan tárgyat, amely a jogszabályban meghatározott értéket nem haladja meg.~~

Alapszabály 58./ pontja alapján ellenjegyzi:

[redacted]

.....
Dr. Karász Anikó főtitkár

~~A kamarai tag a folyamatos benntartozkodás mellett végzett, hosszú ideig tartó egészségügyi szolgáltatás nyújtása során kéthavonta egy alkalommal elfogadhat a beteg vagy rá tekintettel más által ajándékként adott olyan tárgyat, amely a jogszabályban meghatározott értéket nem haladja meg.~~
~~Az ajándék értékének meghatározása során a beszerzési árat, vagy saját előállítás esetén a hasonló termék kiskereskedelmi árát kell figyelembe venni.~~

Szavazás első kör, egyszerű listás: A. változat 134 db (70%) szavazat; B változat 58 db (30%) szavazat

Szavazás második kör, az A. változatról: 111 igen (53%), 70 nem (33%), 28 tartózkodás (13%)

18/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex III. számú módosító javaslatát 111 igen, 70 nem, 28 tartózkodással nem fogadja el.

Etikai Kódex IV. számú módosító javaslata
(8) Az ajándékozás etikai vonzatai

Ajándéknak minősül minden olyan áru, szolgáltatás, amelyet ingyenesen, ellenszolgáltatás igénye nélkül nyújtanak és kereskedelmi értéke nem haladja meg a jogszabályban előírt mértéket.

A kamarai tagoknak szem előtt kell tartaniuk, hogy még a kisebb értékű ajándékok is befolyásolhatják a szakmai döntéshozatalt, vagy ennek látszatát kelthetik.

Az ajándékozással kapcsolatban átfogó irányelvek:

A kamara tagjai nem fogadhatnak el olyan ajándékokat, amelyek befolyásolhatják a szakmai döntéshozatalt (pl: ellátás sorrendjének meghatározása, vizsgálatok, beavatkozások elrendelése, elvégzése, valós helyzettől eltérő szakvélemény, igazolás kiadása, stb.). A szakmai döntéshozatalt befolyásoló ajándék elfogadása ilyen esetekben kirívóan súlyos etikai vétség.

A kamara tagjai nem fogadhatnak el olyan ajándékokat sem, amelyek szakmai döntéshozásuk befolyásolásának látszatát kelthetik.

Az ajándék értékének meghatározásánál, ha ismert az értéke a tényleges összeget kell irányadónak tekinteni, ha nem ismert, a valósághoz igazodó becslés alapján kell az ajándék értékét megállapítani – figyelemmel a jogszabályban rögzített rendelkezésekre, az ajándékozás időszakára, összesítési szabályaira is.

A jogszabályban meghatározott érték feletti ajándékot vissza kell utasítani.

Az egyéneknek felajánlott készpénzt, és utalványokat mindig el kell utasítani.

Az egyes felajánlásokat, támogatásokat az arra jogosult szervezeti egység vezetőjéhez kell továbbítani, és minden esetben írásba kell foglalni a kedvezményezett szervezet megjelölésével.

Üzleti tevékenységet folytató szerződéses partnerektől értéküktől függetlenül minden ajándékot vissza kell utasítani. (Kivétel: kis értékű szóróajándékok).

Alapszabály 58./ pontja alapján ellenjegyzi: [redacted]

.....
Dr. Kárász Anikó főtitkár

Szavazás: 125 igen (60%), 64 nem (30%), 21 tartózkodás (10%)

19/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex IV. számú módosító javaslatát 125 igen, 64 nem, 21 tartózkodással nem fogadja el.

Etikai Kódex V. számú módosító javaslata
II.32. Az orvosi állás betöltésének etikai szabályairól

(2) A Magyar Orvosi Kamara által jegyzékbe vett álláshely helyettesítésen kívüli elfoglalása kirívóan súlyos etikai vétség.

Szavazás: 177 igen (84%), 10 nem (5%), 23 tartózkodás (11%)

20/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex V. számú módosító javaslatát 177 igen, 10 nem, 23 tartózkodással elfogadja.

Etikai Kódex VI. számú módosító javaslata
II.1.4. Az orvosok etikus viselkedése járványok kapcsán

(1) Az orvosnak példamutatóan be kell tartania a hatályos járványügyi rendszabályokat. Azok megszegése etikai vétség, többszöri megszegése súlyos etikai vétség, a teljeskörű megtagadásuk pedig kirívóan súlyos etikai vétség.

Szavazás: 124 igen (59%), 70 nem (33%), 15 tartózkodás (7%)

21/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex VI. számú módosító javaslatát 124 igen, 70 nem, 15 tartózkodással nem fogadja el.

Etikai Kódex VII. számú módosító javaslata
II.1.4. Az orvosok etikus viselkedése járványok kapcsán

(2) Az orvos az egészségére állapotuknál fogva veszélyt jelentő betegek, így különösen a fertőzőek kezelését általánosságban nem háríthatja el. Etikailag nem kifogásolható azonban, ha az orvos megfelelő védőfelszerelés vagy a fertőzések megfelelő vizsgálatának lehetősége hiányában az ellátást visszautasítja. Ilyenkor viszont a beteget alkalmas ellátóhelyre kell irányítania, ha ott a biztonságos betegellátás feltételei adottak, vagy felhasználni a telemedicina eszköztárát.

Szavazás: 135 igen (66%), 54 nem (26%), 17 tartózkodás (8%)

22/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex VII. számú módosító javaslatát 135 igen, 54 nem, 17 tartózkodással nem fogadja el.

Alapszabály 58./ pontja alapján ellenjegyzi: [redacted]

.....
Dr. Kárász Anikó főtitkár

Etikai Kódex VIII. számú módosító javaslata
II.1.4. Az orvosok etikus viselkedése járványok kapcsán

(3) Járvány esetén is az erőforrások igazságos elosztásának szükségessége mindenkire vonatkozik. Nem szabad különbséget tenni az erőforrások elosztásában a fertőzött páciensek és a más betegségekkel küzdők között. A legfontosabb etikai rendező elv az előnyök maximalizálásának elve, hogy a lehető legtöbb életet mentsük meg, illetve a lehető legtöbb várható egészségkárosodást kerüljük el.

Szavazás: 159 igen (78%), 25 nem (12%), 20 tartózkodás (10%)

23/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex VIII. számú módosító javaslatát 159 igen, 25 nem, 20 tartózkodással elfogadja.

Etikai Kódex IX. számú módosító javaslata
II.1.4. Az orvosok etikus viselkedése járványok kapcsán

(4) Az orvos erkölcsi kötelessége, hogy járvány során kialakult veszélyhelyzetben részt vegyen a többletmunkában.

Szavazás: 156 igen (76%), 31 nem (15%), 19 tartózkodás (9%)

24/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex IX. számú módosító javaslatát 156 igen, 31 nem, 19 tartózkodással elfogadja.

Etikai Kódex X. számú módosító javaslata
II.1.4. Az orvosok etikus viselkedése járványok kapcsán

(5) Hasonlóképp kötelessége a járványok leküzdésére ajánlott védőoltások felvétele, mellyel másokat is véd és jópéldával segít. Az egészségügyi dolgozók számára kötelező védőoltások elutasítása súlyos etikai vétségnek minősül.

Szavazás: 113 igen (56%), 69 nem (34%), 21 tartózkodás (10%)

25/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex X. számú módosító javaslatát 113 igen, 69 nem, 21 tartózkodással nem fogadja el.

Etikai Kódex XI. számú módosító javaslata
II.1.4. Az orvosok etikus viselkedése járványok kapcsán

(6) Kirívóan súlyos etikai vétségnek minősül, ha a kamara tagja nyilvános kommunikációs csatornákon keresztül a járványügyi szabályok megszegésére vagy a védőoltás elutasítására biztat.

Szavazás: 188 igen (92%), 9 nem (4%), 7 tartózkodás (3%)

Alapszabály 58./ pontja alapján ellenjegyzi: [redacted]

.....
Dr. Kárász Anikó főtitkár

26/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex XI. számú módosító javaslatát 188 igen, 9 nem, 7 tartózkodással elfogadja.

Etikai Kódex XII. számú módosító javaslata
II.1.4. Az orvosok etikus viselkedése járványok kapcsán

(7) Egy járvány során a teszteredmények és az oltási igazolások hamisítása kirívóan súlyos etikai vétségnek minősül.

Szavazás: 161 igen (79%), 27 nem (13%), 16 tartózkodás (8%)

27/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex XII. számú módosító javaslatát 161 igen, 27 nem, 16 tartózkodással elfogadja.

Etikai Kódex XIII. számú módosító javaslata
II.10. A fogamzásgátlás és az abortusz legfontosabb orvosetikai kérdései

(4) A törvény meghatározott körülmények és feltételek esetén lehetővé teszi a művi ~~terhesség megszakítást~~ abortuszt. Az orvos kötelessége, hogy a ~~terhesség~~ születendő gyermek megtartása érdekében érveljen. Az orvosi hivatás alapvető törvénye az emberi élet tiszteletben tartása és védelme. Minden orvos joga, hogy lelkiismereti okból ~~elzárkózzék a nem orvosi javallat alapján kezdeményezett terhesség megszakítás végzésétől, vagy abban közreműködéstől~~ az állapotos nő életét veszélyeztető ok kivételével elzárkózzék az abortusz végzésétől, illetve az abban való közreműködéstől. ~~Munkahelyén ezért hátrányos megkülönböztetés nem érheti.~~ Hátrányos megkülönböztetés emiatt sem érheti őket. A fogamzásgátlástól el kell különíteni azokat a módszereket, amelyek a már megtermékenyített petesejt gyógyszeres, vegyszeres, vagy eszközös elpusztítására irányulnak. Ezeket az eljárásokat abortusznak kell tekinteni. Családtervezésnek - ebben a vonatkozásban – a terhesség megelőzését kell tekinteni.

(5) ~~Az anya életét veszélyeztető, vagy súlyos betegségét okozó terhesség, illetve a magzat életképtelensége vagy gyógyíthatatlan betegsége esetén felmerül az ún, orvosi javallatra történő abortusz lehetősége. A döntés ilyenkor is a szülők joga. Az orvos kötelessége a betegségről részletes, árnyalt, minden részletre kiterjedő választ adni.~~ Azokban az esetekben is, amikor a törvény megengedi a művi abortuszt, a döntés végső soron a szülők joga.

Szavazás: 157 igen (80%), 30 nem (15%), 10 tartózkodás (5%)

28/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex XIII. számú módosító javaslatát 157 igen, 30 nem, 10 tartózkodással elfogadja.

Etikai Kódex XIV. számú módosító javaslata
II.17. Szakvizsgálatok és konzíliumok

(8) A konzílium kérésnek valós, lényeges szakmai indokon kell alapulnia. Etikátlan, ha a konzíliumot személyes vagy bármilyen anyagi előny érdekében elrendelik, kérik, vagy adják,

Alapszabály 58./ pontja alapján ellenjegyzi:

[redacted]

Dr. Kárász Anikó főtitkár

különösen akkor, ha ezzel a ~~beteget felesleges kockázatnak teszik ki, vagy bármilyen egyéb hátrányt okoznak neki.~~ betegnek hátrányt okoznak.

Szavazás: 185 igen (93%), 7 nem (4%), 7 tartózkodás (4%)

29/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex XIV. számú módosító javaslatát 185 igen, 7 nem, 7 tartózkodással elfogadja.

Etikai Kódex XV. számú módosító javaslata
II.20. A progresszív betegellátás (betegáthelyezés)

(1) A küldő orvos köteles megfelelő szakmai tájékoztatást adni a beteget fogadó kollégáknak, betegnek és hozzátartozóinak a továbbküldés okáról, és a progresszív ~~intézményválasztás~~ betegellátó hely választása szempontjairól. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell az áthelyezés indokait. A ~~célintézet~~ betegellátó hely megválasztásánál is mérlegelendő szempont lehet a beteg kérése, az egészségügy aktuálisan hatályos rendjének figyelembevételével, annak keretein belül. Ennek elmulasztása etikai vétségnek minősül.

(2) A küldő orvos felelős a beteg kezeléséért az átszállításra való várakozás alatt, ~~továbbá elvárható mértékben az átszállítás során~~. Külön figyelemmel kell lenni a beteg szállíthatóságának feltételeire.

(3) Etikátlan a betegáthelyezés, ha azt személyes vagy bármilyen anyagi előny érdekében elrendelik, kérik, vagy adják, különösen akkor, ha ezzel a betegnek hátrányt okoznak.

(4) Etikátlan az indokolatlan terápia adása vagy fenntartása. Kirívóan súlyos etikai vétség, ha ez személyes vagy anyagi előny érdekében történik, különösen, ha ez a betegnek bármilyen hátrányt okoz.

Szavazás: 166 igen (83%), 20 nem (10%), 13 tartózkodás (7%)

30/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex XV. számú módosító javaslatát 166 igen, 20 nem, 13 tartózkodással elfogadja.

Etikai Kódex XVI. számú módosító javaslata
II.33.3. A nyilatkozat és véleménynyilvánítás

(3) A nyilatkozat, vélemény tartalmának szakmailag megalapozottnak, valósnak, tárgyilagosnak, egyértelműnek, közérthetőnek, és tömörnek kell lennie.
Az orvos szakmai kritikai véleményét, aggályait elsődlegesen zárt szakmai fórumokon közölje, és tegyen meg minden tőle telhetőt, hogy szakmai álláspontját, kritikáját az elérhető legalaposabban és bizonyított tudományos szempontok figyelembevételével folyamatosan felülvizsgálja.
Nem elfogadható, és súlyos etikai vétségnek minősül, minősített esetekben kirívóan súlyos etikai vétségnek minősül, ha az orvos másokat a szakmai szabályok megszegésére biztat.

Szavazás: 182 igen (91%), 10 nem (5%), 7 tartózkodás (4%)

Alapszabály 58./ pontja alapján ellenjegyzi:

[redacted]

Dr. Kárász Anikó főtitkár

31/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex XVI. számú módosító javaslatát 182 igen, 10 nem, 7 tartózkodással elfogadja.

Etikai Kódex XVII. számú módosító javaslata
II.36. Kizárás büntetéssel sújtható etikai vétségek az Etikai Kódex:

II.1.3.(6),
javaslat: és II.1.3.(12)
II.1.3.(17),
javaslat: II.1.4.(1)
javaslat: II.1.4.(5), (6) és (7)
II.2.2.(17),
II.15.(2) javaslat: törlés
II.15.(3) javaslat: törlés
javaslat: II.15.(4)
II.15.(5)
II.15.(6)
II.22.(3),
II.23.(1),
II.28.(2/b)
javaslat: II.32 (2)
javaslat: II.33.(3)
pontjaiban megjelölt etikai vétségek.

Szavazás: egyhangú igen

32/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Etikai Kódex XVII. számú módosító javaslatát egyhangúlag elfogadja azzal, hogy a II.36. *Kizárás büntetéssel sújtható etikai vétségek* c. pontba csak azok a módosítások kerülnek felvezetésre, amelyeket az OKGY a mai napon megszavazott.

Alapszabály I. számú módosító javaslata
8./ A MOK tagjai: orvosok és fogorvosok, továbbá a Törvény 14/A. § (1a) bekezdésében meghatározott személyek. A MOK fogorvos tagjai alkotják a MOK Fogorvosi Tagozatát, ***a nem orvosi diplomával rendelkező tagok a MOK Diplomások Tagozatát.***
34./ Az Országos Elnökség:
b) tagjai tanácskozási joggal:
be) a Diplomások Tagozatának képviselője.

Szavazás: 98 igen (56%), 50 nem (28%), 28 tartózkodás (16%)

33/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Alapszabály I. számú módosító javaslatát 98 igen, 50 nem, 28 tartózkodással nem fogadja el.

Alapszabály 58./ pontja alapján ellenjegyzi:

[redacted]

.....
Dr. Karász Anikó főtitkár

Alapszabály II. számú módosító javaslata

11/A./ A tagok nagy csoportjait lefedő működési területekre és a MOK alapvető feladatainak segítése érdekében önálló, jogi személyiséggel nem rendelkező, szakmai tagozatok hozhatók létre, melyek szervezeti felépítése a MOK területi elvű felépítésétől eltérhet. A szakmai tagozatokat a TESZT határozatával hozza létre, mely határozatban rendelkezni kell a szakmai tagozat működési területéről, a szakmai tagozat megalakulásának kimondásáról, a szakmai tagozat tagsági létszámának alakuláskori megállapításáról, annak későbbi minimumáról és a szakmai tagozat működésére vonatkozó ügyrend elfogadásáról.
A TESZT a szakmai tagozatokat létrehozó munkacsoport megalakulását is elhatározhatja, mely munkacsoport elsődleges feladata a szakmai tagozat létrehozásának előkészítése.

Szavazás: 78 igen (43%), 79 nem (44%), 23 tartózkodás (13%)

34/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Alapszabály II. számú módosító javaslatát 78 igen, 79 nem, 23 tartózkodással nem fogadja el.

Alapszabály III. számú módosító javaslata

15/A A területi szervezethez az iratok, (kérelmek, adatmódosítás bejelentése stb.) benyújtása, illetve a tagok személyre szóló értesítése hitelesített elektronikus formában (ügyfélkapun keresztül) valósul meg.

Szavazás: 56 igen (31%), 114 nem (64%), 9 tartózkodás (5%)

35/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Alapszabály III. számú módosító javaslatát 56 igen, 114 nem, 9 tartózkodással nem fogadja el.

Alapszabály IV. számú módosító javaslata

A. változat

Alapszabály 16./

~~A kamarai tagdíj mértéke 2013. január 1. és november 30. között havi 1.700 Ft,~~
~~A kamarai tagdíj mértéke 2013. december 1. és 2014. február 15. között havi 1.700 Ft,~~
~~A kamarai tagdíj mértéke 2014. február 16-tól kezdődően havi 2.300 Ft, évi 27.600,- Ft.~~

2022. július 1. napjától kezdődően, a kamarai tagdíj tárgyévi havi mértéke megegyezik a tárgyév január 1. napján érvényes, az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény (Eszjtv.) 1. mellékletében rögzített bértábla 6-10 éves gyakorlati idővel rendelkező, egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy, bruttó havi bérének 0,33%-ával.
A havi tagdíj összegét 100,- Ft-ra kell kerekíteni, azaz 1 és 49 között lefelé, 50 és 99 között felfelé 100-ra.

B. változat

Alapszabály 16./

~~A kamarai tagdíj mértéke 2013. január 1. és november 30. között havi 1.700 Ft,~~
~~A kamarai tagdíj mértéke 2013. december 1. és 2014. február 15. között havi 1.700 Ft,~~
~~A kamarai tagdíj mértéke 2014. február 16-tól kezdődően havi 2.300 Ft, évi 27.600,- Ft.~~

2022. július 1. napjától kezdődően a kamarai tagdíj tárgyévi éves mértéke megegyezik a tárgyév 1. napján érvényes jogszabályban garantált orvosi bértábla legalacsonyabb egyhavi összegének 5%-ával. Havonkénti díjfizetés esetén az összeg az így számított éves díj tizenketted része azzal a

Alapszabály 58./ pontja alapján ellenjegyzi:

[redacted]

.....
Dr. Kárász Anikó főtitkár

feltétellel, hogy a havi tagdíjat 100 Forintra kell kerekíteni. Félévenkénti díjfizetés esetén a fizetendő összeg az éves díj fele, amely összeget szintén 100 Forintra kell kerekíteni. A kerekítés szabálya: 1 és 49 Forint között lefelé, 50 és 99 Ft között felfelé.

Szavazás első kör, egyszerű listás: A. változat 149 db (83,7) szavazat; B. változat 29 (16,2) db szavazat

Szavazás második kör, az A. változatról: 142 igen (77%), 30 nem (16%), 13 (7%) tartózkodás

36/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Alapszabály IV. számú módosító javaslat A. változatát 142 igen, 30 nem, 13 tartózkodással elfogadja.

Alapszabály V. számú módosító javaslata
24./ A MOK területi szervezete (TESZ):
b) a területi szervezet jogi személy; ***képviseletét önállóan a küldöttgyűlés által 4 évre választott elnök látja el;***
d) a MOK területi szervezeteinek felsorolását, elnevezését, ***székhelyét, adószámát, képviselőjének nevét, a képviseleti jog keletkezésének időpontját,*** továbbá működési területük megjelölését az Alapszabály 1. sz. melléklete tartalmazza; ***az 1. sz. mellékletet érintő változásokat, a területi szervezet írásbeli bejelentése alapján, az országos elnök vezeti át az 1. sz. mellékleten, mely változásbejegyzés nem igényel országos küldöttközgyűlési határozatot.***

Szavazás: 164 igen (98%), 3 nem (2%), 1 tartózkodás (1%)

37/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Alapszabály V. számú módosító javaslatát 164 igen, 3 nem, 1 tartózkodással elfogadja.

Alapszabály VI/A. számú módosító javaslata
27./ A területi szervezet küldöttgyűlése (TESZK):
cd) megvitatja és elfogadja a területi szervezet éves működéséről szóló elnökségi beszámolót, a területi szervezet – ***TESZT által jóváhagyott keretösszegnek megfelelő*** - éves költségvetési tervét, valamint a területi felügyelő bizottság által előzetesen ellenőrzött költségvetési év záró mérlegét;

Szavazás: 158 igen (96%), 4 nem (2%), 3 tartózkodás (2%)

38/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Alapszabály VI/A. számú módosító javaslatát 158 igen, 4 nem, 3 tartózkodással elfogadja.

Alapszabály VI/B. számú módosító javaslata
29./ A területi szervezet etika bizottsága:
b) az etikai bizottság a területi szervezet tagjait érintő ügyekben, a vonatkozó jogszabályokra, az Etikai Kódexben foglaltakra alapozva hozza meg határozatait, és az Ekt-ben, ~~továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben (Ket.)~~ foglaltak szerint jár el első fokon;

Szavazás: 164 igen (96%), 0 nem (0%), 7 tartózkodás (4%)

Alapszabály 58./ pontja alapján ellenjegyzi:

.....
Dr. Kárász Anikó főtitkár

39/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Alapszabály VI/B. módosító javaslatát 164 igen, 0 nem, 7 tartózkodással elfogadja.

Alapszabály VII. számú módosító javaslata

29./ A területi szervezet etikai bizottsága:

c) a Budapesti Területi Szervezet illetékességi területén négy, a Fogorvosok Területi Szervezet illetékességi területén pedig három etikai bizottság működik, köztük az ügyek felosztása — az esetleges összeférhetetlenség figyelembevételével — a Területi Szervezetnél az ***elnök jogköre,*** ~~a beérkezés sorrendjében, azonos arányban~~, a Fogorvosok Területi Szervezeténél az etikai bizottságok területi illetékessége szerint történik;

Szavazás: 40 igen (24%), 107 nem (64%), 19 tartózkodás (11%)

40/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Alapszabály VII. számú módosító javaslatát 40 igen, 107 nem, 19 tartózkodással nem fogadja el.

Alapszabály VIII. számú módosító javaslata

41./ A Területi Szervezetek Tanácsa (TESZT): A TESZT a MOK Alapszabályban létrehozott képviseleti testülete, ~~amelynek tagja minden területi szervezet elnöke, valamint a MOK elnöke az adott területi szervezet létszámával arányos mértékű szavazati joggal, a következők szerint:~~

~~Minden TESZ 1000 fő alatti taglétszámmal — 1-1 szavazat~~
~~Minden TESZ 1001 - 2000 fő közötti taglétszámmal — 2-2 szavazat~~
~~2000 fő feletti taglétszámú, és három orvosképzést folytató egyetem székhelyén működő TESZ — 3-3 szavazat~~
~~Fogorvosok TESZ — 4 szavazat~~
~~Budapest TESZ — 8 szavazat~~
~~MOK Elnök — 3 szavazat~~
~~Diplomások Területi Szervezete — 2 szavazat~~

A Területi Szervezetek Tanácsa (TESZT): A TESZT a MOK Alapszabályban létrehozott képviseleti testülete, ***amelynek szavazati joggal rendelkező tagja minden területi szervezeti elnök és a MOK elnöke. A Területi Szervezetek szavazati jogának mértékét a TESZ létszáma határozza meg, oly módon, hogy minden megkezdett 1000 fő után 1-1 szavazat illeti a TESZ elnökét. A MOK elnöke 3 szavazati joggal rendelkezik.***

Szavazás: 65 igen (38%), 93 nem (55%), 11 tartózkodás (7%)

41/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Alapszabály VIII. számú módosító javaslatát 65 igen, 93 nem, 11 tartózkodással nem fogadja el.

Alapszabály IX. számú módosító javaslata

A. változat

42./ A TESZT feladatai:

h) az országos küldöttek, ***az országos és területi szervezetek, azok tisztségviselői vagy az országos hivatalvezető*** által előterjesztett Alapszabály és Etikai Kódex szövegszerű módosítási indítványokat rendszerezi és véleményével kiegészítve az OKGY elé terjeszti; ***nem terjeszti az OKGY elé azokat***

Alapszabály 58./ pontja alapján ellenjegyzi:

[redacted]

Dr. Kárász Anikó főtitkár

az Alapszabály vagy Etikai Kódex módosító javaslatokat, melyek nyilvánvalóan jogszabály ellenesek, értelmezhetetlenek, lehetetlen célra irányulnak vagy nem kapják meg a támogató szavazatok legalább 25 százalékát.

B. változat

42./ A TESZT feladatai:

h) az országos küldöttek, ***az országos és területi szervezetek, azok tisztségviselői vagy az országos hivatalvezető*** által előterjesztett Alapszabály és Etikai Kódex szövegszerű módosítási indítványokat rendszerezi és véleményével kiegészítve az OKGY elé terjeszti; ***nem terjeszti az OKGY elé azokat az Alapszabály vagy Etikai Kódex módosító javaslatokat, melyek nyilvánvalóan jogszabály ellenesek, értelmezhetetlenek, ~~lehetetlen célra irányulnak vagy nem kapják meg a támogató szavazatok legalább 25 százalékát.~~***

Szavazás első kör, egyszerű listás: A. változat 50 db (37%) szavazat; B. változat 84 db (63%) szavazat

Szavazás második kör, a B. változatról: 37 igen (27%), 85 nem (62%), 16 tartózkodás (12%)

42/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Alapszabály IX. számú módosító javaslat B. változatát 37 igen, 85 nem, 16 tartózkodással nem fogadja el.

Alapszabály X. számú módosító javaslata

A. változat

50/A./ A kamarai szervek, testületek ülései személyes részvétel helyett elektronikus hírközlő eszközök igénybevételével is megtarthatóak, ha az ülésen részt vevők azonosítása, és közöttük a kölcsönös és korlátozásmentes kommunikáció biztosítható (a továbbiakban: online ülés), továbbá a kamarai szervek, testületek döntéseiket írásbeli döntéshozatal útján is meghozhatják. A kamarai szerv, testület a saját ügyrendjében határozza meg a személyes részvétel – teljes vagy részleges – mellőzésével, elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével tartott online ülés és írásbeli döntéshozatal részletszabályait.

B. változat

50/A./ A kamarai szervek, testületek ülései – az OKGY kivételével – személyes részvétel helyett elektronikus hírközlő eszközök igénybevételével is megtarthatóak, ha az ülésen részt vevők azonosítása, és közöttük a kölcsönös és korlátozásmentes kommunikáció biztosítható (a továbbiakban: online ülés), továbbá a kamarai szervek, testületek döntéseiket írásbeli döntéshozatal útján is meghozhatják. A kamarai szerv, testület a saját ügyrendjében határozza meg a személyes részvétel – teljes vagy részleges – mellőzésével, elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével tartott online ülés és írásbeli döntéshozatal részletszabályait.

Szavazás első kör, egyszerű listás: A. változat 88 db (64%) szavazat; B. változat 50 db (36%) szavazat

Szavazás második kör, az A. változatról: 101 igen (73%), 30 nem (22%), 7 tartózkodik (5%)

43/2022.05.28. sz. OKGY határozat: A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése úgy határoz, hogy az Alapszabály X. számú módosító javaslat A. változatát 101 igen, 30 nem, 7 tartózkodással elfogadja.

Alapszabály 58./ pontja alapján ellenjegyzi: [redacted]

.....

Dr. Kárász Anikó főtitkár