JEGYZŐKÖNYV

Készült:
A 2023. november 25-én, a Semmelweis Egyetem Elméleti Orvostudományi Központban (1094 Budapest, Tűzoltó utca 37-47.) megtartott Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűléséről készült hangfelvétel alapján, kellő részletességgel, de nem szó szerint.

Dr. Kincses Gyula 9 óra 30 perckor bejelenti, hogy a küldöttközgyűlés megválasztott küldötteinek létszáma 250 fő. A határozatképességhez 50% + 1 fő, azaz 126 fő szükséges. Az eddig regisztráltak létszáma: 108 fő. A meghívóban foglaltak szerint második összehívásra kerül sor.

Dr. Kincses Gyula 10 óra 00 perckor megnyitja a Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlését azzal, hogy a II. összehíváshoz a szükséges jelenlévő minimális létszám 83 fő, a küldöttek több, mint 33%-a, jelenlegi küldött létszám 163 fő (teljes létszáma 250 fő).

Himnusz

Dr. Kincses Gyula köszönti a régi és új küldötteket; és megteszi az Országos Küldöttközgyűlés lebonyolításához szükséges technikai bejelentéseket:

- Szavazógép használatát ismerteti,

- Az OKGY a kamarai tagok részére nyilvános. A nem küldött kamarai tagoknak tanácskozási joguk nincs, ők az ülés zavarása nélkül lehetnek jelen. Az Alapszabály 33./c) pontjában felsorolt személyek tanácskozási joggal részt vehetnek az ülésen.
  - A hozzászólás szabályai:
    - A küldött a technikusi asztalnál a hivatalvezetőnek jelzi hozzászólási szándékát.
    - Küldötti státuszának ellenőrzését követően neve felvezetésre kerül a kivetítőn megjelenő listára.
    - A hozzászólások a kivetítőn látható sorrendben követik egymást.
    - Ismételt hozzászólás esetén újra „regisztrálni" kell.

- Az OKGY-ról hang és videofelvétel, illetve ezek alapján jegyzőkönyv készül, melyet az Országos Hivatal munkatársai készítenek el.
- Az OKGY jogi szakértői Dr. Sarus Gyöngyi, Dr. Szilágyi Boglárka és Dr. Gyovai Sándor.
- Az OKGY eseményeit Dr. Kuti Szilvia közjegyző hitelesíti.
- A mandátumvizsgálat a beléptetési regisztráció során gépi adatbázissal, jelenléti ív felvételével és a Mandátumvizsgáló Bizottság által történik.
- A határozatképesség megállapítása a beléptetés során regisztrált küldöttek száma alapján történik.
- Aki a küldöttközgyűlésről távozik annak ki kell regisztrálnia és a szavazógépet vissza kell adnia a hivatal munkatársainak.
- Az ülés alatt a határozatképességet a regisztrált küldöttek száma alapján fogjuk vizsgálni.
- Esetleges határozatképtelenséget a küldöttek távozása és kiregisztrálása eredményezhet.

A **jegyzőkönyv hitelesítők** megválasztása következik.
Javaslom jegyzőkönyv hitelesítőnek:

Dr. Meglécz Katalin
Dr. Sepp Csaba

Kérem, szavazzunk!

14/2023.11.25. sz. OKGY határozat:
A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése jegyzőkönyv hitelesítőnek 158 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett Dr. Meglécz Katalint és Dr. Sepp Csabát megválasztotta.

A **Mandátumvizsgáló Bizottság** megválasztása következik.
Javaslom Mandátumvizsgáló Bizottsági tagoknak:

Dr. Baglyas Péter
Dr. Hegedűs Zsolt
Dr. Nagy Marcell

Kérem, szavazzunk!

15/2023.11.25. sz. OKGY határozat:
A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése 141 igen, 13 nem, 12 tartózkodás mellett a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának Dr. Baglyas Pétert, Dr. Hegedűs Zsoltot és Dr. Nagy Marcellt megválasztotta.

A **Szavazatszámláló Bizottság** megválasztása következik.
Javaslom Szavazatszámláló Bizottsági tagoknak:

Dr. Horváth Kitti
Dr. Ozvald Gabriella
Dr. Weltner János

Kérem, szavazzunk!

16/2023.11.25. sz. OKGY határozat:
A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése 153 igen, 4 nem, 9 tartózkodás mellett a Szavazatszámláló Bizottság tagjának Dr. Horváth Kittit, Dr. Ozvald Gabriellát, Dr. Weltner Jánost megválasztotta.

Az OKGY úgy határoz, hogy eljárása során **a hozzászólások időbeli korlátja: 3 perc.** Az időkorlát túllépése esetén a levezető elnök – figyelmeztetést követően – a szót a hozzászólótól megvonja.

Kérem, szavazzunk!

17/2023.11.25. sz. OKGY határozat:
A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése 149 igen, 8 nem, 10 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy eljárása során a hozzászólások időbeli korlátja: 3 perc. Az időkorlát túllépése esetén a levezető elnök – figyelmeztetést követően – a szót a hozzászólótól megvonja.

18/2023.11.25. sz. OKGY határozat:
A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése 152 igen, 8 nem, 6 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy a II. ülésszakon a jelöltek bemutatkozására az alábbi időkeretek állnak rendelkezésre:

- elnök jelölt 5 perc
- alelnök/főtitkár jelölt 3 perc
- titkár jelölt 2 perc
- bizottsági tisztségviselő jelölt 1 perc

Aki több tisztségre is jelölt, azt a jelöltet csak egy alkalommal, a legmagasabb időkeretre jogosító tisztséghez kapcsolódóan illeti meg a bemutatkozás joga. A jelölt bemutatkozását követően észrevételnek, viszontválasznak, vitának helye nincs.

Napirend elfogadása:
A **TESZT** 66/2023.11.08 határozatával 35 igen 3 nem szavazattal úgy határozott, hogy a 2023 november 25-én megrendezésre kerülő Országos Küldöttközgyűlés javasolt napirendi pontjai közül a ***„8.) Alapszabály módosítás"*** napirendi pontot **leveszi**.

Napirend elfogadása, I. ülésszak

1. Országos Elnökség éves beszámolójának megvitatása és elfogadása
2. Országos Felügyelőbizottság beszámolójának elfogadása
3. Országos Etikai Bizottság elnökének tájékoztatója
4. Országos Hivatalvezető gazdasági beszámolója, a MOK 2022. évi összevont beszámolójának elfogadása
5. A Magyar Orvosokért Alapítvány támogatásának csökkentése
6. Tagdíj ügyek
7. OKGY Ügyrendjének elfogadása
8. Egyebek

Napirend elfogadása, II. ülésszak, országos választói küldöttközgyűlés
- elnök választás
- alelnökök választása (1+2 fő)
- főtitkár választás
- titkárok választása (4 fő)
- Felügyelőbizottsági elnök választás
- Felügyelőbizottsági alelnök választás
- Felügyelőbizottsági tagok választása (7 fő)
- Etikai Kollégium elnök választás
- Etikai Kollégium alelnök választás

Kérem, szavazzunk!

19/2023.11.25. sz. OKGY határozat:
A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése 163 igen, 4 nem, 4 tartózkodás mellett a TESZT által jóváhagyott napirendet, változtatás nélkül elfogadta.

1. Napirendi pont tárgyalása
Országos Elnökség éves beszámolójának megvitatása és elfogadása

Dr. Kincses Gyula:

2019-2022. I.

- A 2019-es ígéreteink:
  - a tisztességes, a polgári élethez és az itthon maradáshoz szükséges jövedelem megteremtése,
  - ehhez kapcsoltan a hálapénz felszámolása, tiltása,
  - a szakma külső és belső megbecsültségének megerősítése,
  - az etikai helyzet javítása, az etikai ügyek transzparenciájának megteremtése,
  - rugalmasabb, a szakmai érdekképviseletet és információ áramlást jobban szolgáló kamarai szerkezet kialakítása.

Az első három pontot maradéktalanul teljesítettük, a megváltozott jogszabályi környezet miatt a negyedik pontot nem tudtuk teljesíteni, és - részben a Covid miatt - a szervezetfejlesztésben is áthúzódó feladatok maradtak.

- Az elnöki ciklus első három éve **kifejezett előrelépés volt a MOK életében**.
    - Elértük a MOK két legfontosabb célját, a tisztességes, a szakma rangját megteremtő **béremelést** és a **hálapénz tiltását.**
    - Visszahoztuk a MOK társadalmi – szakmai reputációját a politika és a lakosság szemében, a MOK-ot az egészségpolitika érdemi szereplőjévé tettük.
    - A COVID járvány ideje alatt
        - **szakmai anyagokat** készítettünk, javaslatokat tettünk, kampányt folytattunk azok népszerűsítésére.
        - Bemutattuk az egészségügy működését, felhívtuk a figyelmet **a "láthatatlan áldozatokra".**
        - Megemlékeztünk a **COVID egészségügyi áldozatairól**.
        - **"Etikai megfontolások az orvosi erőforrások elosztásához COVID-19-pandémia idején Magyarországon**" címmel etikai irányelvet alkottunk.
- 2020 és 2022 nyaráig Pintér Sándor több tanulmányt kért a MOK-tól, és a MOK elnök vezette a bér és hálapénz kérdéseivel foglalkozó tárcaközi bizottságot.

- A karmelitás megállapodás után két nappal minden **előzetes egyeztetés nélkül benyújtásra és elfogadásra került az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény.** Ebben érdemi korrekciókat, könnyítéseket, halasztásokat értünk el:
    - A folyamatos tiltakozásunk hatására **nem került bevezetésre a törvényben elrendelt mínusz 20%-os béreltérítés** lehetősége.
    - Elértük **a vezényelhetőség korlátozását - az egyoldalú áthelyezések tilalmát.**
    - Az Eszjtv. kategorikus tiltása ellenére elértük **a személyes közreműködés lehetőségének fennmaradását, a határidő folyamatos kitolását**.
    - Elértük, hogy a PhD időszak, külföldi kutatási tevékenység beleszámít az Eszjtv. szolgálati jogviszonyba.
    - Elértük a másodállások engedélyezésének egyértelműsítő és könnyítő rendeleti szabályozását.

- Az időszak egyéb fontos eredményei:
    - A közszférában dolgozó vállalkozók közül az alapellátásban dolgozó kollégák számára sikerült az Eszjtv. alatt dolgozók jövedelméhez hasonló jövedelem-emelkedést elérni.
    - Elértük az ügyeleti díjak emelését és igazságosabb elosztását.
    - Hozzájárultunk ahhoz, hogy a kórházi fertőzések megelőzése kiemelt témává vált, figyelmet fordítottunk, szakmai javaslatokat fogalmaztunk meg és közreműködtünk az erről szóló dokumentumfilm elkészítésében.
    - Megmutattuk az egészségügyi dolgozók mindennapjait, problémáit és kihívásait a COVID ideje alatt és azt követően is. Elindítottuk és működtettük a realitás-projektet.
    - Transzparens működést alakítottunk ki. (Minden hivatalos levelezésünk, javaslatunk a transzparencia rovatban a honlapon, a heti beszámolók stb.)
    - Megkezdtük a szakmai csoportok kialakítását.
    - Elvégeztük a MOK által működtetett cégek átvilágítását, a szerződések áttekintését a gazdálkodás racionalizálása érdekében.

2022 - Egy ellentmondásos év I.

- 2022 májusában hagyományteremtő szándékkal megrendeztük **a MOK első, sikeres kongresszusát**, benne az OKGY-t.
    - Alapvető kérdéseket beszéltünk meg, kiváló MOK-os és külsős előadókkal,
    - a konferencia biztosította a vitát, az OKGY a döntéseket,
    - Takács Péter első nyilvános államtitkári fellépése a MOK kongresszuson volt.

- Optimista hangulat:
  - Komoly eredmények után jövőképpel, célokkal rendelkező MOK
  - Pintér Sándor számított a MOK-ra, és úgy tűnt, Takács Péter is ezt viszi tovább. (Takács Péter eljött a MOK elnökségéhez beszélni a reformelképzelésekről.)
- **2022 őszén stílusváltás történt a BM részéről**. Az addigi koncepcionális egyeztetéseket felváltotta a normaszövegek közigazgatási egyeztetése. Az is csak esetlegesen, mert csak a sajtóból értesültünk arról, hogy a Kormány elé került az egészségügyi reformcsomag.
- **A téli törvénycsomagban** rövid határidejű közigazgatási egyeztetés előkészítő konzultációk nélkül, és a **MOK érdemi javaslatai nem kerültek elfogadásra.**
- A törvény végrehajtási rendeleteiről (részletes, de látszat) vita Takács Péterrel a MOK elnökségi ülésén, de az ott elhangzottakból semmi nem ment át a rendeletekbe, és kiderült: **nyomdai zárás után beszélgettünk**.

Az év végi hangulatváltás

- **A decemberi salátatörvény és végrehajtási rendeletei és bevezetésének módja mutatta meg a Eszjtv. valós arcát, szándékait**. (Az érdemi párbeszéd kiiktatása, előzetes vita nélküli átalakítások, praxis összevonások, kirendelés, a -20%-os béreltérítés visszahozása stb.)
- Olyan törvénymódosítások, rendeletek és javaslatok, ötletek születtek, amelyek korlátozzák a kollégák szabadságát, elbizonytalanítják jövőjét, de sok esetben a jövedelmét is csökkentik.
- A valós párbeszéd reménye érdemben csökkent.
- A baj és a rossz érzésünk mélyebb volt.
  - Alapvető reformok várhatók a célmodell ismerete nélkül. Részintézkedéseket kapunk, és ezeket anélkül kell elfogadni, hogy ismernénk a nagy képet.
  - Az orvoslás autonómiája, foglalkozásunk függetlensége került veszélybe: szuverén gyógyító helyett fegyelmezett alkalmazottá akarnak tenni.

A rendkívüli OKGY – 2023. 02. 04.

A következmény: a tagok véleménye (kérdőív) alapján **a változások rossz iránya miatt rendkívüli OKGY-ra került sor.**

A MOK megfogalmazott követelései:

1. 2023. januártól elindítandó **szakdolgozói béremelés**
2. **A háziorvosi és fogorvosi alapellátás megerősítése**
   a) Az alapellátók vagyoni értékű praxisjogának garantálása érdekében a praxisalap megteremtése.
   b) A drasztikusan emelkedő energiaárak és működési költségek növekedésének teljes kompenzálása.
   c) Az IPA eltörlése a közszolgáltatási bevételek után.
   d) Az alapellátási indikátorrendszer teljes felülvizsgálata a MOK részvételével.
   e) A területi és fix díj visszaállítása. A degresszió eltörlése.
3. A **szakellátásban dolgozók munkafeltételeinek javítása**
   a) Az alapbért csonkító és a korlátlan időtartamú áthelyezést lehetővé tevő törvényi szakaszok visszavonása.
   b) A szakellátók idén januárban elvett pótlékainak visszaállítása.
   c) Az egészségügy működéséhez jelenleg elengedhetetlen személyes közreműködés lehetőségének megtartása.
   d) A magánszolgáltatók közellátásban való munkavégzési kötelezettségének végleges törlése.
   e) Az egészségügyi dolgozók jövedelme értékállóságának törvényi garanciája.

Határozatban kérte az OKGY, hogy a követelések nyomatékosítása érdekében a háziorvos kollégák ne írják alá az új ügyeleti szerződést, a kórházi dolgozók pedig helyezzék letétbe az ÖVT felmondásukat.

A hirtelen felindulásból elkövetett törvénykezés

- A szakmai programra és **az OKGY követelésekre válaszul** egy munkanappal a sikeres Manréza után
  - nem valós indok alapján,
  - 22 óra alatt,
  - bármilyen egyeztetés, konzultáció nélkül
- az **Országgyűlés megszüntette a kötelező tagságot, és elvette az etikai eljárásokat a MOK-tól.**
- A törvény ráadásul számtalan végrehajthatatlan hibát, pontatlanságot tartalmazott.
- A kollégák önbecsülése, szakmaszeretete, a saját testület védelme hatalmas eredményt hozott: **egy hónap alatt 34.000 kolléga** jelezte önként, hogy a MOK tagja akar maradni. (Ez is egy erős kétharmad...)
- **Köszönet mindenkinek, aki részt vett ennek szervezésében, ebben a munkában!**

Az etika elvétele

- Alapvető sérelmünk az etikai eljárások elvétele.
- Az etika a szakma szabadságának, függetlenségének alapköve: az etikai rendszer működtetése a szakma tradicionális, céh jellegű önigazgatási - öntisztulási formája. (Nekünk kell belül rendet tartani, védeni a szakma tisztaságát, becsületét, nem pedig külső hivatalnak, szervnek.)
- A nehézkesen felálló új etikai rendszert, a kódexet és etikai ügyrendet sem erkölcsi, sem szakmai okok miatt nem tudtuk támogatni.

Jogi ellenlépések

- A kötelező kamarai tagságot megszüntető **valótlan indokra alapozott törvény ellen** a TESZT támogatásával **alkotmánybírósági beadványt nyújtottunk be**, kérve annak megsemmisítését.
- Annak érdekében, hogy jogilag is bizonyított legyen, hogy a törvény valótlan indokra, valótlan állításokra alapul, **személyiségi jogi pert indítottunk a törvényt benyújtó Semjén Zsolt ellen.**

Nemzetközi kapcsolatok

- Az Európai Orvosok Állandó Bizottságában (CPME - Comité Permanent des Médecins Européens Standing Committee of European Doctors) fenntartottuk tagságunkat, a WMA-ból a magas tagdíj és az alacsony hozzáadott érték miatt kiléptünk.
- Sarasota helyett Marosvásárhelyre jártam, az RMDSZ által delegált államtitkár meghívására több előadást tartottam a MOK-ról és a magyar egészségügy folyamatairól, és részt vettem a marosvásárhelyi egyetem diplomaosztó ünnepségén.
- Személyes kapcsolatot alakítottunk ki a Szlovák Orvosi Kamara képviselőivel.

A MOK az új térben

- **A MOK** - a kormányzati szándékok ellenére - **nem került légüres térbe**.
- A 67%-os megerősítés nemcsak nagy bizalom, de nagy erő és felelősség is. A MOK-ot nem lehet lesöpörni, véleményét figyelmen kívül hagyni. Ennek megfelelően kell viselkednünk.
- Az EKT módosításai „csupán" a kötelező tagságot és az etikai eljárások lefolytatásának jogát vette el a MOK-tól, minden egyéb jogosítványunk változatlan. Élnünk kell vele.
- A MOK **az AGORA rendezvénysorozattal** folytatta a társadalmi jelenlétet, társadalmi viták generálását.
  - A „szívhang rendelet" kapcsán nagysikerű társadalmi vitát rendeztünk.
  - Az életvégi döntésekhez kapcsolódott második, kiemelt jelenléttel bíró rendezvényünk.

Az utóbbi hónapok ügyei

- Az alapellátás
  - Az alapellátó kollégák magukat is megszervezve hősiesen beleálltak az OKGY határozat végrehajtásába. (Köszönet a győrieknek, szabolcsiaknak és borsodiaknak!)
  - Az ügyeletet nem vállalók ellen az ügyeleti ellátásban való részvételre kötelező közigazgatási határozat született, amely ellen a MOK támogatásával és finanszírozásával pertársaságok szerveződtek. Eddig egy bírósági eljárás zárult le, a kollégáknak kedvező eredménnyel.
  - Intézkedést kértünk az ügyeleti rendszer problémáira, az informatikai hiányosságok megszüntetésére.
  - Összegezzük a MiniHis rendszer hibáit és ígéretet kaptunk a részvételünkkel zajló korrekcióra.
- Az indikátor bizottságban értünk el eredményeket, de a követelések csak kisebb részben teljesültek.
- A szakellátásban megkezdődtek a kollégákra nézve hátrányos változások. Összefogásukat támogatjuk.
- A - **20% is úgy tűnik**, hogy konzekvens fellépésünk miatt csendben, de **félrekerült.**
- **Viszony a kormányzattal**
  - A kötelező tagságot megszüntető igazságtalan törvény hűvösebbé tette a viszonyt, de **a szakmai párbeszéd fennmaradt az egészségügyi kormányzattal.**
    - A MOK az államtitkár meghívására részt vesz az alapellátás kérdéseivel foglalkozó "Alapellátási Bizottság"-ban, ahol – hála a háziorvosi csoport kitartó munkájának – vannak részeredmények.
    - Az OMSZ-szal való intenzív tárgyalásban elértük az OMSZ szerződés érdemi módosítását.
    - A Tárcától a múlt évnek megfelelő gyakorisággal továbbra is kapunk véleményezésre jogszabály előterjesztéseket és pályázatokat.
  - Júliusban Pintér Sándorral és a **teljes ágazati felsővezetéssel áttekintettük az együttműködés lehetséges területeit, és több tanulmány, javaslat készítésére kaptunk felkérést a minisztertől.**
  - A munka folytatásaként azóta több munkabizottságba kaptunk meghívást.

A szakmai munka megerősödése és kiterjesztése

- Alapcél a helyi, területi élet segítése, aktivizálása.
  Erős MOK = erős helyi szervezeti élet és közvetlen információáramlás a szervezeten belül.
- **A szervezeti megújítás** részint a COVID, részint az elhúzódó belső viták miatt nem történt meg, de ennek **első sikeres lépése a csoportok megalakulása és működése**. Ezek biztosítják azt, hogy az azonos problémák mentén a kollégák egybeszerveződve tudjanak érdeket érvényesíteni, segítsék a MOK szakmai munkáját.
- **Az eddig megalakult csoportok:**
  - Háziorvosi Csoport
  - Természettudós Csoport
  - Szakorvosjelölti Csoport
  - Pszichiátriai Csoport
  - Vállalkozók és Magánegészségügyben Dolgozók Csoportja
  - Szakrendelői Csoport

A szervezeti megújulás technikai alapja a MOK APP

Ez az elnökség elkezdte a MOK applikáció fejlesztését.

- **Köszönöm** mindenkinek, aki az elmúlt négy évben bizalmával, akár támogatóan, akár kritikájával hozzájárult ennek a ciklusnak az eredményeihez.
- Az elmúlt év viharos változásokat hozott, de **az orvostársadalom megmutatta, hogy védi a szakma függetlenségét, védi saját érdekeit, azaz szükség van a Kamarára**.
- Az új helyzet nem csapás, hanem megerősítés, és a belső szabadság növekedése. Ennek megfelelően kell ezt kezelnünk és viselkednünk.
- Mindebből következik, hogy a MOK-nak a politikai kötődésnek a látszatát is elkerülve
    - az eredeti céljainak és az eddigi szellemiséget és értékeket megőrizve kell működnie,
    - a köztestület szakmai jellegének megerősítését és a kamara modernizálását kell folytatnia.
- **Vigyázzatok a Kamarára, igazán csak magunkra számíthatunk!**

Hozzászólások:

Dr. Lotz Gábor: Nagyon szépen köszönöm Kincses elnök úrnak ezt a beszámolót. Egy valamit hiányoltunk ebből, mégpedig a MOK arculatváltásáról szóló beszámolót. Itt nagyon szépen fel lett vezetve, hogy az etikai helyzet, illetve a transzparencia milyen fontos volt az Elnökségnek. A kórházi fertőzések kapcsán is a kormányzaton azt kérték számon, hogy a számukra kellemetlen adatokat eltitkolják. Itt van a kezemben egy dokumentum, ami arról szól, hogy a Budapesti Rendőrfőkapitányság Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Gazdaságvédelmi Osztálya 2023.10.30-án adatkérés címén fordult a MOK-hoz, amelyben a MOK 2021. éves arculatváltása kapcsán keletkezett teljes dokumentáció hiteles másolati példányát kéri, különös tekintettel egyes iratokra. És ezen kívül egyes kamarai alkalmazottaknak az adatait tanúmeghallgatás céljából. Erről semmit nem hallottunk. A magánbeszélgetésekben terjedő pletykák hatására valaki bedobta ezt az én postafiókomba, és most már itt van a kezemben. Ezen pletykák hatására az Országos Elnökségtől én egy olyan levelet kaptam, amiben felszólítanak, hogy fejezzük be a vádaskodást, rágalmazást, hiszen Álmos elnök úr nem gyanúsított. Valóban, az eljárás valószínűleg ismeretlen tettes ellen indult, de felhívnám a figyelmet, hogy *„nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntette elkövetésének gyanúja miatt"*. Ez egy olyan lényeges pont, amit mindenképpen ismernünk kellett volna ahhoz, hogy a jelöltet megfelelően tudjuk megítélni. Amikor én megírtam ezt a levelet, utána sem hozta ezt az Elnökség nyilvánosságra. Sőt, egy csütörtök esti Zoom elnökjelölti vitában, amikor konkrét, erre vonatkozó kérdést kapott Álmos Péter, azt mondta, hogy ez az ügy lezárult, és vége. Ehelyett itt van, hogy egy hónapon belül. Tehát az a kép, hogy itt transzparencia, etika van, az hamis. Kérem, ne szavazzanak ilyen jelöltre!

Dr. Kincses Gyula: Köszönöm szépen, és én köszönöm Gábornak, hogy lehetőséget ad arra, hogy erről az ügyről akkor beszéljek egy kicsit nyilvánosan.

Dr. Borzási Imre György: De miért? Elnézést, de nem szerepel az elnök úr a hozzászólók listáján.

Dr. Kincses Gyula: Egy kérdést kaptunk, és arra szerettem volna válaszolni.

Dr. Svéd Tamás: Az Elnökség válaszolhat a kérdésekre?

Dr. Furmann Gergely: Én szeretném javasolni, hogy szavazzunk arról, hogy válaszolhat-e az Elnökség! Mert most nem világos, hogy válaszolhat-e, vagy sem.

Dr. Meglécz Katalin: A napirendi pontnak az a neve, hogy hozzászólások, vita. Itt legfeljebb az a kérdés, hogy blokkban válaszolunk-e majd az összes hozzászólásra, vagy egyenként. Ha az időkorlátot tartani kívánjuk, akkor akár az is lehet, hogy a hozzászólások után egyben válaszolunk, ha ez megfelel.

Dr. Borzási Imre György: De nem ezt szavaztuk meg, hanem azt, hogy 3 percben lehet hozzászólni, és ehhez fel kell iratkozni.

Dr. Meglécz Katalin: Kérem, hogy a jogászok nyilatkozzanak, hogy mi az eljárásrend, hiszen azért vannak itt!

Dr. Gyovai Sándor: Szerintem is a vitában az van benne, hogy ez egy interaktív dolog. Arról tudok beszámolni csak, hogy eddig valóban az volt a szokás, hogy lezajlottak a hozzászólások, és utána egy blokkban a felvetett kérdésekre az Elnökség reagált. De mindenképpen reagálhat természetesen, hiszen a vita ettől vita.

Dr. Furmann Gergely: Én annyit szeretnék kérdezni, hogy az elején szó volt róla, hogy kikerült a napirendről az átalakítás, az Alapszabály módosítása. Ez miért történt? Én azt hittem, hogy az átalakítást illeti szerkezetben, vagy legalábbis nekem ez volt aktuális. El kell, hogy mondjam – nem bántó szándékkal –, hogy én az előző ciklusban küldött voltam a budapesti kamarában, és most nem indultam, mert nem láttam semmi értelmét. És nem azért, mert ott nem dolgoznak jól, hanem valahogy úgy láttam, hogy nincsen elég jogosítványa. Szerintem túlszervezett a kamara, túl sok tisztség van, én kívülről így látom ezt. Tehát valahogy egyszerűsíteni kellene a kamara szerkezetét, de lehet, hogy akkor nem is erről szólt a napirendi pont, hanem másról.

Dr. Lovas András: Rövid leszek: ez egy országos küldöttközgyűlés, ahol valakinek mi a küldöttei vagyunk, valakik minket megválasztottak. Én ezekkel az emberekkel szoktam beszélgetni, ezek az emberek az elmúlt négy év munkáját hatékonynak tartották. Arra kérem a küldötteket, hogy ne azt vegyék figyelembe, hogy nekik személy szerint mi az érdekük, hanem hogy annak a 34 ezer embernek mi az érdeke, aki tagja ennek a kamarának. Köszönöm szépen, és nekik egyébként igényük is van arra, hogy nyomásgyakorlás is legyen!

Dr. Kiss Ferenc: Rövid hozzászólásom lesz, az etikával kapcsolatos. Az ETT a MOK Elnökségéhez küldött válasza június 27-én úgy szól, hogy *„A MOK Elnökségének az ETT Elnökségéhez – hivatásrenden belül – elküldött véleménye a Kódexről szokatlan, kioktató és durván sértő stílusával, hangnemével jelentősen eltér a magyar orvostársadalom tagjainak, mind a hazai, mind a nemzetközi orvosi közéletben megszokott vitakultúrájától és kommunikációjától."* Az utolsó mondat úgy szól: *„(...) ezzel lezártnak tekinti az Orvosetikai Kódexről folytatott levelezést a MOK Elnökségével."* A kérdésem az, hogy június 27. után tényleg lezáródott az ETT-vel mindenféle kapcsolat, vagy azóta is az Etikai Kódex készítő elnök kapcsolatban van, és milyen ez a kapcsolat az ETT-vel?

Dr. Hegedűs Zsolt: Igen, lezárult. Ahogy Kincses elnök úr is jelezte az elnökségi beszámolóban, a MOK sem erkölcsileg, sem szakmailag nem tudta támogatni az új Etikai Kódexnek a bevezetését, illetve az új etikai ügyrendet. Nekünk természetesen az új jogállás miatt az Etikai Kódex bírálatában nemcsak a szakmai, hanem a morális értékeinket is kellett képviselni, és arról megfelelően, határozottan, de nyilatkoznunk kellett. Ez maximálisan elvárható az orvosi kamarában, hogy ilyenkor a morális értékekről is beszéljünk. Pontosan ennek a morális értékrendbeli különbségnek a kinyilvánítása az, amit úgy néz ki, hogy ők sértődtek találtak. Természetesen azért, mert mi kimondjuk az igazságot, és az igazság esetleg fáj a másik félnek, és sértődnek találja és befejezi az esetleges konstruktív vitát, illetve a kapcsolatot, az nem ránk nézve sajnálatos. Nekem erről ez a véleményem, köszönöm szépen!

Dr. Ádász Anna: Üdvözlök mindenkit, Ádász Anna szegedi háziorvos vagyok. Én szeretném megköszönni a leköszönő Elnökség munkáját. Februárban részt vettem a kamarai küldöttgyűlésen, mint sima szimpla orvoskolléga, mert úgy éreztem, hogy muszáj valamit tenni azért, hogy ne omoljon össze a jelenlegi egészségügy. Nagyon szeretném megköszönni a Háziorvosi Szekciónak a munkáját, mert hatalmas eredményeket értek el, hogy egy közel elfogadható ügyeleti szerződésünk legyen –

legalábbis Csongrád-Csanád megyében –, és adtak egy jövőképet, hogy ne adjam, ne adjuk fel azt a munkát, amig végzünk. Az egész Elnökségnek nagyon szépen köszönjük a munkáját, és én ezt az irányzatot szeretném támogatni, így tovább!

Dr. Gerle János: Tisztelt Küldöttgyűlés! Én konkrétumokra, számokra szeretnék kitérni. 34 ezer tagunk van. Ez 34 ezer tagdíjfizető tagunkat illeti-e, tudniillik, ezt a kamarát működtetni is kell, és a választás után is kell. Ha 34 ezer tagunk van, és itt 160-an vagyunk, akkor hol vannak azok a küldötteink, akik – az előbbi hozzászólásra utalva – a tagjainkat tájékoztatni fogják? Tehát van egy képviseleti probléma: nem annyira egyértelmű, hogy hány tagunk van, és ez a megerősödött, most már sokkal erősebb kamara meg fogja majd mutatni a választás után, hogy a területi szervezetinket, az Országos Hivatalt miből fogjuk tudni működtetni. Hogy eredmény-e ez, az nyilvánvalóan mindig kérdéses. Sokféle kritika elhangzott, és annak az ellenkezője is. Én egyetlen egy kritikára szeretnék hivatkozni, amit ennek az Elnökségnek a lemondott alelnöke mondott: azzal biztatott minket néhány hónappal ezelőtt, hogy ne lépjünk vissza ebbe a kamarába, egyrészt, mert a pénzünk ki tudja, hogy hová kerül, másrészt, hogy sok mindennel nem értett egyet, miközben ő az egyik fő ideológusa volt. Nekem sok a kérdőjel. Köszönöm szépen!

Dr. Szijjártó László: Sok szeretettel köszöntök mindenkit! Én is szeretném megköszönni elnök úrnak és a leköszönő Elnökségnek a munkáját, egyben szeretnék reagálni Lotz Gábor hozzászólására. Itt sok minden nem került nyilvánosságra, például az sem, hogy koncepciós rendőrségi ügy volt az egyik megyei elnökünk ellen, durva hazugságokkal, a magánéletét is erősen megterhelve rendőrségi eljárás indult, ami pillanatok alatt láthatóvá vált. Nem került nyilvánosságra, hogy a különleges egység, ami az orvosokat vizsgálja – és nagyon helyesen a csaló, bűnös dolgokat elkövető kollégákat elkapják és helyre teszik –, de ezt úgy teszik, hogy bilincsbe verve, a nyilvánosság előtt, havonta legalább egy sajtómegjelenést produkálnak. Az sem került nyilvánosságra, hogy ellenem, más, nálunk aktív vezetőségi tag ellen felsőbb utasításra NAV vizsgálatok történtek, egymás után kettő az elmúlt hónapban, ezek nem véletlenek. A kamarát egyértelműen nem a stílusa, nem a megnyilvánulásai, hanem a cselekedetei alapján támadás érte, és folyamatos támadás alatt van, aki ki meri nyitni a száját, aki meg mer szólalni, és ki meri mondani, hogy meztelen a király. Tehát én azt gondolom, hogy amikor szavazni fogunk, akkor ez alapján döntsük majd el, hogy kire fogunk szavazni. Nemcsak az alapján, hogy mit mond, hanem hogy hogyan cselekszik, mit művel, hogyan él. Egy rendőrségi eljárás, ami megindult – nem a jelenlegi alelnök ellen, hanem maga a szervezet ellen – egy két évvel ezelőtti általunk ismert procedúráról, amit a TESZT ülésen is átbeszéltünk, mi mindannyian tudjuk, hogy hogy zajlott ez az arculatváltási dolog. Engem ugyanebbe a sorba illő kormányzati és rendőrségi akcióra emlékeztet, hogy ismét egy vegzálás történik, és valószínűleg nem véletlen, hogy most. Köszönöm szépen, jó munkát mindenkinek!

Dr. Lotz Gábor: Sok mindenben igaza van Lacinak, akit én nagyon tisztelek azért a nagyon aktív munkájáért, amit Győr-Moson-Sopron vármegyében tesz. De itt nem ez a probléma. Mert ez az eljárás zárulhat úgy is, hogy megállapítja a rendőrség, hogy nem történt semmi. Itt arról van szó, hogy egy ilyen, a küldöttek döntését lényegesen befolyásolható ügyben nincs transzparencia. Az hagyján, de amikor kipattan, akkor a jelölt egy hazugság spirálba menekül. Tehát itt arról van szó, hogy ahelyett, hogy kiállt volna, és azt mondja, hogy gyerekek, indult a kamara ellen egy koncepciózus eljárás, aminek én vagyok a célpontja – de egyébként nem is ő a célpontja, hiszen nincsen senki meggyanúsítva, csak bekérték az adatokat –, ehelyett azt mondta, hogy ez egy régi, lezárt ügy, és ezt két nappal ezelőtt mondta, miközben október 30-án kérték az adatokat a rendőrségtől. Itt egy nagyon fontos szavahihetőségi probléma van. És a másik, hogyha az illetőt megválasztják elnöknek, ez mindörökre rá fog égni, és a kamarára is.

Dr. Álmos Péter Zoltán: Köszönöm szépen, elnézést, hogy így előre jövök, csak nem szeretném, hogy ez árnyékot vessen a vita többi részére. Azt köszönöm, hogy Gábor kimondta, hogy ezek szerint nem én vagyok a gyanúsítottja bármilyen eljárásnak. Én az egész ügyről – ami a rendőrségi részt illeti

– annyit tudok, hogy a kamarai törvény kihirdetésének a napján kaptam egy e-mailt az Országos Hivataltól, hogy a Felügyelőbizottságnak, nekem, és még pár hivatali tisztviselőnek az elérhetőségét kéri a rendőrség, mert hogy tanúként kívánja őket meghallgatni bizonyos ügyekben. Soha nem keresett engem a rendőrség, a többiekről az ő elmondásukból tudom, hogy az elnök úr fizetésétől kezdve még volt pár ügy, amiben a rendőrség elkezdett kérdezni. Nem volt, és nincs is büntetőeljárás ellenem, ha ismeri a kolléga az Eszjtv-t, akkor tudhatná, hogy nem is dolgozhatnék jelenleg a klinikán, ha ilyen lenne. A logóról pedig annyit szeretnék mondani, hogy ez nemcsak a logót, hanem az egész arculatot jelenti. Számos alkalommal elküldtem azt a hat elnökségi határozatot, ami ezzel foglalkozott, ez egy másfél éves folyamat volt A kamarának nem volt arculata, öt különböző logót használt még a hivatal is, és kellett valami, amivel levelezünk a sajtóval, a minisztériummal, és minden magát komolyan vevő szervezetnek szüksége van ilyenre. Úgyhogy ez elkészült, nem én voltam ennek a döntnöke, elnökségi határozatok születtek, a TESZT jóváhagyta. Majd tavaly, 2022-ben az OKGY-n szintén kérdésre megválaszoltam ezeket, valamint e-mailben az összes dokumentummal, az összes beérkező pályázattal, mindent továbbítottam a TESZT részére. Legutoljára egyébként ezt tegnap este tettem meg, és megkapta az összes TESZ elnök, gondolom, ezt tanúsíthatják. Megmondtam, hogy konkrétan a 2022. április 1-jei e-mailben találják ezeket. És annyit szeretnék mondani, hogy ebben a kampányban én most szembesültem azzal, hogy valakik hívogatják a küldötteket, és ilyeneket terjesztenek rólam. Ez kérem, hazugság, és azt külön szomorúnak gondolom, hogy a családomat is belehúzták ebbe, és a családomról is terjesztenek dolgokat. Ezt itt szerettem volna elmondani. De hát úgy néz ki, hogy az orvosi kamarán belülre is beszivárogtak módszerek, és ez ezzel jár, vállalom. Köszönöm szépen!

Dr. Herczeg Olga: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Küldöttgyűlés! Herczeg Olga Somogy megyei fogorvos vagyok. Az elnök úrnak a beszámolójából azt hiányoltam, hogy szó volt arról, hogy a kötelező tagságunkat megvonták, de arról nem, hogy ez mit jelent: hogy tulajdonképpen a kamarának a jogállása – és az egész tekintélye az orvostársadalomnak – milyen mélyre süllyedt azáltal, hogy nem kamara vagyunk. Mi már csak nevezzük magunkat kamarának, mi egyesület vagyunk. Ugyanolyan egyesület vagyunk, mint a bélyeggyűjtőké vagy a madártömőké. Tehát a jogállásunk rendkívüli módon megváltozott, és senki nem beszél arról, hogy ez a négyéves Elnökség munkája alatt, vagy esetleg a munkája következtében történt. Sőt, ráadásul ezt úgy kommunikáljuk, vagy kommunikálja az Elnökség, mintha ez egy diadalmenet lett volna, mert annyira erősek voltak, hogy a kormányzattól ezt váltották ki. Tehát itt arról, hogy a jogállásbeli különbség milyen nagy, erről egy szó se volt. Arról sem volt szó az elmúlt évben, hogy ki ezért a felelős, ki vállalja? Valami következmény? Semmi. És nem láttam a célok között sem azt, hogy ezt a jogállásunkat vissza kellene szerezni, mert nagyon nagy a különbség egy egyesület és egy kamara között. Ezt a céhszerű jogállásunkat, hogy hivatásrendi köztestület vagyunk, és ráadásul megkapunk bizalmi alapon közfeladatokat, ezt mind elvesztettük. Tehát a súlyunk ez alatt a négy év alatt rendkívül sokat süllyedt. Köszönöm!

Dr. Meglécz Katalin: Köszönöm szépen, hogy hozzászólhatok! Én csak arra szeretném felhívni az OKGY figyelmét, hogy a kampányidőszak tegnap lezárult, ez egy Országos Küldöttközgyűlés, most a vita és a hozzászólás az Elnökség elmúlt négyéves tevékenységéről szól, tehát mindenki így értékelje az elhangzottakat! Köszönöm szépen.

Dr. Horváth Kitti: Jó napot kívánok, Horváth Kitti vagyok, belgyógyász és XIII. kerületi választókerületi elnök. Első körben én is szeretnék köszönetet mondani az Elnökségnek az elmúlt négy évi munkáért, mert annak idején a tagság újratervezést kért, és szerintem újratervezést kapott. Változást szerettünk volna, változás volt. Az, hogy a kormány ezekre az innovációkra egy ámokfutással reagált, az szerintem nem volt megjósolható, mert sose tudni az erőpolitikánál, hogy hol vannak az észszerűség határai, és hol vannak a csak azért is elvek. De azt hiszem, ezt látjuk a pedagógusok példáján is. Nem volt alapvetően predesztinálható. A kötelező kamarai tagság eltörlése nem a kamarai mivolt eltörlése, mert a kamarának nem az az ismérve, hogy kötelező a tagság. Annak

a legfontosabb aspektusa a plusz anyagi bevétel. Tehát nem váltunk mi ettől egyesületté, mi kamara maradtunk. Rengeteg nemzetközi példa van, ahol egyáltalán nem kötelező a kamarai tagság, és kamara van. Tudjuk, hogy sok tag nem is volt aktív, nem is foglalkozott vele, igazából nem ez a különbség. Én nem vagyok tisztában ezzel az arculati eljárással, illetve a pontos részleteivel, de hogyha ismeretlen elkövető ellen zajlik, akkor itt kimondani azt, hogy az az ismeretlen elkövető a jelenlegi egyik elnökjelöltünk, az talán így nem stimmel. Úgyhogy ez nekem nagyon fura volt. Egyébként mióta én figyelemmel kísérem a kamara életét, ez volt számomra a legtranszparensebb négy év. Tehát ez volt az a honlap, ahol én tényleg láttam, hogy mi történik, és gazdasági szempontból is. Az előtte lévő 10-15 év számomra egy teljes vakfolt, az az igazság. Nyilván akkor lehet valamibe belekötni, hogyha látjuk, hogy mi van. Ha nincs, akkor nem tudjuk, hogy mibe kössünk bele. Viszont azt nagyon fontosnak tartom, hogy még ha véleménykülönbségek is vannak, nyilván próbálunk demokratikus szervezetként működni, de a kicsinyességen és a szőrszálhasogatáson alapuló szabotázs a kamara végét fogja jelenteni. Próbáljunk ebben a csónakban egy irányba evezni, és ez nem azt jelenti, hogy mindig azt csináljuk, amit a másik mond, vagy egyetértünk, de próbáljunk a lényegi kérdések felé evezni, és nem az apróságokban a másik alá tenni, mert akkor nem marad tagságunk. Köszönöm szépen!

Dr. Nagy Marcell: Én Herczeg Olga doktornő szavaira szeretnék csak annyiban reagálni, hogy személyesen országos küldöttként kikérem magamnak azt, hogy gittegyletnek, vagy hát annak megfelelő akármilyen kis jöttment testületnek minősítse az orvosi kamarát. Szégyellje magát ezért! Tehát ezt én kikérem magamnak, mert ilyen nincs. Ez egy hivatásrendi kamara, aminek minden jogosítványa megmaradt, ami egy hivatásrendi kamarának lehet, és egyébként az a jogszabály adja meg a létének az alapját, ami a hivatásrendi kamarának a létét adja meg. Tehát ez az egyik része. A másik része pedig az ennek a történetnek, hogy az, ami történt, azt nem mi csináltuk. Tehát nem mi vettük el a kamara jogköreit, nem mi reagáltunk. Az OKGY 97%-ban - ha jól emlékszem – utasítást adott a MOK Elnökségének, a területi szervezeti elnökségének is, hogy mit kell képviselniük. Ti, magatok, ez a küldöttközgyűlés adta meg az utat, ezt a feladatot. Ezt, ha nem követtük volna, akkor követtünk volna el árulást a magyar orvosok ellen, nem pedig fordítva. Köszönöm!

Dr. Porpáczy Krisztina: Üdvözlök mindenkit! Nagyon szeretném megköszönni a jelenlegi Elnökségnek azt a támogatást, amit a háziorvosi és alapellátási karnak adott az elmúlt négy évben. Mind anyagilag, mind erkölcsileg. A kollégáknak a kiállását, akik még mindig 47-en Győr-Moson-Sopron megyében tartják magukat az előző OKGY határozata óta, és mindent megtesznek azért, hogy a megfelelő nyomásgyakorlás működjön. El szeretném mondani Szijjártó elnök úr szavaira reagálva, hogy én vagyok a másik, aki ellen NAV ellenőrzés volt az elmúlt hónapokban, illetve jelenleg is tart egy NNGYK eljárás ellenem, amit azért kaptam, mert felhívtam a figyelmét az OMSZ-nek arra, hogy kompetencia határon kívüli esetekre ne küldjenek minket ki. Köszönöm szépen!

Dr. Birtalan Iván: Annyit szeretnék mondani, hogy a vita felütése az kicsit erős volt, ez az egyik dolog. A másik dolog meg: nem a Btk-ba ütköző tényekről kell ma beszélnünk, nem azért vagyunk itt. Azért vagyunk itt, hogy a MOK-nak egy új Elnökséget válasszunk, a réginek a munkáját kiértékeljük. Lehet ebben személyes megjegyzés, de nem itt, és nem most. Én köszönettel tartozom Kincses Gyulának, hogy öt évvel ezelőtt elindította ezt az egész mozgalmat, mert azt kell, hogy mondjam, hogy 1982-ben, mikor Bernben megálmodtam az orvosi kamarát, és 1988-ban, mikor létrehoztam, akkor én egy egészen más kamarát képzeltem el, mint ami lett belőle. 2019-ben a választás után kezdett az a kamara lassan kialakulni, ami az én vágyaim és az álmaim voltak. Ezt nem szabadna abbahagyni, ezt tovább kell csinálni, ez nem személyfüggő. Ez az OKGY döntése, és akárki is fogja vinni a kamarát, a küldöttgyűlésnek keményen oda kell tennie magát, részt kell venni, aktívnak kell lenni, és igenis bevállalom, hogy az alapító elnökségben én rossz rendőrt játszottam, én voltam az agresszív. Volt mellettem egy pszichiáter, a Veér András, aki viszont a jó rendőrt játszotta. Remélem, hogy ez a játék továbbra is megy, és eredményes lesz. Köszönöm szépen!

Dr. Kincses Gyula: Köszönöm szépen, és ezzel a hozzászólásokat lezárom. Válaszként én kezdem, és nem tudom, hogy elnökségi társak majd még akarnak-e hozzászólni. Az arculattal kapcsolatos dolgot én azt hiszem, hogy kivesézték. Erről nem hiszem, hogy külön kellene beszélni. Annyit szubjektíven hozzá lehet tenni, hogy az a rengeteg megkeresés, ami érkezett, láthatóan olyan, légből kapott vádakkal volt tele, mint hogy hatalmas vagyonvesztése volt a kamarának. Természetesen mindenki ellen lehet feljelentést, vagy bejelentést tenni, a rendőrségnek az a dolga, hogy ezt tisztázza, de semmilyen olyan súlyát nem éreztük az arculatnál, gazdaságilag, eljárás jogilag minden teljesen transzparens volt, tehát nem éreztük azt, hogy ebben bármilyen dolog lehet. Alapszabály változás, hogy miért került le: nagyon egyszerű, a TESZT és többen úgy gondolták, hogy majd az új Elnökség, a már megújult országos küldöttközgyűléssel csináljon Alapszabály módosítást, ne pedig a régi Elnökség akarjon. Én azért sajnálom ezt egy picit, mert azok a változások, amiket javasolni akartunk, vagy javasoltunk, azok nem valamelyik Elnökségnek az érdekeit képviselték volna, hanem egy picit könnyebbé, rugalmasabbá tették volna a következő időszak munkáját. A háziorvosoknak nagyon köszönöm a sok köszönetet, de fordított a helyzet: én köszönöm azt, hogy csináljátok! A kamarának az a dolga, hogy támogasson Titeket, de nem lehet helyettetek csinálni. És Ti elsőként, mint csoport létrejöttetek, kiálltatok az érdekeitek mellett, és a kamara ezt nyilvánvalóan támogatja, de nélkületek ez nem ment volna. Remélem, hogy amit csináltatok, más rétegeknek is példát tud adni! Gerle János: egyetértek, hogy kérdés, hogy hány tag van, mármint majd, amikor a következő időszakban fizetni kell. Azt gondolom, hogy ehhez az kell, hogy eredményes kamara legyen, ne legyenek olyan külső üzenetek, amelyek értelmetlen belső vitákról szólnak, ahelyett, hogy a kamarát szolgálnák. A Lénárd Ritára rákérdeztél: azt gondolom, hogy minden szervezet életében van olyan, hogy benne markáns, erős karakterű emberek vannak, akik, ha az akaratukat nem tudják a szervezeten belül maradéktalanul érvényesíteni, akkor abból előbb-utóbb kenyértörés lesz. Nem örülünk, de ennyi történt. Az, amit személyesen sajnálok, hogy ez a kilépés nemcsak velünk való szembefordulást jelentett, hanem a szervezetnek is árt, és ezt már kifejezetten sajnálom. Még arra reagálnék, amit többen már megtettek: nagyon kérem Herczeg Olgát, hogy ne beszéljen valótlanságokat. A beszámolóban is benne volt, hogy a kamara köztestületi jellegében semmilyen változás nincs. Ugyanúgy az Ekt. alá tartozunk, ez a két fájdalmas dolog megtörtént. Én nem azt mondtam, hogy ez nem egy komoly csapás, de magának a kamarának a köztestületi jellege, az egyéb jogosítványaink azok változatlanok. A beszámolómban is benne volt, hogy ezt tudatosítani kell magunkban, és élni vele! Tehát erre ennyit szerettem volna. Én ezzel zárnám a magam részéről, és ha az elnökségi tagok közül más már nem akar reagálni, akkor én nagyon szépen köszönöm! Most következik az OKGY szavazása, hogy a beszámolót elfogadja-e. Kérem, szavazzanak!

Dr. Kincses Gyula szavazásra bocsátja az elnöki beszámolót.

20/2023.11.25. sz. OKGY határozat:
A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése az elnöki beszámolót 128 igen, 36 nem, 14 tartózkodás mellett elfogadta.

2. Napirendi pont tárgyalása
Országos Felügyelőbizottság beszámolójának elfogadása

Dr. Balatincz Péter:

Az Országos Felügyelőbizottság 2022. évi általános működéséről

- Alapszabályban meghatározott negyedéves ülésezési rendet megtartotta. 2022-ben 5 rendes ülést tartott. Ezenkívül informális megbeszélések is lezajlottak.
- Határozatképtelenség miatt nem maradt el egyetlen ülés sem.
- Az OFB 2022-ben megalkotta saját elektronikus formában tartott ülésezési ügyrendjét.
- 2022-ben saját kerete terhére 3 db laptopot vásárolt a bizottsági tagok részére (2021-es eszközbeszerzés folytatásaként)

- Az OFB saját költségkeretét betartva, azon belül működött, egyéb összeget tagdíj számláról nem igényelt.
- Az OFB legalább online formában rendszeresen részt vett az OE és TESZT ülésein. Az OE munkáját naprakészen követte a bevezetett felhő alapú online munkafelületen.

MOK Általános működéséről – Országos Elnökség (OE)

- Az OE ülésezési rendje a MOK Alapszabályának megfelelt.
- 2 hetente tartott ülést
- A hibrid ülésezési rend bevezetésével ülései minden alkalommal határozatképesek voltak
- Meghívók és munkaanyagok kiküldése időben és szabályszerűen történtek
- Döntéseik - az OFB megállapításai szerint - a belső szabályozásoknak megfeleltek
- Zajló projektek rendszeres kontrollja az elnökségi üléseken megtörténtek. Projekt felelősök folyamatosan beszámoltak azok állásáról.
- Az OE a számára biztosított éves keretén belül működött.
- Üléseinek jegyzőkönyveit és határozatait a MOK honlapján megfelelő formában elérhetővé tette.

MOK Általános működéséről – Területi Szervezetek Tanácsa (TESZT)

- 2022-es éveben 7 ülést tartott, amely az Alapszabály előírásainak megfelel (negyedévente legalább egy)
- Ülései személyes és hibrid formában megtartottak voltak. Az erre vonatkozó ügyrendnek megfeleltek.
- Határozatképesség minden esetben megvolt.
- Határozataikat az Alapszabállyal összhangban hozták meg.

MOK Általános működéséről – Országos Hivatal (OH)

- Általános ügyviteli feladatainak eleget tett.
- A rábízott pénzeszközökkel megfelelően gazdálkodott
- Törvényi előírásokban szereplő közzétételi szabályokat betartotta
- A MOK 2022-es költségvetését és 2021-es pénzügyi beszámolóját időben elkészítette
- Könyvvizsgálat megtörtént, jelentős hibát nem tárt fel.
- Az OE által előírt feladatainak maradéktalanul eleget tett.

MOK Általános működéséről – Területi Szervezetek Felügyelőbizottsági jelentései alapján

- Összességében megállapítható, hogy a TESZ-ek FB-ai mindenhol ellenőrizték a helyi költségvetéseket
- Könyvvizsgálatok megtörténtek, pénzügyi beszámolókat elkészítették, azokat elfogadták.
- TESZ Elnökségei megfelelő számú ülést tartottak, határozataik meghozatalában a FB-ok szabálytalanságot nem találtak.
- A megküldött jegyzőkönyvek alapján 2 megyében nem teljesült a negyedévenként egy FB ülés (2 ill 3 volt tartva 2022-ben). Az OFB e tekintetben felhívja az érintettek figyelmét a MOK Alapszabály 30./ e.) bekezdésében foglaltak betartására.
- Ügyviteli rendszer ellenőrzései hibákat nem tárt fel.

MOK Általános működéséről – Pénzügyi beszámoló

- 2022-ben a MOK költségvetése az évközben történt tagdíj emeléssel finanszírozható volt. **A főbb számok röviden:**
- A kamara tagdíjbevétele a 2022-es éveben: 1 390 770 000 Ft volt.
- Összkiadása: 1 263 786 000 Ft
- Mérleg főösszege: 1 665 761 000 Ft
- Saját tőkéje: 1 487 656 000 Ft
- A kamara eredménye: **+ 126 984 000 Ft**

A MOK könyvvizsgálata megtörtént, jelentős összegű hibát nem talált. A pénzügyi beszámolót az OKGY részére az OFB elfogadásra ajánlja.

OFB bejelentésre illetve saját döntésre indított egyéb vizsgálatai 2022-ben

- Álláshely jegyzékbevételével kapcsolatos 2 bejelentés
- MOK új arculatával kapcsolatos kérdés, bejelentés
- MOK Facebook fórumával kapcsolatos panasz
- OH felhívására a MOK ingatlanjaival kapcsolatos közös állásfoglalás kiadása
- Csoportos Életbiztosítás alkuszi szerződésének vizsgálata
- Országos tisztségviselők juttatásaival kapcsolatos vizsgálat

Alapszabály

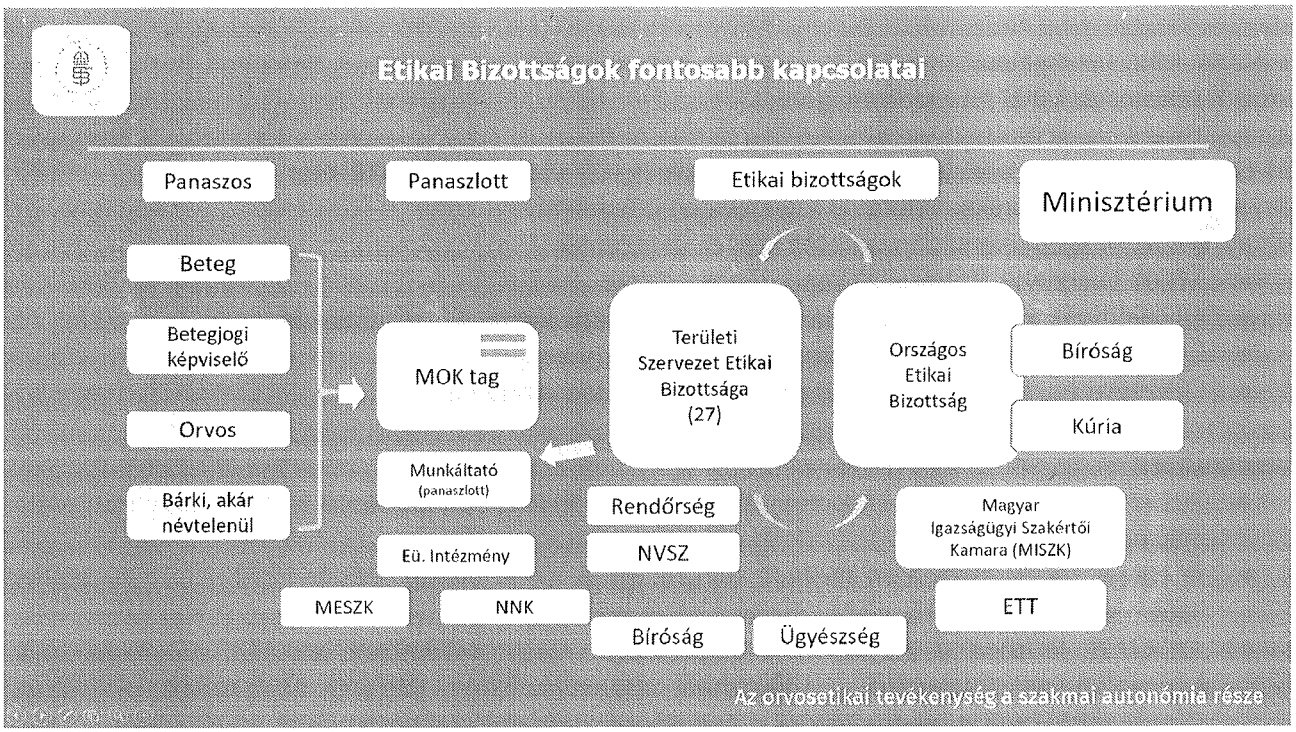
- 2023. március 1-én életbe lépett új törvényeknek és jogi szabályoknak a jelenlegi Alapszabály már nem felel meg.
- Jelenlegi formájában nem tartható fent, ezért az OFB utolsó ülésén 17./2023.11.10 számú határozatában a jelentés alábbi kiegészítését szavazta meg:
- ***Az OFB felhívja a figyelmet a jogszabályi - így különösen az Ekt. módosításaival kapcsolatosan felmerülő - változások Alapszabályban történő átvezetésére, a MOK Alapszabályának a módosítására a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően.***
- ***Az OFB javasolja továbbá a MOK szervezeti struktúrájának, választási rendszerének és egyéb szabályainak átdolgozását, a hatályos Alapszabály átfogó felülvizsgálatát és rendelkezéseinek szükség szerinti módosítását"***

21/2023.11.25. sz. OKGY határozat:
A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése az Országos Felügyelőbizottság elnökének beszámolóját 144 igen, 20 nem, 10 tartózkodással elfogadta.

3. Napirendi pont tárgyalása
Országos Etikai Bizottság elnökének tájékoztatója

Dr. Böszörményi-Nagy Géza: Tisztelt Küldöttgyűlés, tisztelt Kollegák! Az elmúlt négy évről kéne beszámolnom, de itt egy nagyobb időszak lezárásáról van szó! Körülbelül 12 évről beszélhetünk, amíg az Etikai Bizottságok nagyszerűen működtek. Köszönetem szeretném kifejezni Harsányi professzor úrnak, akinek az évtizedes munkássága megteremtette annak a lehetőségét, hogy egy olyan örökséget vegyünk át, amit nem volt nehéz folytatni. A múlt századból származó összefoglaló a Missziós Nyilatkozat, amit azt gondolhatnánk, hogy szép szavak. De úgy tűnik, hogy ezeket a szép szavakat megint új tartalommal kell megtölteni. Hiszen a függetlenség sosem volt olyan fontos, mint most, amikor nem lett független tulajdonképpen az etikai eljárásrend. A függetlenség nélkül nem tudjuk megvalósítani a céljainkat, az erkölcsi érdekvédelmet, a hivatásrend védelmét, az orvoskar tekintélyének védelmét.

Etikai Bizottságok fontosabb kapcsolatai



Az Etikai Bizottságok munkáját próbáltam érzékeltetni ezzel a diával. Azt szeretném mindössze érzékeltetni, hogy a panaszostól a panaszlotton keresztül a panasz útja, hogy folyik a Területi Szervezet Etikai Bizottságán keresztül a másodfokra, aztán a Bíróságra, Kúriára, s hogy milyen kapcsolatrendszerrel rendelkeznek az Etikai Bizottságok. Mindössze, hogy érzékeltessem azt a komplexitást, az a felelősségteljes tevékenységet, amit az Etikai Bizottságoknak művelni kell, s amivel ez az egész jár. Arra szeretném még felhívni a figyelmet, hogy a Minisztérium az előbbiekben is említett módon, Kamarának és az Etikai Szerveknek is felügyeleti szerve. Ha miniszter úr óhajtott volna tájékozódni bármilyen etikai eljárás részleteiről, ezt egy felügyeleti eljárás keretében könnyen megtehette volna.

Az Etikai bizottságokban dolgozókat szeretném említeni. Elsősorban azoknak a munkáját szeretném kiemelni, akik önként végzik a munkájuk és a családi életük rovására. Szeretném itt megköszönni nekik ezt a négyéves tevékenységet.

<u>27 I. fokú Etikai Bizottság (250 fő)</u>

- 189 tag
- jogi tanácsadók
- ügyintézők

<u>Országos Etikai Bizottság (17 fő)</u>

- 11 tag
- 3 jogi tanácsadó
- 3 ügyintéző

Magyar Orvosi Kamara Országos Etikai Bizottság 2023

Elnök: Dr. Böszörményi-Nagy Géza, alelnök: Dr. Békefi Dezső.
Tagok: Andó Bálint, Dr. Györffy Ágnes, Dr. Márton Dalma Fanni, Dr. Matkó Ida, (Dr. Radóczy-Drajkó Zsombor Kristóf), Dr. Szécsi András, Dr. Torontáli Renáta, Dr. Varga István, Dr. Varga Tamás. Jogászok: Dr. Gyovai Sándor, Dr. Jagadics László, Dr. Pardavi László. Ügyintézők: Hornyák Alíz, Horváth Győzőné, Bársony Ildikó.

Szeretném megköszönni az Országos Etikai Bizottság tagjainak is a munkáját! Ez az Országos Etikai Bizottság, magamat is beleértve, egy korábbi tapasztalatokkal igencsak hiányosan, vagy nem is rendelkező módon kezdte el a munkáját. Egy olyan csapat jött létre aztán, amit nyilván nem nekem a tisztem megítélni, hogy hogyan működött ez a csapat, de had említsem meg annak a bírónőnek a véleményét, aki az ügyeinkkel foglalkozik a Fővárosi Törvényszéken, aki igen csak elismerően szólt az Országos Etikai Bizottság munkájáról. Erre szükség is van, mert az ügyszámok az évek folyamán folyamatosan emelkedtek. A 2022-es évben 700 fölé jutott a panaszügyek száma. Ezzel együtt emelkedtek az etikai vétségek száma és a kiszabott legkevésbé súlyos szankció, a figyelmeztetések száma. Különböző összeállításokat készítettünk, hogy megítéljük a tendenciákat és a munkának a terhelés jellegét, fokát, területi megoszlását. Az látszik, hogy ahogy nőnek a panaszügyek száma, úgy nő az egy etikai bizottságra jutó ügyek száma. 30-40%-ban indítunk meg etikai eljárást, s etikai vétség az eseteknek a 10%-ában igazolódik. Ha átlagosan 20-25 panasz jut egy etikai bizottságra, ez az országos etikai bizottságnál 70 körül van. Az Országos Etikai Bizottság lényegesen több tapasztalattal, munkával bír. A területi megoszlást azért szerettük volna összegyűjteni, ez a 2022-es év adata, hogy lássuk az egyes terhelést. Látjuk, hogy a Budapesti Területi Szervezet Etikai Bizottságai vannak egy kicsit túlterhelve, s extrém módon Pest Megye Etikai Bizottsága. Szeretném meg felhívni a figyelmet, hogy amivel minket megvádoltak, hogy kizárással fenyegetünk másokat, ez a 2022-es évben mindössze egy alkalommal történt egy kollegánál.

Az Országos Etikai Bizottság elvi irányító tevékenysége
Tájékoztató körlevelek 2020 - 2023

- 2020. május 6. a 102/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet alapján a MOK Elnöke szabályzata a köztestület testületi szerveinek veszélyhelyzet fennállása alatti elektronikus eszköz útján történő ülésezéséről, valamint az írásbeli egyeztetés és döntéshozatal szabályairól.
- 2020. június 30. Az Országgyűlés a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló törvényt június 16-án elfogadta, a veszélyhelyzet másnap hivatalosan is megszűnt, az etikai testületek működéséről is szóló 102/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet így hatályát vesztette.
- A Kamara Elnökségéhez eljuttatott kérés alapján állásfoglalást dolgoztunk ki az elhunytak adatkezelésével és az ezen esetekben lefolytatott etikai eljárásokkal kapcsolatban. A NAIH (kérésünkre készített) állásfoglalása ezt megerősítette, helyben hagyta.
- Tekintettel a hálapénz büntethetőségére, az etikai bizottságok részére állásfoglalást kértünk az NVSZ-tól, azaz az etikai testületek eljárásáról abban az esetben, ha bűncselekményt véleményeznek.

Szerettük volna az etikai ügyekkel kapcsolatos tájékoztatást ezen időszakban fokozni. A statisztikákat nyilvánosságra hoztuk a honlapon. Tájékoztatást dolgoztunk ki panasz benyújtásához. A média és más érdeklődők számára az adatkezelés etikai ügyekben és egyáltalán a MOK adatkezelése összefoglalásra került, s ez a tájékoztatás is elérhető lett a honlapon. Legutolsónak az Etikai Bizottságokról és az eljárások fontosabb lépéseiről egy magyarázó útmutatót adtunk közre.

Egyik törekvésünk volt az etikai eljárások során a nyilvánosságra való törekvés. Alapszabályunk szerint az etikai bizottsági ülések zártak. Ebből az következik, hogy kívülről úgy látszik, hogy az orvosok összezárnak, megvédik egymást, eltussolják az ügyeket. Belülről az együvé tartozás érzése, kollegialitás, a mi ügyeink ránk tartoznak, nem másokra. Valójában arról van szó, hogy az etikai eljárások törvényes keretek között és törvényi felügyelet mellett zajlanak.

A nyilvánosság kérdésének két legfontosabb tényezője az adatvédelmi szabályok voltak s az, hogy az alapszabályunk a kérdést az etikai bizottságokra bízta. Őket kellett meggyőzni arról, hogy ebben változtatás szükséges, s az adatvédelmi szabályokat kellett nagyon gondosan átvizsgálni. Ezzel

kapcsolatban a NAIH-al nagyon sok levelezést folytattunk. A megoldás az úgynevezett Etikai Konferencia.

A bizottságok közötti információcserét módszertani szempontból az **Etikai Konferencia** biztosítja.
2020 -2021 COVID évek,
Etikai Konferencia 2022. március 3-5.
Etikai Konferencia 2023. február 16-17-18.

Az Etikai Konferencia javaslatai:

- Javasolja a konferencia az etikai eljárások és az Etikai Kódex megismertetését az orvos és szakorvosképzés, valamint a MOK Akadémia keretein belül.
- Javaslat született az anonimizáltan közzétehető esetek kiválasztására és a közzététel módjára.
- Javasolja a konferencia a mediálás feltételeinek megteremtését, lehetőségének kidolgozását.
- Évenként konferencia szükséges, de regionális, vagy alkalomszerű összejövetelek is hasznosak lennének.

2023. március 1-e után közzéadtuk a panasz benyújtásához tájékoztatás címen az ETT elérhetőségét, ide lehet fordulni a továbbiakban. Én nem tudok semmit az ETT keretein belül most folyó etikai tevékenységről.

Mi fontos nekünk, kérdezte alelnök úr egy felmérésnél, s engedélyével közlöm, hogy az etikai eljárások lefolytatásának visszaszerzése igen komoly elvárás az orvostársadalom részéről. Ennek megfelelően az etikai eljárásokat szeretnénk visszaszerezni. Ennek megfelelően fogunk eljárni a jövőben!

4. Napirendi pont tárgyalása
Országos Hivatalvezető gazdasági beszámolója, a MOK 2022. évi összevont beszámolójának elfogadása

Dr. Farkas Gergely: Kérem, hogy a megválasztott Szavazatszámláló Bizottság, Mandátumvizsgáló Bizottság tagjai foglalják el helyüket, válasszák meg elnöküket.

Tisztelt Küldöttek!

A 2022-es év számviteli törvény szerinti összesített kamarai beszámolóját a MOK Országos Elnöksége a május 17-i, a Területi Szervezetek Tanácsa a május 24-i és november 8-i ülésén tárgyalta. Mind két testület - a MOK honlapján május 25-én, majd november 9-én közétett - előterjesztést és mellékletiet alkalmasnak találta arra, hogy azokról az OKGY érdemben döntést tudjon hozni.
Az általam ismertetésre kerülő előterjesztés nyilvános, a honlapon elérhető, azzal kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Ismertetem a 2022. évi összesített pénzügyi kimutatást:

A MOK összesített pénzügyi kimutatása valamennyi Területi Szervezetnek és az Országos Hivatalnak az összevont adatait tartalmazza, a Számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolóinak és a konszolidálás szabályainak megfelelően. A MOK tulajdonában lévő Kft-k, így a MOK Lapkiadó Kft., és a Szondi 100 Kft., valamint A Magyar Orvosokért Alapítvány a MOK beszámolójában befektetett pénzügyi eszközként jelennek meg.

A **Szondi 100 Kft.** főtevékenysége: saját tulajdonú ingatlan bérbeadása, üzemeltetése, a MOK tulajdoni részaránya 100%.

A **MOK Lapkiadó Kft.** főtevékenysége: folyóirat, időszaki kiadvány kiadása, a MOK tulajdoni részaránya 100%.

A Magyar Orvosokért Alapítvány közhasznú cél szerinti tevékenysége: a MOK tagjainak szociális támogatása rászorultság esetén.

A két Kft. és az Alapítvány beszámolója határidőben elfogadásra és közzétételre került a Számviteli törvény rendelkezésének megfelelően, a beszámoló adataiba a betekintés nyilvános.

A MOK, mint köztestület számviteli beszámoló készítési kötelezettségét, annak tartalmi és formai követelményeit, valamint a könyvvezetési kötelezettségének módját a 2000. évi C. törvény és a 479/2016. (XII.28.) Korm. rendelet írja elő.

A MOK **Mérlege** vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetéről;
Eredmény kimutatása a tárgyévi gazdálkodásáról szolgáltat információt.

Ezen dokumentumok alapján kijelenthető, hogy a köztestület gazdálkodása, a jogszabályi követelményeknek megfelelő, az Alapszabályában, ill. belső szabályzataiban előírt rendszer szerint történik. Szervezeti szintű és ebből összevont költségvetés készült. Az Alapszabályban megjelölt testületek hagyták jóvá a tervezett gazdálkodási adatokat, előirányzatokat, illetve fogadták el a tényadatait, valamint a szervezeti szintű egyszerűsített éves beszámolókat.

Az összesítésre kerülő, szervezeti szintű beszámolók közül: az Országos Szervezet egyszerűsített éves beszámolója könyvvizsgáló által auditált, a területi szervezetek beszámolója könyvvizsgálati módszerekkel áttekintésre és ellenőrzésre került.

Ismertetem a Mérleg adatokat:

A MOK vagyoni helyzete 2022. december 31-i időpontra vonatkozóan:

- mérleg főösszeg: 2 milliárd 321 millió Ft
- (ebből) saját tőke: 2 milliárd 084 millió Ft

A mérleg főösszeg az előző évhez képest 263 millió Ft-tal növekedett, a saját tőke pedig 145 millió Ft-tal növekedett. A saját tőke / mérleg főösszeg aránya: 89,77%. Ez az adat igazolja, hogy a Kamara saját erőforrásból gazdálkodik, idegen forrás kismértékben finanszírozza eszközeit.

Eszközök közül a domináns tételek:

Az immateriális javak értéke 26 millió Ft. A vagyoni értékű jogok között mutatjuk ki a beszerzett szoftvertermékeket. 2022-ben csak 6 millió Ft értékben történt fejlesztés a tag- és tagdíj nyilvántartó szoftveren, ezért a korábbi évhez képest a nettó érték az elszámolt értékcsökkenésnek köszönhetően 18 millió Ft-tal csökkent.

A tárgyi eszközök értéke 465 millió Ft. Tárgyi eszközök között mutatjuk ki valamennyi, a kamarai működést segítő eszközt, így pl.: területi szervezetek tulajdonában lévő ingatlanokat, egyéb számítástechnikai eszközöket, irodai berendezéseket. Az előző évhez képest 44 millió Ft-tal növekedett a nettó érték, mely a tárgyévben aktivált eszközérték, illetve az elszámolt értékcsökkenés következménye. 2022-ben infrastruktúra fejlesztésre a TESZT 25 millió Ft-os keretösszeget hagyott jóvá. A felmerült igényeket elbírálta, összesen 21 millió Ft került így kifizetésre. Ezen felül új kamarai ingatlan beszerzés 2022-ben a Bács-Kiskun Megyei Területi Szervezet és a Komárom-Esztergom Megyei Területi Szervezetnél történt összesen 64 millió Ft értékben. A kecskeméti

ingatlan új építésű, a használatba vétele az idei évre tevődik át, a tatabányai ingatlan használt, melynek a felújítása, átalakítása az idei évben fejeződik be annak érdekében, hogy alkalmas legyen a kamarai szervezet infrastrukturális igényeinek kielégítésére. Az infrastruktúra pályázatokban benyújtott igények finanszírozásával az irodai karbantartásokat, valamint a hiányzó/meghibásodott számítástechnikai eszköz igényeket elégítettük ki.
Nagyértékű felújítás történt a MOK Szondi utcai székházában 40 millió Ft összértékben, melynek során megtörtént a vizes blokkok teljeskörű felújítása, a több, mint 80 éves csővezetékek cseréje, valamint a nyílt égésterű kazánok jogszabályoknak megfelelő, gazdaságos és biztonságos kondenzációs gázkazánokra való cseréje, a teljes épületgépészeti rendszer, füstelvezető kémény átalakításával, korszerűsítésével. A felújítás az energia árak jelentős növekedése miatt már halaszthatatlan volt.

Befektetett pénzügyi eszközök értéke 1 milliárd 14 millió Ft, mely tartalmazza a MOK tulajdonában lévő MOK Lapkiadó Kft-nek, a Szondi 100 Kft-nek és a Magyar Orvosokért Alapítványnak az Országos Hivatal könyveiben részesedésként nyilvántartott értékét összesen 255 millió Ft értékben, és hosszú lejáratú Államkötvényt 759 millió Ft értékben.
Az előző évhez viszonyított növekedés 133 millió Ft, mely az OH könyveiben nyilvántartott hosszú lejáratú államkötvények állománynövekedésének köszönhető.

A mérlegforduló napon – 2022. december 31-én – fennálló követelések összege 85 millió Ft.
Az előző évhez viszonyítva a követelések nyilvántartott értéke 76 millió Ft-tal növekedett. A követelések nagyobbik hányada (84 millió Ft) az Országos Hivatal könyveiben szerepel és az év végén fennálló 78 millió Ft-os tagdíj hátralék, az 5 millió Ft értékű, konferencia előlegként kifizetett összeget, és a 0,6 millió Ft-os vevő követeléseket jelenti. A TESZ-ek könyveiben kimutatott 1 millió Ft-os követelés állomány a 22 Területi szervezetnél nyilvántartott vevő követeléseit jelenti.

Rövid lejáratú, éven belül lejáró, értékpapírral a fordulónapon a kamara nem rendelkezett.

Pénzeszközök, azaz bankszámlán, bankkártyán, pénztárban, lekötött betétben rendelkezésre álló pénz: 654 millió Ft, ebből a TESZ-ek könyveiben 188 millió Ft, az Országos Hivatal könyveiben 466 millió Ft szerepel, melynek döntő hányada a közös tagdíj számla 2022. év végi záró egyenlege.

Aktív időbeli elhatárolások: 72 millió Ft, ebből 63 millió Ft az Országos Hivatal beszámolójában, melynek kisebbik részét – 12 millió Ft-ot – az időarányosan elhatárolt értékpapírok kamata és a 2022. évi etikai működést támogató 12 millió Ft-os költségvetési támogatás miatt kellett képezni, valamint 39 millió Ft-ot a 2022-ben folyósított, de 2023-as gazdasági évet érintő infrastrukturális beruházások, tagi szolgáltatásokra kifizetett előlegek jelentik.

A MOK mérlegében szereplő **források** mutatják meg azt, hogy az eszközök finanszírozása milyen módon valósult meg.

Saját tőke: 2 milliárd 84 millió Ft, mely áll
I. 600 millió Ft induló vagyonból, ha úgy tetszik jegyzett tőkéből,
II. 1.339 millió Ft – az alapítástól kezdve göngyölített – eredményből, tőkeváltozásból, illetve
III.+ 145 millió Ft tárgyévi – 2022-es – eredményből.

A saját tőke nem más, mint a kamara vagyona számszerűsítve. Ennek a saját tőkének a növekedését a tárgyévi nyereség okozta, mely azt jelenti, hogy kevesebb költség és ráfordítás merült fel, mint amennyi bevétel.

Kötelezettségek között jelenik meg a szerződéses kapcsolatból eredő, elismert tartozás, amelyet a partner már teljesített, de a pénzügyi kiegyenlítés év végéig még nem történt meg.

Kötelezettségek összege: 187 millió Ft, ebből az Országos Hivatalnál 169 millió Ft jelenik meg. Jelentősebb tételei: tagdíj túlfizetés 126 millió Ft, szállítók 8 millió Ft, munkabér kötelezettség 9 millió Ft, adó és járulék kötelezettség 7 millió Ft, valamint a függő (azonosíthatatlan) tagdíj befizetésekből eredő 7 millió Ft. Ezen felül 12 millió Ft értékben kimutatjuk a költségvetésből kapott 2022. évi támogatási előleget, mely az etikai működés személyi és tárgyi infrastruktúrájának a támogatására biztosított a BM.

Passzív időbeli elhatárolások: 50 millió Ft, az előző évhez képest 28 millió Ft-tal növekedett az elhatárolások összege. Az Országos Hivatalnál 9 millió Ft a passzív időbeli elhatárolások összege, melyet a 2023. évben kifizetett 2022. évi költségek miatt kellett képezni. (pl. tagszolgáltatási díjak, 12. havi egyéb költségek, szolgáltatási díjak, tiszteletdíjak)

A mérleget követően ismertetem az **Eredménykimutatást:**

Összes bevétel:
1 milliárd 412 millió Ft, ami a 2021. évhez képest 156 millió Ft növekedés

Összes ráfordítás:
1 milliárd 264 millió Ft, ami a 2021. évhez képest 186 millió Ft növekedés

Társasági adó kötelezettség:
3,2 millió Ft

Eredmény:
145 millió Ft

Az összes bevételből 1 milliárd 346 millió Ft a tagdíj elszámolt összege, a bázishoz – 2021. évhez – viszonyítva 262 millió Ft a számlázott bevétel növekedésének az összege.

A 12 millió Ft-os etikai költségvetési támogatás összege az előző évhez képest nem változott, még mindig messze elmaradt az etika működtetésére ténylegesen fordított összegtől.

25 millió Ft a pénzügyi műveletek bevétele, ami a vele szemben kimutatott elhanyagolható mértékű ráfordítás miatt megfelel a pénzügyi műveletek eredményének. Ez a bevétel a tavalyi 13 millió Ft-os bevételnek a duplája, mely az inflációs környezet okozta kamatemelésnek volt köszönhető 2022-ben.

A kamara konzervatív befektetési politikájának köszönhetően kizárólag kockázat kerülő befektetésekben tarthatja megtakarításait, befektetési lehetőségei erősen korlátozottak.

Az anyag és személyi jellegű ráfordítások – összértéken: 1 milliárd 169 millió forint összegben – tartalmazzák a kamarai szervezetek működési költségeit, valamint a tagszolgáltatásra elszámolt összegeket. A bázishoz – 2021-hez – viszonyított növekedés 180 millió Ft volt.

A jelentősebb költségek a következők voltak:

- működési költség 858 millió Ft
- tagi szolgáltatás 147 millió Ft
- infrastruktúra pályázati fejlesztés 86 millió Ft
- Lapkiadás 19 millió Ft
- Tiszteletdíjak és járulékai 56 millió Ft

2022-ben a TESZ-ek és az Országos Hivatal működési költségét finanszírozó működési kvótákat emelni kellett, a 2020. évi szinten, kvóta emelés nélkül már nem lehetett finanszírozni a működést. 2022. január 1-től történt egy +10%-os kvóta növelés, majd július 1-től, a tagdíj megemelését követően, további +10%-kal növeltük a működési keretet egységesen, valamennyi kamarai szervezetnél.

Időközi választások bonyolítására 2 millió Ft-os keretet állítottunk be, melyből 658 ezer Ft került felhasználásra.

Az infrastruktúra pályázat keretösszegét 25 millió Ft-ban határoztuk meg az előzetesen jelzett fejlesztési, karbantartási igények miatt, ebből ténylegesen felhasználásra 21 millió Ft került. Ezen felül ingatlan vásárlásra 2 területi szervezet, Komárom-Esztergom és Bács-Kiskun Megyei TESZ esetében különítettünk el finanszírozási keretet a TESZT korábbi határozatának megfelelően, melyből kifizetésre került 64 millió Ft, a kecskeméti ingatlan tulajdonba vétele azonban csak 2023-ban fog megvalósulni.

50 millió Ft-os költségkerettel terveztünk a marketing, online és sajtó kommunikáció, beteg edukáció költségvetési soron a TESZT határozatának megfelelően, ebből ténylegesen felhasználásra 22 millió Ft került.

A tagi szolgáltatásokra tervezett több, mint 200 millió Ft-os keretösszegből 84%-os volt a tényleges felhasználás.

Az értékcsökkenési leírás tartalmazza az eszközök tárgyévi amortizációját 58 millió Ft összegben.

Az egyéb ráfordítások eredmény-kimutatásban szereplő értéke 37 millió Ft. Az egyéb ráfordítások legjelentősebb tétele 27 millió Ft értékben a Magyar Orvosokért Alapítvány támogatása.

Társasági adó fizetési kötelezettség összege 3,2 millió Ft, mely a Hajdú-Bihar Megyei Területi Szervezetnél keletkezett a 2020-ban értékesített ingatlan átruházására tekintettel. A tárgyévi vállalkozási bevétel egyetlen kamarai szervezetnél sem éri el a 10 millió Ft-ot, így tárgyévi adókötelezettség nem volt.

Össz. kamarai szinten 2022. évben a ráfordítások kisebbek a tárgyévre elszámolt bevételeknél. Az így kimutatott eredmény a szervezet nonprofit jellegére tekintettel el nem költött tartalékot jelent, nem valódi nyereséget. A számviteli eredmény mellett 2022-ben a pénzforgalmi eredmény is pozitív volt, ami azt jelenti, hogy a kamara a tárgyévi pénzforgalmi bevételeivel teljes egészében finanszírozni tudta kiadásait, így nem volt szükség a korábbi években realizált pénzeszközök felhasználására a kamarai működés folyamatos finanszírozásához.

Számviteli eredmény alaptevékenységből: + 144 millió 687 ezer Ft nyereség
Számviteli eredmény vállalkozási tevékenységből: + 36 ezer Ft nyereség
Tárgyévi összesített eredmény: + 144 millió 723 ezer Ft nyereség

A MOK könyvvizsgálója dr. Szalay László az OKGY részére elkészítette a MOK 2022. évi összesített pénzügyi kimutatásáról készült javaslatát, mely irat a MOK honlapjára feltöltésre került, az nyilvános.

A könyvvizsgáló szerint a MOK 2022. évi összesített pénzügyi kimutatása, a 2022. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetről megbízható és valós képet ad, melyet elfogadásra javasol.

Tisztelt Küldöttek, megköszönve figyelmüket, ismertetem a kivetítőn is látható határozati javaslatot, kérem szavazzunk:

22/2023.11.25. sz. OKGY határozat:
Az Országos Küldöttközgyűlés úgy határoz, hogy a Magyar Orvosi Kamara 2022. évi összesített pénzügyi kimutatásáról szóló számviteli beszámolót 2 milliárd 321 millió 303 ezer Ft mérleg főösszeggel, 2 milliárd 83 millió 760 ezer Ft saját tőkével és 144 millió 723 ezer Ft tárgyévi eredménnyel (nyereséggel) 159 igen, 7 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadja.

5. Napirendi pont tárgyalása
A Magyar Orvosokért Alapítvány támogatásának csökkentése

Dr. Farkas Gergely: A napirendi ponthoz tartozó írásbeli előterjesztés és az Alapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló számszaki beszámoló a MOK honlapján első alkalommal 2022. április 21-n került közzétételre.
A 2022. tavaszi OKGY az előterjesztést már érdemben nem tárgyalta az ülés határozatképtelensége miatt.
Az írásbeli előterjesztést a MOK Országos Elnöksége a május 17-i, a Területi Szervezetek Tanácsa a május 24-i és november 8-i ülésén tárgyalta.
Mind két testület - a MOK honlapján több alkalommal, legutóbb november 9-én közétett - előterjesztést és mellékletiet alkalmasnak találta arra, hogy azokról az OKGY érdemben döntést tudjon hozni.
Az általam ismertetésre kerülő előterjesztés nyilvános, a honlapon elérhető, azzal kapcsolatban észrevétel nem érkezett

Az Országos Küldöttközgyűlés a 2012. december 1-i ülésén úgy döntött, hogy A Magyar Orvosokért Alapítvány támogatását, amelyet korábban, 2012. előtt, a kamarai tagdíj adott évben befolyt összegének 0,5%-ában határozott meg, 2012. január 1-től 2,5%-ra emeli.

Az Országos Elnökség 2021. szeptember 29-én tarott ülésén egyetértett az alapítványi 2,5%-os támogatás eredeti 0,5%-os mértékre való csökkentésében; ezért kezdeményezte, hogy a TESZT, a támogatás kérdésben hozzon elvi döntést a 2021. október 6-i ülésén, az alábbi indokok alapján:

1. A Magyar Orvosokért Alapítványnak van elég vagyona arra – köszönhetően a 2012. decemberi OKGY döntésnek – hogy céljait a csökkentett kamarai támogatással el tudja látni.
2. Az Alapítvány „feltőkésítése" megtörtént, 2021. augusztus 31-i állapot szerint cca 356 millió forint pénzeszközzel és értékpapírral rendelkezik.
3. A MOK, mint az Alapítványtól független jogalany folyamatos forrás gondokkal küzd, az évi 25-30 millió forint jelentős kiadás a kamara költségvetésében.
4. 2021-ben – aug. 31-ig – mindösszesen 12 fő támogatása történt meg, ami komoly kérdéseket kell, hogy felvessen!
5. Amennyiben az Alapítvány működése aktivizálódna, úgy az OKGY dönthet a százalékos összeg emeléséről.

A TESZT osztotta az Országos Elnökség álláspontját és indokait, melyek alapján egyhangú igen szavazással elfogadott határozatával egyetértését fejezte ki A Magyar Orvosokért Alapítvány éves támogatásának 2,5%-ról 0,5%-ra történő csökkentésével.

A hivatkozott TESZT ülés óta az Alapítvány lezárta a 2021-es és 2022-es évet, az erről szóló összefoglaló jelentések jelen előterjesztés mellékletét képezik.

A beszámolókból megállapítható, hogy az Alapítvány vagyona a tavalyi évben is növekedett.

Az idén februárban elfogadott kamarai költségvetés a 2023. évben fizetendő támogatási összeget a 2022. évi tényleges tagdíjbefizetés alapján 33.364.000,- Ft-ban határozza meg, mely összeg júniusban átutalásra került az Alapítvány számlájára.

A márciusi fordulat jelentős hatást gyakorol a kamara gazdálkodására.

A 2023. évi I. törvénnyel megszüntetett kötelező kamarai tagság miatti taglétszám csökkenés és az abból okszerűen következő tagdíjbevétel visszaesés további indokként szolgál az alapítványi támogatás eredeti szintre történő visszaállítása mellett.

Nem arról van tehát szó, hogy a MOK nem kívánja a továbbiakban is támogatni az Alapítványt, hanem arról, hogy támogatás mértékét a 2012. előtt szinten szeretné meghatározni.

Köszönöm a figyelmet, megállapítom, hogy kérdés, észrevétel nincs.

Ismertetem a kivetítőn is olvasható OKGY határozati javaslatot:

Az Országos Küldöttközgyűlés – az Alapszabály 18./ pont utolsó fordulata alapján – úgy határoz, hogy A Magyar Orvosokért Alapítvány (székhely: 1068 Budapest, Szondi utca 100.) támogatását 2024. január 01. napjától, a tárgyévet megelőző évben ténylegesen befolyt kamarai tagdíj 0,5%-ban határozza meg.

Kérem szavazzunk!

23/2023.11.25. sz. OKGY határozat:
Az Országos Küldöttközgyűlés – az Alapszabály 18./ pont utolsó fordulata alapján – 139 igen, 18 nem, 10 tartózkodás mellett úgy határoz, hogy A Magyar Orvosokért Alapítvány (székhely: 1068 Budapest, Szondi utca 100.) támogatását 2024. január 01. napjától, a tárgyévet megelőző évben ténylegesen befolyt kamarai tagdíj 0,5%-ban határozza meg.

6. Napirendi pont tárgyalása
Tagdíj ügyek

Dr. Farkas Gergely: A Tagdíj ügyek napirendi ponthoz tartozó írásbeli előterjesztést a Területi Szervezetek Tanácsa 2023. november 8-i ülésen tárgyalta, annak OKGY napirendre vételét határozatával támogatta, alkalmasnak találta arra, hogy azt az OKGY megvitassa és érdemi döntést hozzon. Az előterjesztés a MOK honlapján november 9-én közzétételre került, az nyilvános.

Miről szól az előterjesztés, miről szól a határozati javaslat?

Az előterjesztés elsősorban az Országos Hivatal és az Országos Elnökség tagdíj hátralékokkal kapcsolatos eljárását hivatott rendezni annak érdekében, hogy átlátható, egyértelmű és jogszerű viszonyok között folyjanak le a behajtással kapcsolatos, koránt sem népszerű eljárások.

Igen, bizonyos esetekben el kell jutni a fizetési meghagyásig és akár a végrehajtásig.

Melyek ezek az esetek?

Szigorúan vett jogi eljárásról, ami a kamara esetében a fizetési meghagyásos eljárást jelenti, kizárólag az inaktív tagok esetében beszélhetünk, olyan tagok esetében, akiknek a tagsági jogviszonya a

kamarai törvény módosítása miatt április 2-án a törvény erejénél fogva, vagy a tagdíj nem fizetés miatt szűnt vagy szűnik meg.

Aktív tagok esetében, akiknek a tagdíja rendezett, tagsági jogviszonyuk fennáll, fel sem merülhet jogi eljárás megindítása. Őrájuk jelen előterjesztés és határozati javaslat nem értelmezhető és nem alkalmazható!

A kötelező kamarai tagság megszűntetése miatt jelen kb. 1680 főt kell az inaktív és tartozással rendelkező kamarai tagok közé sorolni.

A másik jellemző eset az, amikor a tag területi szervezete a legalább hat havi felhalmozódott tagdíj hátralék miatt megszűnteti a tagsági jogviszonyt. Ezt a megszüntetést minden esetben megelőzi a tagdíjnyilvántartási rendszer automatikus, havonta kiküldött fizetési felszólítása, majd a területi szervezet tértivevényes írásbeli felszólítása. Kizáró határozat csak ezt követően születhet.
Tudni kell, hogy jelenleg kb. 5200 kizárandó, tehát 6 havi tartozást felhalmozott tagot tartunk nyilván.

A megszüntető határozatok az Országos Hivatalhoz kerülnek. A hivatal ismételt fizetési emlékeztetőt küld ki az inaktív tagoknak. Ha még ez is eredménytelen, akkor kerül sor a jogi eljárás megindítására. A jelenlegi szabályozatlan helyzetben, mérlegelés nélkül ezeket a jogi eljárásokat minden esetben, a tartozás mértékétől függetlenül meg kellene indítani, ami méltánytalan, de ezt írja elő a számviteli törvény, ezt várja el az Állami Számvevőszék.

Az előterjesztés annak lehetőségét teremti meg, hogy az egyes tartozások egyedi értékelése és számviteli törvény szerinti minősítése megtörténhessen, azok bizonyos feltételek fennállta esetén veszteségként leírhatóak legyenek, jogi eljárást kezdeményezni ne kelljen.

A javaslat I. pontja definíciót ad, meghatározza a behajtási küszöbérték fogalmát és összegét.
Az összeg a mindenkori teljes tagdíj két havi mértéke, azaz jelenleg 8.200,- Ft.
Ez az összeg figyelembe veszi a számviteli törvény szerinti arányosítási szabályt, azt hogy, a jogi eljárás megindításának költségei ne haladják meg jelentősen a követelés összegét.

A javaslat II. pontja részletezi az egyes eljárási kérdéseket.
Kimondja, hogy kizárólag inaktív – volt – kamarai tagok esetében alkalmazható a szabály.
Rögzíti, hogy a követeléseket minden esetben az Országos Elnökség köteles minősíteni, vizsgálni, azaz nincs automatizmus az eljárás során, minden tartozást egyedileg vizsgálni kell; érdemes-e, gazdaságos-e vagy akár méltányos-e a fizetési meghagyásos eljárás megindítása.

Az eljárási szabályok 1. pontja, mint általános szabály, a behajtási küszöbérték alatti tartozások esetén az Országos Elnökség feladatává teszi a döntést a jogi eljárások megindításáról, de csak akkor, ha a belső kamarai eljárások igazoltan eredménytelenek, azaz mindent megtettünk annak érdekében, hogy az inaktív tag rendezze tartozását.

A 2. pont olyan speciális esetek sorol fel, melyek estében az eljárás során derül ki, hogy a követelés érvényesítésének akadálya van, így a tag elhunyt, Magyarországon nem lehet utolérni, a követelés behajthatatlan vagy elévült. Ezeket az eseteket le kell tudnunk zárni, a folyamatosan nyilvántartott tartozásokat le kell zárni és a könyvekből veszteségként ki kell vezetni.

A 3. pont azon az idős tagjaink tekintetében enged összeghatártól független méltányosságot, akik 70 évnél idősebbek és tagsági jogviszonyuk a kötelező kamarai tagság megszüntetése miatt szűnt meg. Az ő esetükben jellemző, hogy a tagdíjfizetési kötelezettségükről sem tudtak, tekintettel arra, hogy január 1. előtt a 70. éven felüliek teljes tagdíjmentességben részesültek.

Összefoglalva tehát: az előterjesztés, a határozati javaslat az inaktív tagok esetében tartalmaz olyan szabályokat, melyek a tartozások behajtásának rendszerét kívánja egységesíteni és irányt mutatni az eljárások során az azt végrehajtó kamarai szerveknek.

Köszönöm! Várom az esetleges kérdéseket, észrevételeket!

Hozzászólás, észrevétel hiányában ismertetem a kivetítőn is látható határozati javaslatot:

I./ A MOK Országos Küldöttközgyűlése a mindenkori teljes, 100%-os tagdíj két havi összegének mértékében – a jelen határozat elfogadásakor 8.200,- Ft-ban – határozza meg a behajtási küszöbértéket (a továbbiakban: behajtási küszöbérték).

II./ A MOK Országos Küldöttközgyűlése – figyelemmel a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjára, azon belül különös tekintettel az a) és e) pontokra – úgy határoz, hogy azon inaktív – volt – kamarai tagok esetében:

1) akiknél a kamarai tagdíj behajtási eljárás sikertelenül záródott le és a tőke tartozás mértéke nem haladja meg a behajtási küszöbértéket, nem szükséges megindítani a fizetési meghagyásos és végrehajtási eljárást; ezekben az esetekben a tartozást – az Országos Elnökség egyedi döntésével – behajthatatlan követeléssé nyilváníthatja, melyet az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.

2) akiknél az eljárás során derül ki, hogy
a) elhunytak, vagy
b) magyarországi lakóhellyel nem rendelkeznek, vagy
c) a fizetési meghagyásos eljárásokat a címzett ismeretlen / ismeretlen helyre költözése okán az illetékes közjegyző a MOK által lefolytatott sikertelen lakcímkutatást követően jogerősen visszautasította, vagy
d) a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 52. § alapján a végrehajtási eljárás szünetel, vagy
e) a követelés a hatályos jogszabályok alapján elévült,
a tartozás összegét – az Országos Elnökség egyedi döntésével – behajthatatlan követeléssé nyilváníthatja, melyet az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni összeghatártól függetlenül.

3) akiknek a tagsági jogviszonya az Ekt. 32. § (1) bekezdése alapján 2023. április 2. napjával szűnt meg és 1952.12.31. napja előtt születtek, a fizetési meghagyásos és végrehajtási eljárást nem kell automatikusan megindítani, ezekben az esetekben a tartozást – az Országos Elnökség egyedi döntésével – behajthatatlan követeléssé nyilváníthatja összeghatártól függetlenül, melyet az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.

Kérem szavazzunk!

24/2023.11.25. sz. OKGY határozat:
I./ A MOK Országos Küldöttközgyűlése a mindenkori teljes, 100%-os tagdíj két havi összegének mértékében – a jelen határozat elfogadásakor 8.200,- Ft-ban – határozza meg a behajtási küszöbértéket (a továbbiakban: behajtási küszöbérték).

II./ A MOK Országos Küldöttközgyűlése – figyelemmel a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjára, azon belül különös tekintettel az a) és e) pontokra – úgy határoz, hogy azon inaktív – volt – kamarai tagok esetében:

1) akiknél a kamarai tagdíj behajtási eljárás sikertelenül záródott le és a tőke tartozás mértéke nem haladja meg a behajtási küszöbértéket, nem szükséges megindítani a fizetési meghagyásos és

végrehajtási eljárást; ezekben az esetekben a tartozást – az Országos Elnökség egyedi döntésével – behajthatatlan követeléssé nyilváníthatja, melyet az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.

2) akiknél az eljárás során derül ki, hogy
a) elhunytak, vagy
b) magyarországi lakóhellyel nem rendelkeznek, vagy
c) a fizetési meghagyásos eljárásokat a címzett ismeretlen / ismeretlen helyre költözése okán az illetékes közjegyző a MOK által lefolytatott sikertelen lakcímkutatást követően jogerősen visszautasította, vagy
d) a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 52. § alapján a végrehajtási eljárás szünetel, vagy
e) a követelés a hatályos jogszabályok alapján elévült,
a tartozás összegét – az Országos Elnökség egyedi döntésével – behajthatatlan követeléssé nyilváníthatja, melyet az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni összeghatártól függetlenül.

3) akiknek a tagsági jogviszonya az Ekt. 32. § (1) bekezdése alapján 2023. április 2. napjával szűnt meg és 1952.12.31. napja előtt születtek, a fizetési meghagyásos és végrehajtási eljárást nem kell automatikusan megindítani, ezekben az esetekben a tartozást – az Országos Elnökség egyedi döntésével – behajthatatlan követeléssé nyilváníthatja összeghatártól függetlenül, melyet az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.
Szavazás: 155 igen, 11 nem, 8 tartózkodás

7. Napirendi pont tárgyalása
OKGY Ügyrendjének elfogadása

Dr. Farkas Gergely: A napirendi ponthoz tartozó írásbeli előterjesztés, az Ügyrend kodifikált, szövegszerű változata a MOK honlapján első alkalommal 2022. március 29-n közzétételre került, azt a tavalyi májusi OKGY tárgyalta és 105 igen, 12 nem és 2 tartózkodó szavazattal el is fogadta volna, ha akkor nem lett volna már határozatképtelen az ülés. Ez akkor 88%-os támogatást jelentett.

A Területi Szervezetek Tanácsa 2023. november 8-i ülésen az Ügyrendet tárgyalta, annak OKGY napirendre vételét határozatával támogatta.

Az Ügyrend november 10-én közzétételre került a MOK honlapján, az nyilvános. Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Az Ügyrendi javaslat jelentős részben megegyezik a tavaly formálisan elfogadott Ügyrendi javaslattal, azon egy pontban történt változtatás: Alapszabály módosítás az Ügyrend alapján nem lehetséges.

Az Ügyrendi javaslat legfontosabb sajátosságait az alábbiak szerint tudom összefoglalni:

Az Ügyrendbe beépítésre került a Covid évek veszélyhelyzeti szabályozása alatt kimunkált és kialakított rend, melynek alapja a veszélyhelyzeti elnöki szabályzat volt. Ezt az elnöki szabályzatot használta valamennyi kamarai testületi szerv és állíthatom, hogy a mindennapi gyakorlat igazolta a szabályzat alkalmazhatóságát. Ezen alapul az Országos Elnökség és a TESZT napi szinten használt hasonló tárgykörű ügyrendje is.

2021. nyarán az elnöki veszélyhelyzeti szabályozás alapján fogadat el a t. OKGY a 2019. és 2020. évi összesített pénzügyi beszámolókat.

Az Ügyrend két területet szabályoz:

I. Fejezet online ülésezést
II. Fejezet írásbeli döntéshozatalt

Az Ügyrend az online ülésezés lehetőségét teremti meg hibrid, illetve vegyes ülésmóddal, amikor a résztvevők egy része személyesen, egy része pedig online tud bekapcsolódni; illetve biztosítja annak a lehetőségét is, hogy kizárólag online kerüljön az OKGY megtartásra. Erről a kérdésről minden esetben az ülést összehívó TESZT jogosult dönteni.
Az ülés technikai feltételeit, a kapcsolattartás, a határozatképesség és szavazások, valamint a dokumentálás követelményeit az ügyrend rögzíti.

A technika ugrásszerű fejlődése biztosítani fogja az online ülések lebonyolíthatóságát, erre jó példa volt a május 25-i informális online OKGY ülés.

Az Ügyrend másik szabályozási területe az írásbeli döntéshozatal. Ez az eljárás két részre oszlik:

Írásbeli egyeztetés, melynek során a küldöttek részére biztosítani kell, hogy az előterjesztést megismerjék, azzal kapcsolatban észrevételt, kérdést tegyenek fel, amire érdemi választ is kell kapniuk.

Az eljárás másik része a konkrét írásbeli szavazás mely e-mail vagy felhőalkalmazás keretében történhet. A 2021-es évben a felhőalkalmazás keretében zajlott a szavazás, melyről elmondható, hogy biztosította transzparens és gördülékeny lebonyolítást. Az Ügyrendben kidolgozott szabályzás követi a már kipróbált gyakorlatot.

Fontos hangsúlyoznom, hogy jelen Ügyrend alapján, sem online ülésezéssel, sem írásbeli döntéshozatallal a MOK Alapszabálya, nem módosítható és új sem fogadható el.

Összefoglalva: az online ülésezés és írásbeli döntéshozatal szabályozására irányuló Ügyrend, az Alapszabály tavaly elfogadott felhatalmazása alapján megteremti az OKGY számra is a digitális lépésváltás lehetőségét, javaslom annak elfogadását!

Köszönöm és várom a kérdéseket!

Kérdés, hozzászólás hiányában ismertetem a kivetítőn is olvasható OKGY határozati javaslatot:

A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése az elektronikus eszköz útján történő ülésezésről, valamint az írásbeli egyeztetés és döntéshozatal szabályairól szóló ügyrendjét elfogadja.

Kérem szavazzunk!

25/2023.11.25. sz. OKGY határozat:
A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése 155 igen, 18 nem, 7 tartózkodás mellett az elektronikus eszköz útján történő ülésezésről, valamint az írásbeli egyeztetés és döntéshozatal szabályairól szóló ügyrendjét elfogadja.

8. Napirendi pont tárgyalása
Egyebek

Dr. Kincses Gyula: Egyebekre nem érkezett javaslat, az első ülésszakaszt 12 óra 38 perckor lezárom.

Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlés

II. Ülésszak
országos választói küldöttközgyűlés
2023. november 25.

Dr. Kincses Gyula 13:36-kor megnyitja a második ülésszakaszt.

Javaslatot tesz a napirend levezető elnökének személyére az Alapszabály 48./ f) pontja alapján: Dr. Nagy Marcelt javasolja a napirend levezetésére.

26/2023.11.25. sz. OKGY határozat:
A Magyar Orvosi Kamara Országos Küldöttközgyűlése 149 igen, 25 nem, 7 tartózkodás mellett Dr. Nagy Marcelt a választói országos küldöttközgyűlés levezető elnökévé megválasztja.

Az Elnökség levonul, Dr. Nagy Marcel elfoglalja a helyét.

Köszöntöm a küldöttközgyűlés résztvevőit, köszönöm a bizalmat.

Tájékoztatom a küldöttközgyűlést, hogy a küldöttek a második ülésszakon választják meg a MOK:
- elnökét
- 3 alelnökét
- főtitkárát
- 4 titkárát
- Országos Felügyelőbizottságának elnökét, alelnökét és 7 tagját
- Etikai Kollégiumának elnökét és alelnökét

A küldötteknek 2023. október 6-án, illetve a Bács megyeieknek október 18-án elsőbbségi postai küldeményként megküldésre került az OKGY meghívó, a jelöléshez szükséges dokumentumok és az összeférhetetlenségi tájékoztató.

A jelöltlista zárása 2023. november 18. napján megtörtént, a www.mok.hu oldalon közzétételre került, erről a küldöttek és a jelöltek még ugyan ezen a napon e-mail tájékoztatást kaptak.

A választási névjegyzékeket, azaz a választásra jogosult küldöttek listáját 2023. november 18. napján a MOK elnöke lezárta.

A MOK Alapszabály 48./ h) pontja alapján a tisztségekre és testületi tagsági helyekre a választás titkosan, a jelöltlistára került személyekre leadott szavazatokkal történik, minden küldött legfeljebb annyi szavazatot adhat le, amennyi az adott tisztségre és testületi tagsági helyre megválaszthatók száma.

A kamarai törvény szerint a választás akkor érvényes, ha a választásra jogosult küldöttek több mint huszonöt százaléka, azaz legalább 63 fő szavazott.

Az Alapszabály 48./ l) pontja értelmében megválasztottnak az(oka)t a jelöltet kell tekinteni, aki(k) a **legtöbb szavazatot kapta (kapták).**

Szavazategyenlőség esetén a tisztségről a választói gyűlés dönt, kizárólag az érintett jelöltekre történő újbóli szavazás útján. Ismételt szavazategyenlőség esetén a szavazatszámláló bizottság a jegyzőkönyv-vezető és a jegyzőkönyv-hitelesítők jelenlétében lebonyolított sorsolással dönt.

Felkérem a mandátumvizsgáló bizottság elnökét, hogy nyilatkozzon:
Megvizsgálták-e a jelöltlistán szereplők tekintetében az érvényes jelölések és elfogadó nyilatkozatok meglétét? Találtak-e bármilyen szabálytalanságot?

Dr. Baglyas Péter: Mindent rendben találtunk.

Ismertetem a szavazás menetét és a szavazógép használatát:

Minden szavazás a levezető elnök utasítására kezdődik.
A szavazás megkezdését hangjelzés jelzi.
A szavazat leadására 20 másodperc áll rendelkezésre.
A szavazás végét záró hangjelzés jelzi.
A két hangjelzés között lehet szavazni.
A szavazásra nyitva álló idő alatt, mindig az utoljára leadott szavazatot, szavazatokat regisztrálja a rendszer.
A kiválasztott jelölt(ek) támogatásához a neve(ük) előtt lévő sorszámnak megfelelő gombot(kat) - 1/A- től, 0/J-ig - kell a készüléken megnyomni.
Az időn túl, hangjelzést követően érkezett szavazatokat a rendszer nem rögzíti.

2 db próbaszavazás a kivetítő szerint.
Első próba szavazás 3 jelölt, egyet lehet választani
Másodiki próba, két oszlopban vannak a jelöltek, kétszer 20 másodperc van a szavazásra, először az első „aktív" oszlop, második 20 másodperc a második „aktív" oszlop.

Elrendelem a próbaszavazást!

Megkérdezem, hogy a küldöttek részéről van e valakinek technikai kérdése a szavazással, szavazógép használatával kapcsolatban?

Megállapítom, hogy kérdés nincs, javaslom, hogy kezdjük meg a választást.

MOK elnök választás

Levezető Elnök ismerteti a MOK elnöke tisztségre a választható jelöltek nevét, a szavazógépen hozzá rendelt sorszámmal, mely jelöltlistát a kivetítőn a küldöttek is láthatják.

1. Dr. Álmos Péter Zoltán
2. Dr. Kozma Gábor

A Levezető Elnök lehetőséget ad arra, hogy az elnök jelöltek 5 percben bemutatkozzanak az OKGY küldötteinek. A jelöltek bemutatkoznak.

A választható jelöltek száma 1 fő.

Kérem a küldöttközgyűlést, hogy a MOK elnöke tisztségről a hangjelzés után szavazzon.

Levezető Elnök felkéri a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy az eredmények kiértékelése után, ismertesse a szavazás eredményére vonatkozó Szavazatszámláló Bizottsági határozatot.

Dr. Horváth Kitti, a Szavazatszámláló Bizottság részéről ismereti a szavazás eredményét:

A MOK elnökválasztás I. fordulója során:

választásra jogosult országos küldöttek: 250 fő
leadott szavazatok száma: 192 db.

Megállapítjuk, hogy a MOK elnök választás I. fordulója érvényes.

Az érvényesen leadott szavazatok alapján:
Dr. Álmos Péter Zoltán érvényesen leadott szavazatok 109 db
Dr. Kozma Gábor érvényesen leadott szavazatok 83 db.

Megállapítjuk, hogy a MOK elnök választás I. fordulója eredményes.
A MOK elnöke: Dr. Álmos Péter Zoltán.

Kérem, hogy a megválasztott tegye meg összeférhetetlenségi nyilatkozatát a Mandátumvizsgáló Bizottság asztalánál!

Dr. Svéd Tamás bejelenti visszalépését alelnöki jelöltségéről!

MOK nem fogorvos 2 alelnökének megválasztása

Levezető Elnök ismerteti a MOK nem fogorvos **2 alelnök** tisztségre választható jelöltek neveit, a szavazógépen hozzájuk rendelt sorszámukkal, mely jelöltlistát a kivetítőn a küldöttek is láthatják.

1. Dr. Böszörményi-Nagy Géza
2. Dr. Fehér Béla
3. Dr. Hollós Gábor
4. Dr. Meglécz Katalin
5. Dr. Svéd Tamás

A Levezető Elnök lehetőséget ad arra, hogy az alelnök jelöltek 3 percben bemutatkozzanak az OKGY küldötteinek. A jelöltek bemutatkoznak. Dr. Fehér Béla és Dr. Hollós Gábor bejelentette visszalépését!

A választható jelöltek száma 2 fő, így két sorszám írható be és küldhető el a szavazógéppel.

Kérem a küldöttközgyűlést, hogy a MOK alelnöki tisztségekről a hangjelzés után szavazzon.

Levezető Elnök felkéri a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy az eredmények kiértékelése után, ismertesse a szavazás eredményére vonatkozó Szavazatszámláló Bizottsági határozatot.

Dr. Horváth Kitti, a Szavazatszámláló Bizottság részéről ismereti a szavazás eredményét:

A MOK alelnökválasztás I. fordulója során:

választásra jogosult országos küldöttek: 250 fő
leadott szavazatok száma: 148 db

Megállapítjuk, hogy a MOK alelnök választás I. fordulója érvényes.

Az érvényesen leadott szavazatok alapján:

Dr. Böszörményi-Nagy Géza	érvényesen leadott szavazatok	140 db
Dr. Meglécz Katalin	érvényesen leadott szavazatok	125 db

Megállapítjuk, hogy a MOK alelnök választás I. fordulója eredményes.
A MOK alelnökei: Dr. Böszörményi-Nagy Géza, Dr. Meglécz Katalin.

Kérem, hogy a megválasztottak tegyék meg összeférhetetlenségi nyilatkozatukat a Mandátumvizsgáló Bizottság asztalánál!

MOK fogorvos alelnökének megválasztását:

Levezető Elnök ismerteti a MOK 1 fő **fogorvosi alelnök** tisztségre választható jelöltek nevét, a szavazógépen hozzájuk rendelt sorszámukkal, mely jelöltlistát a kivetítőn a küldöttek is láthatják.

1. Dr. Nagy Ákos
2. Dr. Skapinyecz Tibor

A Levezető Elnök lehetőséget ad arra, hogy a fogorvos alelnök jelöltek 3 percben bemutatkozzanak az OKGY küldötteinek. A jelöltek bemutatkoznak.

A választható jelöltek száma 1 fő, egy sorszám írható be és küldhető el a szavazógéppel.

Kérem a küldöttközgyűlést, hogy a MOK fogorvos alelnöki tisztségekről a hangjelzés után szavazzon.

Dr. Horváth Kitti, a Szavazatszámláló Bizottság részéről ismereti a szavazás eredményét:

A MOK fogorvos alelnökválasztás I. fordulója során:

választásra jogosult országos küldöttek:	250 fő
leadott szavazatok száma:	190 db

Megállapítjuk, hogy a MOK fogorvos alelnökválasztás I. fordulója érvényes.

Az érvényesen leadott szavazatok alapján:

Dr. Nagy Ákos	érvényesen leadott szavazatok	68 db
Dr. Skapinyecz Tibor	érvényesen leadott szavazatok	122 db

Megállapítjuk, hogy a MOK fogorvos alelnökválasztás I. fordulója eredményes.
A MOK fogorvos alelnöke: Dr. Skapinyecz Tibor.

Kérem, hogy a megválasztott tegye meg összeférhetetlenségi nyilatkozatát a Mandátumvizsgáló Bizottság asztalánál!

MOK főtitkárának megválasztása

Levezető Elnök ismerteti a **MOK főtitkár** tisztségére választható jelöltek nevét, a szavazógépen hozzájuk rendelt sorszámukkal, mely jelöltlistát a kivetítőn a küldöttek is láthatják.
1. Dr. Meglécz Katalin
2. Dr. Pataki Zsolt
3. Dr. Svéd Tamás

Tájékoztatom a küldötteket, hogy Dr. Keczéry Attila 2023. november 21-én visszavonta főtitkári elfogadó nyilatkozatát.

A Levezető Elnök lehetőséget ad arra, hogy a MOK főtitkár jelöltek 3 percben bemutatkozzanak az OKGY küldötteinek. A jelöltek bemutatkoznak. Dr. Meglécz Katalin és Dr. Pataki Zsolt jelezte, hogy visszalép.

A választható jelöltek száma 1 fő, egy sorszám írható be és küldhető el a szavazógéppel.

Kérem a küldöttközgyűlést, hogy a MOK főtitkári tisztségről a hangjelzés után szavazzon.

Levezető Elnök felkéri a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy az eredmények kiértékelése után, ismertesse a szavazás eredményére vonatkozó Szavazatszámláló Bizottsági határozatot.

Dr. Horváth Kitti, a Szavazatszámláló Bizottság részéről ismereti a szavazás eredményét:

A MOK főtitkár választás I. fordulója során:

választásra jogosult országos küldöttek: 250 fő
leadott szavazatok száma: 133 db

Megállapítjuk, hogy a MOK főtitkár választás I. fordulója érvényes.

Az érvényesen leadott szavazatok alapján:
Dr. Svéd Tamás érvényesen leadott szavazatok 127 db

Megállapítjuk, hogy a MOK főtitkár választás I. fordulója eredményes.
A MOK főtitkára: Dr. Svéd Tamás.

Kérem, hogy a megválasztott tegye meg összeférhetetlenségi nyilatkozatát a Mandátumvizsgáló Bizottság asztalánál!

MOK 4 titkárának megválasztása

Levezető Elnök ismerteti a **MOK 4 titkári** tisztségére választható jelöltek nevét, a szavazógépen hozzájuk rendelt sorszámukkal, mely jelöltlistát a kivetítőn a küldöttek is láthatják.

1. Dr. Hegedűs Tamás
2. Dr. Keczéry Attila
3. Dr. Lengyel János
4. Dr. Pataki Zsolt Miklós
5. Dr. Piller Róza
6. Dr. Pinke Ildikó
7. Kostyalik János

A Levezető Elnök lehetőséget ad arra, hogy a MOK titkár jelöltek 2 percben bemutatkozzanak az OKGY küldötteinek. Tájékoztatom a küldötteket, hogy Dr. Babai László 2023.11.22-én visszalépett. A jelöltek bemutatkoznak. Dr. Pataki Zsolt Miklós és Dr. Lengyel János jelezte, hogy visszalép.

A választható jelöltek száma 4 fő, négy sorszám írható be és küldhető el a szavazógéppel.

Kérem a küldöttközgyűlést, hogy a MOK titkári tisztségekről a hangjelzés után szavazzon!

Levezető Elnök felkéri a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy az eredmények kiértékelése után, ismertesse a szavazás eredményére vonatkozó Szavazatszámláló Bizottsági határozatot.

Dr. Horváth Kitti, a Szavazatszámláló Bizottság részéről ismereti a szavazás eredményét:

A MOK titkár választás I. fordulója során:

választásra jogosult országos küldöttek:	250 fő
leadott szavazatok száma:	187 db

Megállapítjuk, hogy a MOK titkár választás I. fordulója érvényes.

Az érvényesen leadott szavazatok alapján:

1. Dr. Hegedűs Tamás	érvényesen leadott szavazatok	131 db
2. Dr. Keczéry Attila	érvényesen leadott szavazatok	133 db
3. Dr. Piller Róza	érvényesen leadott szavazatok	93 db
4. Dr. Pinke Ildikó	érvényesen leadott szavazatok	116 db
5. Kostyalik János	érvényesen leadott szavazatok	151 db

Megállapítjuk, hogy a MOK titkár választás I. fordulója eredményes.
A MOK titkárai: Kostyalik János, Dr. Keczéry Attila, Dr. Hegedűs Tamás, Dr. Pinke Ildikó.

Kérem, hogy a megválasztottak tegyék meg összeférhetetlenségi nyilatkozatukat a Mandátumvizsgáló Bizottság asztalánál!

MOK Országos Felügyelőbizottsága elnökének megválasztása

Levezető Elnök ismerteti a MOK Országos Felügyelőbizottság elnökének választható jelöltek nevét, a szavazógépen hozzájuk rendelt sorszámukkal, mely jelöltlistát a kivetítőn a küldöttek is láthatják.

1. Dr. Dul Zoltán
2. Dr. Szécsényi-Nagy Balázs
3. Dr. Verzár Zsófia

A Levezető Elnök lehetőséget ad arra, hogy a MOK OFB elnök jelöltek 1 percben bemutatkozzanak az OKGY küldötteinek. A jelöltek bemutatkoznak. Dr. Dul Zoltán bejelenti visszalépését.

A választható jelöltek száma egy fő, így egy sorszám írható be és küldhető el a szavazógéppel.

Kérem a küldöttközgyűlést, hogy a MOK OFB elnöki tisztségről a hangjelzés után szavazzon.

Levezető Elnök felkéri a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy az eredmények kiértékelése után, ismertesse a szavazás eredményére vonatkozó Szavazatszámláló Bizottsági határozatot.

Dr. Horváth Kitti, a Szavazatszámláló Bizottság részéről ismereti a szavazás eredményét:

A MOK OFB elnök választás I. fordulója során:

választásra jogosult országos küldöttek: 250 fő
leadott szavazatok száma: 181 db

Megállapítjuk, hogy a MOK OFB elnök választás I. fordulója érvényes.

Az érvényesen leadott szavazatok alapján:

1. Dr. Szécsényi-Nagy Balázs	érvényesen leadott szavazatok	106 db
2. Dr. Verzár Zsófia	érvényesen leadott szavazatok	75 db

Megállapítjuk, hogy a MOK OFB elnök választás I. fordulója eredményes.
A MOK Országos Felügyelőbizottság elnöke: Dr. Szécsényi-Nagy Balázs.

Kérem, hogy a megválasztott tegye meg összeférhetetlenségi nyilatkozatát a Mandátumvizsgáló Bizottság asztalánál!

MOK Országos Felügyelőbizottsága alelnökének megválasztása

Levezető Elnök ismerteti a MOK Országos Felügyelőbizottság alelnökének választható jelöltek nevét, a szavazógépen hozzájuk rendelt sorszámukkal, mely jelöltlistát a kivetítőn a küldöttek is láthatják.

1. Dr. Ábrám Emese
2. Dr. Al-Katib Kamil
3. Dr. Balatincz Péter

A Levezető Elnök lehetőséget ad arra, hogy a MOK OFB alelnök jelöltek 1 percben bemutatkozzanak az OKGY küldötteinek. Dr. Balatincz Péter jelezte, hogy visszalép alelnöki jelölésétől.

A választható jelöltek száma egy fő, így egy sorszám írható be és küldhető el a szavazógéppel.

Kérem a küldöttközgyűlést, hogy a MOK OFB alelnöki tisztségről a hangjelzés után szavazzon.

Levezető Elnök felkéri a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy az eredmények kiértékelése után, ismertesse a szavazás eredményére vonatkozó Szavazatszámláló Bizottsági határozatot.

Dr. Horváth Kitti, a Szavazatszámláló Bizottság részéről ismereti a szavazás eredményét.

A MOK OFB alelnök választás I. fordulója során:

választásra jogosult országos küldöttek: 250 fő
leadott szavazatok száma: 179 db

Megállapítjuk, hogy a MOK OFB alelnök választás I. fordulója érvényes.

Az érvényesen leadott szavazatok alapján:

1. Dr. Ábrám Emese	érvényesen leadott szavazatok	82 db
2. Dr. Al-Katib Kamil	érvényesen leadott szavazatok	97 db

Megállapítjuk, hogy a MOK OFB alelnök választás I. fordulója eredményes.
A MOK Országos Felügyelőbizottság alelnöke: Dr. Al-Katib Kamil.

Kérem, hogy a megválasztott tegye meg összeférhetetlenségi nyilatkozatát a Mandátumvizsgáló Bizottság asztalánál!

MOK Országos Felügyelőbizottság tagjainak megválasztása

Levezető Elnök ismerteti a MOK Országos Felügyelőbizottság tagjainak választható jelöltek nevét, mely jelöltlistát a kivetítőn a küldöttek is láthatják.

1. Dr. Ábel Tatjána
2. Dr. Ábrám Emese
3. Dr. Al-Katib Kamil
4. Dr. Balatincz Péter
5. Dr. Birtalan Iván
6. Dr. Dóbi István
7. Dr. Dul Zoltán
8. Dr. Erdős Judit
9. Dr. Fehér Béla
10. Dr. Györfy Ágnes
11. Dr. Kristóf Judit
12. Dr. Kuhajda István
13. Dr. Lengyel János
14. Dr. Mikecz Tibor
15. Dr. Papp Éva
16. Dr. Pataki Zsolt Miklós
17. Dr. Pauer Orsolya
18. Dr. Sárdy Miklós
19. Dr. Ulrich Ágota
20. Ianosné Dr. Gurzó Mária
21. Kostyalik János

Bemutatkozásra nincs lehetőség. Dr. Fehér Béla, Dr. Lengyel János, Dr. Patak Zsolt Miklós, Kostyalik János bejelentette visszalépését.

A választható jelöltek száma 7 fő, így összesen hét darab sorszám írható be és küldhető el a szavazógéppel.

Kérem a küldöttközgyűlést, hogy az OFB tagjelöltekre – két körben – a hangjelzések után adják le szavazatukat.

Levezető Elnök felkéri a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy az eredmények kiértékelése után, ismertesse a szavazás eredményére vonatkozó Szavazatszámláló Bizottsági határozatot.

Dr. Horváth Kitti, a Szavazatszámláló Bizottság részéről ismereti a szavazás eredményét.

A MOK OFB tagok választásának I. fordulója során:

választásra jogosult országos küldöttek: 250 fő
első körben leadott szavazatok száma: 178 db,
második körben leadott szavazatok száma: 176 db

Megállapítjuk, hogy a MOK OFB tagok választásának I. fordulója érvényes.

Az érvényesen leadott szavazatok alapján:

1. Dr. Ábel Tatjána	érvényesen leadott szavazatok	63 db
2. Dr. Ábrám Emese	érvényesen leadott szavazatok	75 db
3. Dr. Balatincz Péter	érvényesen leadott szavazatok	107 db
4. Dr. Birtalan Iván	érvényesen leadott szavazatok	33 db
5. Dr. Dóbi István	érvényesen leadott szavazatok	103 db
6. Dr. Dul Zoltán	érvényesen leadott szavazatok	82 db
7. Dr. Erdős Judit	érvényesen leadott szavazatok	57 db
8. Dr. Györfy Ágnes	érvényesen leadott szavazatok	84 db
9. Dr. Kristóf Judit	érvényesen leadott szavazatok	54 db
10. Dr. Kuhajda István	érvényesen leadott szavazatok	55 db
11. Dr. Mikecz Tibor	érvényesen leadott szavazatok	60 db
12. Dr. Papp Éva	érvényesen leadott szavazatok	92 db
13. Dr. Pauer Orsolya	érvényesen leadott szavazatok	95 db
14. Dr. Sárdy Miklós	érvényesen leadott szavazatok	64 db
15. Dr. Ulrich Ágota	érvényesen leadott szavazatok	14 db
16. Dr. Ianosné Dr. Gurzó Mária	érvényesen leadott szavazatok	70 db

Megállapítjuk, hogy a MOK OFB tagok választásának I. fordulója eredményes.
A MOK Országos Felügyelőbizottság 7 tagja: Dr. Balatincz Péter, Dr. Dóbi István, Dr. Pauer Orsolya, Dr. Papp Éva, Dr. Györfy Ágnes, Dr. Dul Zoltán, Dr. Ábrám Emese.

Kérem, hogy a jelenlévő megválasztottak tegyék meg összeférhetetlenségi nyilatkozatukat a Mandátumvizsgáló Bizottság asztalánál!

MOK Országos Etikai Kollégium elnökének megválasztása

Levezető Elnök ismerteti a MOK Országos Etikai Kollégium elnökének választható jelöltek nevét, a szavazógépen hozzájuk rendelt sorszámukkal, mely jelöltlistát a kivetítőn a küldöttek is láthatják.

1. Dr. Kereszty Éva Margit
2. Dr. Mánfainé Dr. Szabados Ibolya (visszalépett)
3. Dr. Nyáry István

A Levezető Elnök lehetőséget ad arra, hogy a MOK Etikai Kollégiumi elnök jelöltek 1 percben bemutatkozzanak az OKGY küldötteinek. Jelzem a küldötteknek, hogy Dr. Mánfainé Dr. Szabados Ibolya 2023.11.24-én visszalépett. Dr. Nyáry István jelezte, hogy visszalép. A jelöltek bemutatkoznak.

A választható jelöltek száma egy fő, így egy sorszám írható be és küldhető el a szavazógéppel.

Szavazás.

Levezető Elnök felkéri a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy az eredmények kiértékelése után, ismertesse a szavazás eredményére vonatkozó Szavazatszámláló Bizottsági határozatot.

Dr. Horváth Kitti, a Szavazatszámláló Bizottság részéről ismereti a szavazás eredményét.

A MOK Etikai Kollégium elnök választás I. fordulója során:
választásra jogosult országos küldöttek: 250 fő
leadott szavazatok száma: 140 db

Megállapítjuk, hogy a MOK Etikai Kollégium elnök választás I. fordulója érvényes.

Az érvényesen leadott szavazatok alapján:
1. Dr. Kereszty Éva Margit érvényesen leadott szavazatok 132 db

Megállapítjuk, hogy a MOK Etikai Kollégium elnök választás I. fordulója eredményes.
A MOK Országos Etikai Kollégium elnöke: Dr. Kereszty Éva Margit.

Kérem, hogy a megválasztott tegye meg összeférhetetlenségi nyilatkozatát a Mandátumvizsgáló Bizottság asztalánál!

MOK Etikai Kollégium alelnökének megválasztása

Levezető Elnök ismerteti a MOK Etikai Kollégium alelnökének választható jelöltek nevét, a szavazógépen hozzájuk rendelt sorszámukkal, mely jelöltlistát a kivetítőn a küldöttek is láthatják.
1. Dr. Böszörményi-Nagy Géza
2. Dr. Kereszty Éva Margit
3. Dr. Krémer Ildikó
4. Dr. Pócs Dávid

A levezető elnök lehetőséget ad arra, hogy a MOK Etikai Kollégiuma alelnök jelöltjei 1 percben bemutatkozzanak az OKGY küldötteinek. Dr. Kereszty Éva Margit és Dr. Böszörményi-Nagy Géza visszalépett. A jelöltek bemutatkoznak.

A választható jelöltek száma egy fő, így egy sorszám írható be és küldhető el a szavazógéppel.

Szavazás.

Levezető Elnök felkéri a Szavazatszámláló Bizottságot, hogy az eredmények kiértékelése után, ismertesse a szavazás eredményére vonatkozó Szavazatszámláló Bizottsági határozatot.

Dr. Horváth Kitti, a Szavazatszámláló Bizottság részéről ismereti a szavazás eredményét.

A MOK Etikai Kollégium alelnök választásának I. fordulója során:
választásra jogosult országos küldöttek: 250 fő
leadott szavazatok száma: 166 db

Megállapítjuk, hogy a MOK Etikai Kollégium alelnök választás I. fordulója érvényes.

Az érvényesen leadott szavazatok alapján:
3. Dr. Krémer Ildikó érvényesen leadott szavazatok 70 db
4. Dr. Pócs Dávid érvényesen leadott szavazatok 93 db

Megállapítjuk, hogy a MOK Etikai Kollégium alelnök választás I. fordulója eredményes.
A MOK Etikai Kollégium alelnöke: Dr. Pócs Dávid.

Kérem, hogy a megválasztott tegye meg összeférhetetlenségi nyilatkozatát a Mandátumvizsgáló Bizottság asztalánál!

Levezető Elnök megköszöni Dr. Kincses Gyula elnök úrnak, valamint az elnökség régi tagjainak az eddigi munkát és felkéri Dr. Álmos Péter elnök urat, hogy zárja be az ülést.

Dr. Álmos Péter elnök úr megköszöni mindenki bizalmát, valamint az előző elnökség munkáját.

Dr. Álmos Péter elnök 15 óra 26 perckor bezárja az Országos Küldöttközgyűlést.

k. m. f.

2006. évi XCVII. tv. 13/D. § (1) h) pontja alapján, a jegyzőkönyvhitelesítés időpontja:
2023. december 19.

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Dr. Meglécz Katalin

Dr. Sepp Csaba

Jegyzőkönyvvezetők:

Keczán Brigitta

Losonci Ildikó