BELÜGYMINISZTÉRIUM

DR. TAKÁCS PÉTER
EGÉSZSÉGÜGYI ÁLLAMTITKÁR

Tárgy: Kirendelés
Iktatószám: BM/7806/2023
Hiv. szám: -

Dr. Kincses Gyula
Elnök

Magyar Orvosi Kamara

elnok@mok.hu

Tisztelt Elnök Úr!

Hivatkozással a részemre, 2023. február 21. napon eljuttatott levelében foglaltakra, az alábbi tájékoztatást adom.

A Munka Törvénykönyvéről szóló *2012. évi I. törvény* (továbbiakban: Mt.) 53.§ szakasza az alábbiakat rögzíti:

*53. § (1) A munkáltató jogosult a munkavállalót átmenetileg a munkaszerződéstől eltérő munkakörben, munkahelyen vagy más munkáltatónál foglalkoztatni. **
(2) * Az (1) bekezdés szerinti foglalkoztatás tartama naptári évenként összesen a negyvennégy beosztás szerinti munkanapot vagy háromszázötvenkét órát nem haladhatja meg. *Ezt arányosan kell alkalmazni, ha a munkaviszony évközben kezdődött, határozott időre vagy az általánostól eltérő teljes napi vagy részmunkaidőre jött létre. A munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatás várható tartamáról a munkavállalót tájékoztatni kell. **

Ezen rendelkezéssel összefüggésben szeretném felhívni Elnök Úr figyelmét az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló *2020. évi C. törvény* végrehajtásáról szóló *528/2020. (XI.28) Korm rendelet* 8. § szakaszában foglaltakra is, mint további garanciális szabályokra.

8. § (1) A munkaszerződéstől eltérő foglalkoztatás esetén az egészségügyi szolgálati munkaszerződésnek tartalmaznia kell, hogy ***a kirendelés időtartama tizenkét hónapos időszak alatt összesen a negyvennégy beosztás szerinti munkanapot vagy háromszázötvenkét órát nem haladhatja meg.***
(2) Az egészségügyi szolgálati munkaszerződés tartalmazza, hogy ***nem rendelhető ki az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy***

Cím:1051 Budapest, József Attila u. 2-4. postacím: 1903 Budapest, Pf.: 314.
telefon: +36 (1) 8962694; www.kormany.hu; e-mail: euallamtitkar@bm.gov.hu

a) a várandóssága megállapításától gyermeke hároméves koráig,
b) ha a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény szerint nagycsaládos,
c) gyermeke tizenhat éves koráig, ha gyermekét egyedül neveli,
d) hozzátartozójának tartós, személyes gondozása esetén,
e) ha a rehabilitációs szakértői szerv legalább ötvenszázalékos mértékű egészségkárosodását megállapította,
f) a szakvizsgájának letételét megelőző fél éven belül,
g) ha öregségi nyugdíjra jogosult, és nem járul hozzá a kirendeléséhez.
(3) Ha a tizenhat évnél fiatalabb gyermek mindkét szülője egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy, akkor csak az egyik szülő rendelhető ki az (1) és (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.
(4) Az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyt legalább tíz munkanappal korábban írásban tájékoztatni szükséges
a) a kirendelés elrendeléséről,
b) a kirendelés időtartamáról,
c) a kirendelésnek megfelelő munkavégzés helyéről,
d) a kirendelés idejére járó illetményéről,
e) a kirendeléshez kapcsolódó szállási és utazási kérdésekről.
(5) A kirendelt egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy a (4) bekezdés szerinti tájékoztatást követő három munkanapon belül köteles jelezni, ha a kirendelés a (2) vagy (3) bekezdésbe ütközik, vagy számára aránytalan sérelemmel járna.

Fentieken túlmenően, felhívom Elnök Úr figyelmét az Mt. 7. szakaszában megfogalmazott, joggal való visszaélés tilalmára is. A rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének történő megfelelés értelmében alapvető követelmény, hogy a munkaviszonyban álló felek a jogaik gyakorlása és kötelezettségeik teljesítése során úgy járjanak el, hogy az megfeleljen egyrészt a jogszabály kifejezett akaratának (szövegének), másrészt a jogszabályi rendelkezés céljának és a jogalkotó szándékának. Ennek megfelelően a jog gyakorlása - többek között - akkor tekinthető visszaélésszerűnek, ha az a mások jogos érdekének csorbítására irányul vagy ehhez vezet. A következmények szempontjából közömbös, hogy a rendeltetésellenesen jogot gyakorló (a jogával visszaélő) ennek tudatában volt-e, netán éppen ezzel a céllal cselekedett, mivel a rendeltetésszerűség objektíve vizsgálandó.

A joggal való visszaélés mellett, adott esetben az egyenlő bánásmód követelményére is lehet hivatkozni, ha az esetleges hátrányokozás összefüggésben áll valamely, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló *2003. évi CXXV. törvény*ben felsorolt védett tulajdonsággal.

A kirendeléssel összefüggésben továbbá megjegyezni kívánom, hogy az egészségügyi szolgálati jogviszonyt megelőző közalkalmazotti jogviszonyban is lehetőség volt a 44 nap kirendelésre az Mt. alapján annak 2012. évi hatálybalépése óta, illetőleg a korábbi Munka Törvénykönyv, az *1992. évi XXII. törvény* is tartalmazta ezt egy naptári év vonatkozásában két hónap időtartamra. Tehát maga a jogintézmény a munka világában több mint 30 éves múltra tekint vissza. Ezzel csak azt szeretném hangsúlyozni, hogy a kirendelést, mint a munkavégzési hely megváltoztatásának a lehetőségét, nem az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló *2020. évi C. törvény* (a továbbiakban: Eszjtv.) és annak végrehajtási rendelete teremtette meg. A Magyar Orvosi Kamara már az Eszjtv. hatálybalépése óta kifogásolja azt a jogintézményt - illetőleg befolyásolja ezzel összefüggésben a közhangulatot - , amelynek az érvényesítésére már évtizedekkel korábban is meg volt a törvényes lehetősége a munkáltatóknak.

Az Elnök Úr által levelében hivatkozott, negatív áthallással jelzett ún. „korlátlan mozgatás" soha, - még elméleti szinten sem - jelent meg jogalkotói oldalon a kirendelésekkel összefüggésben, ennek a gondolatát visszautasítom. A kirendeléssel nem az a jogalkotó célja, hogy valakinek határozatlan időre új munkavégzési helyet jelöljünk ki, hanem hogy a törvényes keretek között, olyan, ellátásszervezéssel összefüggő helyzetben közreműködjenek, ami az adott területen élő lakosság betegellátási érdekeit szolgálják, ideértve akár azon helyzeteket is, ha egy kollégát, valamely egészségügyi szolgáltatónál egy hosszabb szabadságolás vagy esetleges betegség, illetve külföldi tartózkodás okán pótolni kellene. Az ilyen és ehhez hasonló, a Magyar Orvosi Kamara részéről megfogalmazott felvetések, feltételezések álláspontom szerint nem konstruktívak és gyarapítják azoknak a hangulatkeltő megnyilvánulásoknak a sorát, amelyek károsan és alaptalanul befolyásolják negatív irányban a kollégák együttműködési hajlandóságát.

Tájékoztatom, hogy a minisztériumi és egyéb központi állami szervektől származó, jogi iránymutatást tartalmazó leiratok, körlevelek, útmutatók, iránymutatások, állásfoglalások és egyéb informális jogértelmezések bíróság vagy más hatóság előtt kötelező erővel nem bírnak, ezért a jelen levelemben foglaltak csupán tájékoztató jellegűek.

Budapest, 2023. március 06.

Üdvözlettel:

BELÜGYMINISZTÉRIUM Egészségügyi Államtitkár * 1. *

Dr. Takács Péter

Melléklet: -
Készült: 1 pld-ban (1 pld/3 lap)