MAGYAR ORVOSI KAMARA

C: 1068 BUDAPEST, SZONDI UTCA 100. | LC: 1039 BUDAPEST 62 PF.: 175 TEL: +36 1 269 4391 | E: ELNOK@MOK.HU | W: WWW.MOK.HU

Dr. Takács Péter
egészségügyért felelős államtitkár úr részére

Ikt.szám: 809-5/2023

BELÜGYMINISZTÉRIUM
EGÉSZSÉGÜGYI ÁLLAMTITKÁRSÁG

Tárgy: fogászati finanszírozási kérdések

Tisztelt Államtitkár Úr!

2023. október 12-én kelt válaszlevelét köszönettel megkaptam. A válaszban ellentmondások vannak, amelyek további kérdéseket vetnek fel, kérem ezek szíves feloldását, illetve magyarázatát.
A most bevezetett praxistámogatással kapcsolatban írja, hogy az szabadon felhasználható. Egyben elmondja, hogy szakdolgozónként a vállalkozás által havonta kigazdálkodandó 10.000 Ft összeg közgazdaságilag irreleváns.

Azaz az intézkedés egy költségvetési szempontból észlelhetetlen összeget spórol meg a mind a háziorvosi, mind a fogorvosi egészségügyi vállalkozásokon, amelyek állami feladatot látnak el – úgy, hogy az összeg a vállalkozások számára viszont észlelhető. A praxistámogatás, mint a bértámogatásból teljesen származtatott sor került be a finanszírozási rendszerbe a képlet alapján.

Sajnos továbbra sem érthető tisztán, hogy miért volt szükség erre a sorra, ha a vele megtakarított összeg észlelhetetlen, ugyanakkor a finanszírozási sorok egyértelműségét csökkenti.
Első levele, illetve a jogszabály szerinti módosítás a fogászati bértámogatás sort csökkentette, amelynek nincs köze a teljesítményhez.

Ennek ellenére mostani válaszában leírja, hogy a fogászati ellátók teljesítménye csökkent, ami alapján 5-6 milliárd forinttal kisebb finanszírozási igény keletkezett. Így kétségessé válik, hogy a NEAK a jogszabályoknak megfelelően teljesítené a kifizetéseket, hiszen a fogászaton csúszópont rendszer van, ami alapján, ha kevesebb a leadott teljesítmény az adott hónapban, akkor a fogászati pontok forint értékének magasabbnak kellene lennie.

Kiemelendő, hogy maga a kormányzat növelte a fogászati tevékenységek minimumidejét, tehát a fogászati szolgáltatók, ha akarnak sem tudnak a korábbi időszaknak megfelelő teljesítményt felmutatni. Válaszának ez a része sajnos több ellentmondást tartalmaz, kérem, hogy pontosítsa ezeket.

„A rezsitámogatás esetleges megemelése sem mennyiségi, sem minőségi szempontból nem javította volna a biztosítottak fogászati ellátását. Az ilyen típusú, teljesítményhez nem kötött finanszírozási elem növelése nincs összhangban az egészségpolitikai célkitűzésekkel.”
A válasznak ez a mondata – mellőzve a kijelentése részletes kifejtését - Karinthy Frigyes híres bonmotjára emlékeztet, amely a Kormány pénzügyi ígéreteiről szól.

Válasza és álláspontjának elfogadását nagymértékeben segítené, ha részletesebben kifejtené, hogy a rezsitámogatás megemelése milyen egészségpolitikai célkitűzésekkel ellentétes?

A rezsitámogatás ugyanolyan része a finanszírozásnak, mint a praxistámogatás, amiről ezt írta korábban: „A felhasználás szabadsága mellett, nyilvánvalóan kiemelt fontosságú a fogorvosi szolgálatok számára, hogy a magas szintű ellátáshoz szükséges humánerőforrásuk költségei a lehető legjobban fedezettek legyenek. A praxistámogatás bevezetésével a fogászati praxisok teljes humánerőforrás költségén belül növekedett a fix összegű támogatásokkal fedezett rész és csökkent a praxis által, más bevételei terhére kigazdálkodandó rész aránya.” Azaz, a szolgáltató béremelés mellett például minőségibb anyag vagy eszköz vásárlásra fordíthatja.
Miért felel meg az egyik az egészségpolitikai céloknak és miért nem felel meg a másik? Kérem oldja fel ezt az ellentmondást.

Államtitkár úr a válaszban azt írja, hogy a forrásbőség állapotában működő szolgáltatóknak szolidárisnak kell lennie a gyógyító feladataik költségeihez képest szűkösebb forrással rendelkező területen ellátást nyújtó szolgáltatókkal. Ez kifejezetten meglepő válasz, ellentmond annak, hogy a fogászat az egyik leginkább forráshiányos ágazat - főként az önhibájukon kívüli „30%-os” szolgáltatók helyzetét ismerve.

Tisztelt Államtitkár úr! A kasszavita lényege a fogászati terület alulfinanszírozottsága. A területet az infláció, az anyag-ár növekedés az alapellátás egyéb szegmensét meghaladó módon sújtja, és az iskolafogászat-szakellátás problémája változatlanul megoldatlan.

Ezen kérdések megoldásában kérjük segítségét.

Tisztelettel:

Dr. Nagy Ákos s.k.
a Magyar Orvosi Kamara alelnöke

MAGYAR ORVOSI KAMARA · ANNO 1989 ·

Digitálisan aláírta: Magyar Orvosi Kamara
Dátum: 2023.10.31 11:08:42 +01'00'