MAGYAR ORVOSI KAMARA

C: 1068 BUDAPEST, SZONDI UTCA 100. | LC: 1039 BUDAPEST 62 PF.: 175 TEL: +36 1 269 4391 | E: ELNOK@MOK.HU | W: WWW.MOK.HU

Dr. Takács Péter
egészségügyért felelős államtitkár úr részére

Ikt.szám: 809-3/2023

BELÜGYMINISZTÉRIUM
EGÉSZSÉGÜGYI ÁLLAMTITKÁRSÁG

Tárgy: Fogászati kasszacsökkentés

Tisztelt Államtitkár Úr!

Szíves válaszlevelét köszönöm.
Levelében részletesen elemzi az új praxistámogatás sor vélelmezett előnyeit, ugyanakkor a mellékletben szereplő képlet szakdolgozónként kb. havonta 10.000 forinttal kevesebb támogatást eredményez, mintha az eredeti bértámogatás sor növelése történt volna meg, változatlan praxis által kigazdálkodandó összeg mellett.

Pozitívum, hogy a számítás új képlete figyelembe veszi szakdolgozók számát is, így a képlet nem bünteti fokozottan a több szakdolgozót alkalmazó körzeteket, maximum annyiban, hogy szakdolgozónként kell havonta 10.000 forinttal többet kigazdálkodniuk, mint eddig.

Kérem szíves magyarázatát arra nézve, hogy az új támogatási formának köszönhető, szakdolgozónként 10.000 forinttal kevesebb egyéb praxisfeladatokra fordítható összeg mennyiben járul hozzá a praxisok erősítéséhez?

Ennél elszomorítóbb, hogy annak ellenére, hogy az évközbeni kasszacsökkentés nem bevett szokás, és az alapellátás esetében gyakorlatilag példa nélkül álló, a frissen megjelent 428/2023. (IX. 14.) Korm. rendelet úgy módosította a 43/1999 Korm. rendelet 5. mellékletét, hogy a fogászati kassza a háziorvositól eltérően, nem emelkedett, hanem csökkent, közel 4%-kal, 87 563,2 millió forintról 84 079,3 millió forintra, átcsoportosítás miatt.

A fogászati kassza bértámogatás sorával kapcsolatos magyarázata szerint a fogászati szolgáltatók nem vették igénybe a tervezett mértékben a bértámogatást, így a fogászati bértámogatás sor 4,8 milliárd forintos csökkentése nem okoz majd problémát a szolgáltatók felé.

Tisztelt Államtitkár Úr!

Ha fogászati jogcímcsoport valamelyik részén ilyen mértékű kasszamaradvány halmozódik fel, azt a jogcímcsoport másik részére kellene átcsoportosítani, vagy lehetőséget kellene teremteni az adott alkassza felhasználására a szolgáltatók részéről.
A Magyar Orvosi Kamara a praxisközösségről szóló kormányrendelet megjelenése óta számtalanszor jelezte a praxisközösségi tagságtól önhibájukon kívül kimaradó fogászati szolgáltatók (iskolafogászatok és vállalkozó szakellátók, jobbára fogszabályozók) hátrányos helyzetét. A helyzet megoldása érdekében az érintettekkel folytatott egyeztetés után, jogszabálymódosítási javaslati szinten kidolgozott anyagot adtam át az Országos Fogorvos Kollegiális Vezetőnek. Érdeklődöm, hogy az Országos Kollegiális Vezető ezt az anyagot eljuttatta-e Önhöz? Amennyiben eljuttatta, a kormány miért nem tette lehetővé ezen szolgáltatók

együttműködését a praxisközösségekkel? Így lehetőség nyílhatott volna a közel 5 milliárd forintos kasszamaradvány felhasználására a szolgáltatók által, különös tekintettel arra, hogy az említettek gyermekfogászati, illetve fogszabályozás szakvizsgával rendelkező fogorvosok, a fogászati prevenció szempontjából kiemelkedő tapasztalatokkal rendelkeznek, így a fogorvosi praxisközösségek kompetencia szintjének emeléséhez, illetve a preventív munka színvonalának jelentős emeléséhez tudnának hozzájárulni. (Az Országos Kollegiális Vezetőnek korábban eljuttatott anyagot jelen levelemhez is csatoltam.)
A közel 5 milliárdos összeg felhasználásának másik módja lehetett volna a fogászati rezsitámogatás havi 140.000 forintos megemelése, és így lehetőség nyílt volna az államtitkárság által többszörösen megígért háziorvos-fogorvos rezsitámogatás különbségének megszüntetésére.

Érdeklődöm, hogy miért döntött úgy a kormány, hogy ezt a különbséget fenntartja, annak ellenére, hogy a fogászati ellátás az orvoslás egyik leginkább anyag és eszköz igényes ágazata?

Budapest, 2023. szeptember 21.

Mielőbbi válaszát várva, köszönettel:

Digitálisan aláírta: Magyar Orvosi Kamara
Dátum: 2023.09.21 10:48:55 +02'00'

Dr. Nagy Ákos s.k.
a Magyar Orvosi Kamara alelnöke