



**dr. Felkai László**  
Belügyminisztérium  
közigazgatási államtitkár

Ikt.szám: 842-3/2023

**dr. Takács Péter**  
Belügyminisztérium  
egészségügyért felelős államtitkár

**dr. Dargay Eszter**  
helyettes államtitkár  
Belügyminisztérium  
Humán Kodifikációs Főosztály  
Budapest

## Tisztelt Államtitkár Úr, tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony!

Egyeztetés céljából elektronikus úton beérkezett, *2023. évi ... törvény a közbiztonság megerősítése és a migráció elleni küzdelem érdekében szükséges törvények módosításáról szóló tervezethez* a Magyar Orvosi Kamara észrevételeit, javaslatait 842-2/2023 iktatószámú ügydarabjában megküldte.

A nyitva álló jogszabályhoz a Magyar Orvosi Kamara az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Ekt.) **választási szabályainak** módosítására alábbi szövegszerű javaslatot tette. A javaslatban az eredeti szövegrészt változatlanul hagytuk, az új szöveget vastagon szedve, aláhúzással, míg a törölni kívánt részeket áthúzással jelöltük.

Az elmúlt időszak történései bizonyítják, hogy az Ekt. alá tartozó kamarák működésében szükség van az alábbi egyértelműsítő szabályok meghozatalára.

### 1. módosítási javaslat

Ekt. 11. § (1) pontját kérjük az alábbiak szerint módosítani:

11. § (1) A tisztségviselőket és az ügyintéző szervek nem tisztségviselő tagjait a szakmai kamara tagjai közül négyéves időtartamra, titkosan választják **(a továbbiakban: általános választás).**

Kérjük a 11. § szakaszhoz, új, (6) pont felvételét az alábbiak szerint:

**Ekt. 11. § (6) A (3)-(5) bekezdés alapján megválasztott tisztségviselőnek vagy ügyintéző szerv nem tisztségviselő tagjának a megbízatása ugyanakkor jár le, mint annak a tisztségviselőnek vagy ügyintéző szerv nem tisztségviselőjének a megbízatása járt volna le, akinek a megüresedett helyére időközben megválasztásra került.**

Kérjük a 13. § szakasz módosítását az alábbiak szerint:

13. § (1) A tisztségviselő, illetve az ügyintéző szerv nem tisztségviselő tagjának megbízatása megszűnik: az érintett halálával, lemondásával, visszahívásával, kamarai tagságának megszűnésével, az összeférhetetlenség kimondásával, valamint **az új tisztségviselők és ügyintéző szerv nem tisztségviselőinek általános választásának napján.** a ~~11. § (1) bekezdésében meghatározott időtartam lejártával.~~

*Indokolás:*

Az Ekt. 11. §-a és a 13. § (1) bekezdése szabályozza a tisztségviselői mandátumok időtartamát. A szabályozás azonban hiányos, pontatlan, illetve téves jogértelmezésre ad lehetőséget.

Az Ekt. 13. § (1) bekezdés nem tartalmazza azt a rendelkezést, hogy az újonnan megválasztott tisztségviselői mandátum megszerzésével megszűnne a korábbi mandátum. Így, ha nem napra pontosan azon a napon van a választás mint négy évvel ezelőtt – ami a gyakorlatban igen könnyen előfordul – úgy vagy már nincs mandátuma a négy évvel ezelőtt megválasztott tisztségviselőnek vagy párhuzamosan van mandátuma az újonnan megválasztott tisztségviselővel, mivel az Ekt. jelenleg – teljesen életszerűtlenül – a napra pontos négy évhez köti a mandátumok érvényességét és nem az új általános választáshoz.

Az Ekt. 11. § (3)-(5) bekezdései az időközi választásokat szabályozzák, de megfelelnek a szabályozás az időközi választáson elnyert mandátumok érvényességének szabályozásáról. Egyértelmű – bár ez a jelenlegi Ekt.-ból nem olvasható ki – hogy a pl. haláleset miatt megüresedett mandátum időközi választással történő betöltése esetén, az így elnyert mandátum az általános választásokig tart és nem az időközi választás napjától számított négy évig.

Megjegyezzük, hogy a javaslat támaszkodik az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. 152. § - 154. § szakaszaira.

## **2. módosítási javaslat**

Kérjük az Ekt. 11. § (3)-(5) pontjaiban meghatározott határidők módosítását az alábbiak szerint:

Ekt. 11. § (3) Ha a tisztségviselőnek vagy az ügyintéző szerv nem tisztségviselő tagjának a megbízatása az (1) bekezdésben meghatározott időtartam lejártá előtt

szűnik meg, a választására jogosult szerv – a visszahívás tekintetében a 13. § (3) bekezdésében foglalt eltéréssel – a megbízatás megszűnésétől számított ~~30~~90 napon belül megválasztja az új tisztségviselőt, illetve az ügyintéző szerv nem tisztségviselő tagját.

(4) Amennyiben a tisztségviselőnek vagy az ügyintéző szerv nem tisztségviselő tagjának megválasztása a küldöttközgyűlés hatáskörébe tartozik, a (3) bekezdésben meghatározott választás céljából a küldöttközgyűlést a megbízatás megszűnésétől számított ~~30~~90 napon belüli időpontra össze kell hívni.

(5) A (3) bekezdésben meghatározott határidőt az ügyintéző szerv nem tisztségviselő tagja esetében csak akkor kell alkalmazni, ha a megbízatás megszűnésére és az ügyintéző szerv megbízatással rendelkező tagjainak számára tekintettel az ügyintéző szerv – valamennyi tagjának megjelenése esetén – határozatképesen nem hívható össze. Ha e feltétel az ügyintéző szerv bármely tagja megbízatásának megszűnésére tekintettel utóbb teljesül, az erre okot adó körülménytől számított ~~30~~90 napon belül a (3) bekezdés szerinti eljárással – valamennyi be nem töltött mandátum tekintetében – meg kell tartani a választást.

#### *Indokolás:*

A köztisztület működése és szervezeti felépítése nem teszi lehetővé, hogy az Ekt-ban előírt, a megüresedett tisztségek újraválasztása során előírt szoros, 30 napos határidők tarthatóak legyenek, így javasoljuk a határidők 90 napra történő felemelését.

### **3. módosítási javaslat**

Kérjük az Ekt. 13. § (3) pontjának módosítását az alábbiak szerint:

Ekt. 13/C. § (3) A kamarai választás első fordulójának érvénytelensége vagy eredménytelensége esetén a szakmai kamara második választási fordulót tart. ~~A szakmai kamara a második fordulót az első forduló napjától – vagy a 13/B. § (2) bekezdés b) vagy c) pontjának alkalmazása esetén a választás első fordulójának utolsó napjától – számítva legkorábban tizenöt napon túl, de legkésőbb negyvenöt napon belül tartja meg.~~ A második forduló a szavazatot leadó tagok számára tekintet nélkül érvényes. Az alapszabály a második forduló érvényességéhez szükséges részvételi arányt a szavazatot leadó választásra jogosultak arányának meghatározásával e törvényben foglaltaknál szigorúbban is megállapíthatja.

#### *Indokolás:*

Az Ekt. választási szabályai közül a 13/C. § (3) bekezdésének alkalmazása nehézkes és rendkívüli módon megemeli a választással kapcsolatos költségeket, miközben a rendelkezés semmiféle módon nem ad többlet-garanciákat a választások tisztaságával kapcsolatosan. Mindez abból a szabályból adódik, amely szerint a választás első fordulójának érvénytelensége, vagy eredménytelensége esetén a második fordulót leghamarabb tizenöt napon túl lehet megtartani abban az esetben is, ha a választás a jogosultak személyes jelenlétével történik. Mindez azt jelenti a MOK szempontjából – és ez a legerősebben az országos tisztségviselők, és az

országos ügyintő szervek nem tisztségviselőinek megválasztásakor érzékelhető, mivel az itt említett személyeket a MOK Országos Küldöttközgyűlése választja —, hogy az első forduló érvénytelensége, vagy eredménytelensége esetén mindenképpen új közgyűlést kell összehívni, ami mind a kamara, mind pedig a küldöttek részéről aránytalan anyagi és időbeli ráfordítást igényel.

További probléma, hogy ez a szabályozás teljességgel összemosza a választás érvényességét és az eredményességét a szóban forgó következményeket illetően, miközben a két helyzet között igen nagy a különbség, az egyik esetben nincs meg az első fordulóhoz szükséges létszám, a másik esetben viszont mindössze arról van szó, hogy a több jelölt közül egyik sem kapta meg a szükséges számú (pl. 50%-ot meghaladó) szavazatot az első fordulóban.

Hangsúlyozzuk, hogy a márciusi törvénymódosítások hozták felszínre azokat a problémákat, amelyeket sem az Ekt., sem az Alapszabály nem rendez megfelelően, így a választások szabályszerű lebonyolítását a szabályozottság hiánya jelentős mértékben nehezíti. Ezen hiányosságok megoldásaként kérjük a fenti javaslataink figyelembe vételét.

Budapest, 2023. október 02.

Üdvözlettel:

Dr. Kincses Gyula s.k.

A Magyar Orvosi Kamara elnöke