

MOK Heves Megyei Területi Szervezete

Részemről egy pontban hívnám fel a tisztelt érintetteket (az amúgy minden sebből vérző törvényt illetően), mely **a vegyes praxisok minimum létszámát érinti:**

- ismeretes, hogy meghúzták a praxisok minimum létszámát, **600 fő gyermek, 1200 fő felnőtt és 1200 fő vegyes-praxisban.**
- a minimum 600 fő a gyermek-praxisban az 1200 fős felnőtt-praxisnak pont a számtani fele, azaz 1 gyerekekkel való egészségügyi foglalkozás a törvényalkotó szerint 2 felnőttnek a szakmai fáradtságával jár és ez így is van helyén, megfelel a valóságnak.
- a fentiekből következik, hogy a vegyes-praxisokat illetően, ahol jelenleg 1200 fő a minimum létszám határ (azonosan az 1200 fős felnőtt-körzettel), **a törvényalkotó egyáltalán nem vette figyelembe, hogy a vegyes körzet több száz gyermek ellátását foglalja magában, egyáltalán nem egyenlő az azonos létszámú felnőtt-praxis szakmai energia igényével.**
- ugyan-akkor a törvény azt sem nem veszi figyelembe, hogy a **vegyes-praxis** (mely több falu ellátását érinti) **óvodákat és általános iskolát is magába foglal**, itt OEP szerződéssel kötelezően iskola-orvosi feladatokat is el kell látni és ezen belül praxison kívüli gyermekek ellátása is kötelező része az iskola-orvosi feladatkörnek.

Javaslat:

- a fentiek alapján módosítani javaslom a gyermekeket és felnőtteket egyaránt magába foglaló vegyes-praxisok minimum létszámhatárát, mert nem lehet azonossá tenni a felnőtt-praxisok minimum létszámával.

- a vegyes-praxisok minimum létszámhatárát a gyermek és felnőtt-praxisok között kellene megállapítani, egy fő gyermek a vegyes-praxisban is, két felnőtt pontszámmal legyen azonos, mint ahogyan ezt az arányt a törvényalkotó a gyermek- és felnőtt-praxisok létszám arányában helyesen érvényesítette. Ha ez nem változna, az a vegyes-körzetekben bejelentkezett gyermekek hátrányos megkülönböztetését jelenti.

Köszönettel, Szabó József dr. / háziorvos, Heves Megye 100090056 (hátrányos térségi) körzet