

68-1/2020

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2020. január 8-án, a Magyar Orvosi Kamara (1068 Budapest, Szondi u. 100., fszt.) 14 óra 08 perckor kezdődő elnökségi ülésén rögzített hangfelvétel alapján, kellő részletességgel, de nem szó szerint.

Jelen vannak: Dr. Kincses Gyula, Dr. Álmos Péter Zoltán, Dr. Lénárd Rita, Dr. Nagy Ákos, Dr. Kárász Anikó, Dr. Meglécz Katalin, Dr. Nagy Marcell, Dr. Tóth Ildikó
Tanácskozási jogú tagok: Dr. Böszörményi-Nagy Géza, Dr. Farkas Gergely
Meghívottak: Dr. Gyovai Sándor, Dr. Jagadies László

14.08 perckor az elnökség 8 fővel határozatképes

1/2020.01.11. Elnökségi határozat: A MOK Országos Elnöksége úgy határozott, hogy az előzetesen megküldött napirendi pontokat az alábbiak szerint elfogadja:

1. Levélszavazások megerősítése: TESZT elhalasztása
2. Levélszavazások megerősítése: Google Suite közös munka platform szavazás
3. Az elnökség ügyrendjének megvitatása és elfogadása
4. Elnökségi tagok juttatásainak, költségtérítésének megállapítása
5. Az elnökség egyetértésének kérése a MOK cégek átvilágítására kötött szerződésben foglaltakkal
6. Döntés tagdíjhátralékos ügyek méltányossági kérdéseiben
7. Döntés a MOK reagálásról az elmaradt fogászati finanszírozási ügyében
8. Döntés a Magyar Orvosokért Alapítvány elnökségek februári meghallgatásáról
9. A lehetséges együttműködés formáinak megvitatása Elek Norbert MOSZ elnökkel
10. Egyebek
 - a.) Vezetői kinevezések
 - b.) Az Országos Hivatalvezető beszámolója (igény szerint)

Szavazás: egyhangú igen

1.) Levélszavazások megerősítése: TESZT elhalasztása

Előterjesztő: Dr. Kincses Gyula

Dr. Kincses Gyula: Javaslom az első két napirendi pont megtárgyalását, megkérem Dr. Nagy Marcellt terjessze elő az anyagot.

2/2020.01.08. Elnökségi határozat: A MOK országos elnöksége, az ügyrend I. fejezet 2. e) pontja alapján, úgy határoz, hogy a 2020. január 15-re kitűzött TESZT ülés egy héttel történő elhalasztását (2020. január 22., 10:00 óra), változatlan napirenddel elfogadja.

Az elnökség határozatát elektronikus formában, e-mailben 2020.01.02-án 8 igen szavazattal 1 fő tartózkodással megszavazta.

Szavazás: egyhangú igen

2.) Levélszavazások megerősítése: Google Suite közös munka platform szavazás

3/2020.01.08. Elnökségi határozat: A MOK országos elnöksége, az ügyrend I. fejezet 2. e) pontja alapján, úgy határoz, hogy az Elnökség és az Országos Hivatal 2020. január 11-től (illetve az átállást követően) a Google Suite Business vállalati alkalmazáscsomagot használja a közös munka elősegítése és annak hatékonyabb végzése érdekében. Az alkalmazáscsomag

felhasználására jogosult a MOK elnöksége (9 fő), az országos bizottságok (21 fő), az Országos Hivatal munkatársai (19 fő), valamint az elnökség döntése alapján a MOK mindennapi tevékenységében résztvevő személyek (keretszám 11 fő), azaz összesen maximum 60 fő. A szolgáltatás ára 10,40 EUR /hó/fő, így az elnökség határozata alapján 2020. évre 7488 EUR összeget, amely 2020.01.03-i MNB banki középárfolyamon (1 EUR=329,99 HUF) 2.470.965 HUF pénzügyi keretet hagy jóvá.

Az elnökség határozatát elektronikus formában, 2020.01.02-án e-mailben hozta meg 8 igen szavazattal, 1 fő tartózkodással.

Szavazás: egyhangú igen

Dr. Nagy Marcell: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az átállás 2020. január 18-19-én lesz. Az elnökség munkájában lesz nagy segítség. Közös tudjuk elkészíteni a dokumentumokat, projekteket. Online azonnal saját jogosultságainkkal követhetően egységes szerkezetben egységes tárhelyen történik az egész. Archiválása is a MOK-é lesz. Készülni fog egy informatikai adatkezelési szabályzat. Valamint lesz egy használati utasítás is, ami mindenki számára elérhető lesz. Ha az Etikai Bizottság a régi rendszerét szeretné használni, megteheti, ha ezt az újat, azt is megteheti. Ehhez a vállalati csomaghoz csak meghatározott személyek férnek hozzá, zártasága semmilyen körülmények között nem sérülhet. Megszüntetjük azt a gyakorlatot, hogy az elnöki levelezés privát e-mail címről ment. Belépő kódok kidolgozása még folyamatban van. Én azt szeretném, ha mindenki saját maga találja ki a jelszavát, kétfaktoros hitelesítést szeretnék, mint most. Lopás esetén az eszközt is le tudjuk tiltani, amin a levelezés ment. Minden, ami kamarai ügy és megbeszélés, semmiféle külső csatornán ne, csak saját magunk által felállított keretek között menjen. Visszakereshető, archiválható, védett, zárt, transzparens legyen. Discordot érdemes lenne fenntartani továbbiakban is. A mok.hu belső zárt felületén lesz egy fórum, ez még várat magára.

5.) Az elnökség egyetértésének kérése a MOK cégek átvilágítására kötött szerződésben foglaltakkal

Előterjesztő: Dr. Nagy Marcell

A MOK cégek átvilágításával kapcsolatban az alábbi határozati javaslatot terjesztem elő:

4/2020.01.08. Elnökségi határozat: A MOK országos elnöksége, mint a tulajdonosi jogok gyakorlója, úgy határoz a MOK (rész) tulajdonában álló Kft:

- Szondi 100 Kft.,
- MOK Lapkiadó Kft. és
- MOK Komplex Kft.

jogi átvilágításával egyetért, a 2019. december 17. napján megkötött Eseti megbízási szerződést, 1.700.000,- Ft (+áfa) megbízási díjjal, jóváhagyja.

Szavazás: egyhangú

3.) Az elnökség ügyrendjének megvitatása és elfogadása

Előterjesztő: Dr. Meglécz Katalin

Dr. Meglécz Katalin: Úgy gondoltuk, hogy a már meglévő elnökségi ügyrendet felül kell vizsgálni, át kell szabni saját magunkra. Az általam elkészített dokumentumot elküldtem mindenkinek. Írásbeli visszajelzéseket megkaptam. Kérem a hivatalvezető urat és a jogi csoport munkatársait, hogy a hozzáfűzni valójukat adják elő.

Dr. Jagadics László:

ad.I.2.e) pont: „Az elnökség elektronikus csatornán keresztül is megtarthatja rendkívüli ülését, az eldöntendő kérdésekben ilyenkor az elektronikus szavazás is megengedhető”

Nem támogatható. Álláspontom szerint ellentétes lenne az Ekt. és az Asz. hatályos rendelkezéseivel, mivel magára az ülés-re, az ülésezés egyik fajtájára, az un. Rendkívüli ülés-re tenné lehetővé ezt az eljárást. A jelenlegi ügyrend alapján erre csak „halaszthatatlan” döntés esetében van lehetőség. (megjegyz: ez is vitatható). Ülés a jelenlévők között tartható meg. A döntés meghozatala ilyen esetben, jogi értelemben nem születne meg. A döntés dátuma, kelte az ülésen történt szavazáshoz kapcsolódik.

ad.II.2.h)ha) pont: indokolt lenne az OE határozat formátumának előírására vonatkozó rendelkezést az ügyrendből megtartani.

ad. III. fejezet:

7. Formális és informális fórumok használata

- a) Az elnökség a döntések előkészítése céljából álláspontját személyesen, vagy elektronikus úton egyezteti.
- b) A napi feladatok elsősorban elektronikus úton a @mok.hu elektronikus levelezési címre kerülnek megküldésre.
- c) A megvitatást, egyeztetést igénylő kérdések elektronikusan a MOK Google Suite felületén kerülnek megvitatásra.
- d) Az elnökségi ülésen elsősorban a már egyeztetett kérdések kerülnek megtárgyalásra.
- e) Az elnökség tagjának lehetősége van a kérdés tárgyalásnál kompetencia hiányában távol maradni, azonban ezt – az egyeztetés lezárása érdekében - jeleznie kell a tagok felé.
- f) A projektek és szakmai feladatok érdekében történő egyeztetések más közösségi csatornákon is megvalósíthatók.

Az ezen új fejezetben szereplő rendelkezések adatvédelmi vonatkozásai miatt ezt a teljes fejezetet a MOK Adatvédelmi felelősével véleményeztetni kell. Az OE tagok közötti „elektronikus” kapcsolattartás biztonságos felületét, valamint annak lehetséges tartalmát pedig ennek alapján kell kialakítani, meghatározni és szabályozni annak érdekében, hogy az az adatvédelmi rendelkezéseknek mindenben megfeleljen.

Javaslom, hogy a 7-es pont kihagyásával magát az egész új ügyrendet fogadja el az elnökség, az adatvédelmi felelős véleményét követően vissza lehet térni erre az egy pontra.

„8. c) *Az elnökség tagja médiaszereplést az elnökséggel történt egyeztetés után fogad el;*”

Ezzel egyetértek. Ki kéne egészíteni, hogy ennek hiányában az elnökkel történt egyeztetés útján fogad el. Ez egy technikai javaslat.

Dr. Nagy Marcell: Ha a bíróság meghallgathat virtuálisan egy vádlottat vagy egy tanút webinterneten keresztül egy hatósági ügyben, akkor ez azt jelenti, hogy a jogrendbe már kezd beemelődni a 2020-as év a maga technológiai vívmányaival. A fizikai jelenlétnek valós értelme nincs ebben a döntéshozatali folyamatban. Ha azonosítva vagyok és rögzítve van a mok.hu-s e-mailben napra percre pontosan, hogy mikor fejtettem ki abbéli véleményemet, hogy, akkor az hatóságilag ugyanolyan dokumentum bizonyíték, mintha itt ezen az ülésen nyilatkoztam valamit.

Dr. Gyovai Sándor: Informatikai kérdéseket szembesítünk, jogszabály szöveggel. Törvényi szöveg fog győzni. Azt lehet, hogy törvénymódosító indítványt kezdeményezünk ezzel kapcsolatban.

Dr. Kincses Gyula: Szakmai Kamarák Együtműködési Fóruma felé forduljunk.

Dr. Farkas Gergely: Ez a vitatott pont tudott-e eddig működni? Tudott. A jogszabály egyértelműen jelenlétet ír elő, igaz, hogy nem tiltja.

Dr. Meglécz Katalin: 2e) – nem változik az eddigi elnökségi ügyrendhez képest. 5.b) pont – szerezi (elírás); III. fejezet 7. pont c) részéről adatvédelmi szakértőnk adjon róla véleményt, valamint a szabályzatról.

Dr. Farkas Gergely: Javaslatom, hogy fogadjuk el így az ügyrendet, legyen egy hatályos ügyrendünk. Megküldjük pro forma az adatvédelmi tisztviselőnek, ha lesz kifogásolt rész, a következő elnökségi ülésre kiderül.

Dr. Meglécz Katalin: 8c) – módosul: az elnökség tagja MOK-al összefüggő média szereplést az elnökséggel vagy az elnökkel történt egyeztetést követően fogad el. Két észrevétel érkezett még: elnökségi ülésen kép, hang, filmfelvétel engedélyezéséről az elnökség határoz. Hozzájáruláshoz alá kell írunk nyilatkozatot.

Dr. Farkas Gergely: Egyszerűbb azt kérni, hogy nem.

Dr. Nagy Marcell: GDPR célja az, hogy bármikor visszakövethető, ellenőrizhető legyen. Célunk valid, megvan, felhatalmazásunk megvan.

Dr. Meglécz Katalin: Egyetértünk-e azzal, hogy a munkanaplót vezessük. Események megjelenések, tevékenységek, amin részt vettünk, mi történt. Honlapra a transzparencia jegyében felkerüljön.

Dr. Nagy Marcell: Egyhavi rövid összesítő Péter javaslatára már megy. Mindennapi tevékenységből még nem látnak sokat, de azért valami. Találjunk más utakat erre.

Dr. Meglécz Katalin: Napi tevékenység dokumentálását kivesszük. Tevékenység dokumentálása érdekében havonta összesítés készül az elnökség tevékenységéről. S akkor a, b, c pontot töröljük.

Dr. Nagy Marcell: Javaslom Pétert a feladatra.

5/2020.01.08. Elnökségi határozat: A MOK Országos Elnöksége úgy határoz, hogy a megküldött ügyrendet módosításokkal egységes szerkezetben, a mai napi hatállyal elfogadja. szavazás: egyhangú igen

4.) Elnökségi tagok juttatásainak, költségtérítésének megállapítása

Előterjesztő: Dr. Farkas Gergely

Dr. Farkas Gergely: Az Alapszabály 35./ p) pont és 52./ pontja szerint, az elnökség tagjai, az elnökség döntése alapján, figyelemmel a MOK Költségvetésére is, tiszteletdíjukon felül, jogosultak egyéb juttatásokra.

A 2019. december 11-i elnökségi ülésen megbeszélt táblázatot mellékelem.

Dr. Kincses Gyula: Javaslom az összes üzemanyag kártyára, hogy külföldi tankolás csak kiküldetési rendelvénnyel legyen engedélyezhető.

Határozati javaslat:

6/2020.01.08. Elnökségi határozat: A MOK országos elnöksége az Alapszabály 35./p) pont és 52./ pontja alapján úgy határoz, hogy a MOK Országos Elnökségének szavazati jogú tagjait, illetve az állandó bizottságok elnökeit (OFB, OEB, EK), az alábbi költségtérítések illetik meg:

Név	Tisztség	Juttatások						Juttatások/hó max. összege	autópályadíj
		parkolás	üzemanyag	MÁV kártya	BKV bérlet	taxi	mobil		
Dr. Kincses Gyula	elnök		X				X		X
Dr. Álmos Péter Zoltán	alelnök	X	X	X				30 000	X
Dr. Lénárd Rita	alelnök					X	X	30 000	
Dr. Nagy Ákos	alelnök		X		X			100 000	X
Dr. Kárász Anikó	főtitkár	X						20 000	
Dr. Meglécz Katalin	titkár	X	X (havi 1x)					30 000	
Dr. Nagy Marcell	titkár	X						20 000	X
Dr. Svéd Tamás	titkár				X				
Dr. Tóth Ildikó	titkár		X					40 000	
Dr. Balatincz Péter	OFB elnök								
Dr. Böszörményi-Nagy Géza	OEB elnök		X (havi 1x)					30 000	X
Dr. Hegedűs Zsolt	EK elnök								

Szavazás: egyhangú igen

6.) Döntés a tagdíjhátralékos ügyek méltányossági kérdéseiben

Előterjesztő: Dr. Farkas Gergely

Dr. Farkas Gergely: 3 méltányossági kérelem van. A Tagdíjszabályzat II. Fejezet 5./ pont alapján „a Magyar Orvosi Kamara Országos Elnöksége egyéni elbírálás alapján méltányosságot gyakorolva jogosult a tagot a tagdíjfizetési kötelezettség alól mentesíteni.”

Dr. [REDACTED] 2019. 11. 18. napján méltányossági kérelmet nyújtott be, melyben kéri 2019. évi tagdíja elengedését; kérelme indoka: 2013 óta nem végez orvosi tevékenységet, csak nyugdíjas. Arra hivatkozik, hogy fizette rendszeresen a tagdíjat, ezért a 2019-es hátraléka elengedését kéri.

- kérelmező kamarai státusa: **aktív/inaktív (lemondás miatt)**
- kérelmező fennálló tagdíjhátraléka: **25 300,- Ft**
- kérelemmel érintett összeg: **25 300,- Ft**

Szöbeli ismertetés: kérelemhez csatolt mellékletek: 1 db

Dr. Lénárd Rita: Úgy tudom, hogy fél év nem fizetés után ki kellene zárni a tagot, ami a TESZ döntése. Nem tudom mi az álláspont?

Dr. Gyovai Sándor: A megszűnés nem automatikusan történik, ahogy elhangzott. Fél éven túl nem fizet, fel kell szólítani a TESZ-nek, hogy rendezze a tartozását.

Dr. Lénárd Rita: Kérem, hogy a közeljövőben hozzunk határozatot, hogy fél év után ki kell zárni, ne legyenek felhalmozódások, méltánytalan dolgok.

Dr. Jagadies László: Hat hónap után köteles felszólítani a Területi Szervezet, s amennyiben nem teljesít, akkor köteles kizárni. Valóban a régi időkben voltak felhalmozódások.

Dr. Farkas Gergely: Most is van. Diplomások Területi Szervezetnél vannak 80-90 ezer forintos tartozások is. Havonta megkapják a TESZ-ek a kizárandók listáját. Felszólító levelet kellene küldeniük, vagy megcsinálja, vagy nem. OH nem tudja kötelezni az önálló jogi személy TESZ-t.

Dr. Gyovai Sándor: Alapszabály ide vonatkozó részé: „63.) A területi szervezet elnöksége indokolt határozattal jogosult megszüntetni annak a tagnak a tagsági viszonyát, akinek hat hónapot meghaladó tagdíjhátraléka halmozódott fel. Azt a tagot, akinek hat hónapot meghaladó tagdíjhátraléka keletkezett, a területi szervezet – a tagdíjnyilvántartó jelzése alapján – írásban felszólítja a hátralék és a Tagdíjszabályzatban meghatározott mértékű pótdíj harminc napon belüli megfizetésére. A tagsági viszony megszüntetése kizárólag a határidő eredménytelen elteltét követően lehetséges.” Alapszabály egy korábbi változatában ez kötelezően elő volt írva. Tagdíjfizetés össze-visszasága miatt nehéz volt követni, hogy mikor esett valaki ebbe a 6 hónapos késedelembe. Amikor a kamara érvényesítette egy olyan taggal a követelését, aki egy éves tartozást halmozott fel, állandóan visszatérő dolog lett, hogy táblabírószági döntéseket igényelt, hogy a kamara köteles lett volna-e mindjárt a hat hónap után kizárni a tagot, s amiatt kárt okozott neki a további hat hónapra, vagy ez csak egy lehetőség. Ezt a kérdést akarták a kamara szervei a jelenlegi szöveggel egyértelművé tenni azért, hogy peres eljárásban ez ne legyen felhasználható a kamara ellen.

Dr. Jagadies László: Az szerintem alapszabály sértés, ha a TESZ elnöke nem küld felszólítást, nem zárja ki a tagot. Ez etikai vétségnek számít, etikai eljárás alapjául szolgál a területi szervezet tisztségviselőjével szemben, ha nem indítja meg ezt az eljárást, s nem folytatja le.

Dr. Nagy Marcell: Amennyiben az alapszabály megadja a teljes felhatalmazást a TESZ-nek a hatósági eljárás megindítására, akkor elég-e egy belső szabályzat arra, hogy ennek egy határidőt szabjunk. Következő egy hónapon belül határozatot kell hoznia és kizárni a kamarából. Javaslom bevenni a tagdíjszabályzatba, mostani TESZT-el megvitatni az egyebek napirendi pontban.

Dr. Gyovai Sándor: A TESZT az alapszabály szerint hozhat a Kamara egész szervezetére nézve döntéseket, ennek megfelelően hozhat a tagdíjszabályzatban egy olyan rendelkezést, hogy a 63-as pont szerinti eljárást ennyi időn belül meg kell indítani.

Dr. Nagy Marcell: Pontosan a tag védelme érdekében.

Dr. Álmos Péter Zoltán: Sms értesítést kaphatnának 3-5 hónap tartozás után.

Dr. Nagy Marcell: Szeretném megvizsgálni ennek az anyagi hátterét.

Dr. Böszörményi-Nagy Géza: Javaslom egy egységes méltányossági szempontrendszer kialakítását, ne mindig az elnökség tárgyalja.

Dr. Kincses Gyula: Az elején minden ilyen ügyben próbálunk normatív döntést hozni. Ezért ezek az eseti döntések bonyolultak és hosszadalmasak.

Dr. Elek Norbert: Hogyan lehetne érdekelté tenni a TESZ-eket, hogy a tartozásokat behajtsa. Az ő finanszírozásuk legyen ennyivel csökkentve. A költségvetési bevételük annyival csökkenjen, amennyit ők nem hajtottak be.

Dr. Svéd Tamás: 15:42-kor megérkezett.

Határozati javaslat:

7/2020.01.08. Elnökségi határozat: A MOK országos elnöksége, a Tagdíjszabályzat II. Fejezet 5./ pontjában meghatározott jogkörében eljárva, úgy határoz, hogy Dr. [REDACTED] tagot 25.300,- Ft-os, tagdíjtartozás jogcímén fennálló, tagdíjfizetési kötelezettsége alól – egyéni elbírálás alapján, méltányosságot gyakorolva - 4 db igen, 1 db nem és 3 db tartózkodó szavazattal mentesíti.

A határozat nem kapta meg a szótöbbséget.

Dr. Gyovai Sándor: Szerintem nem szorítható be egy keretbe a méltányosság.

Dr. [REDACTED] kérelmező és Dr. [REDACTED] TESZ elnök, 2019. 12. 16. napján méltányossági kérelmet nyújtott be, melyben kéri kérelmező 2019. évi hátraléka és a 2020. évi tagdíja elengedését **betegség** (sclerosis multiplex) miatt.

- kérelmező kamarai státusa: **aktív/inaktív**
- kérelmező fennálló tagdíjhátraléka: 25 300,- Ft
- kérelemmel érintett összeg:
 - o 2019-es tagdíj 25 300.-Ft
 - o 2020-as tagdíj 27 600.-Ft
 - o összesen: 52.900,- Ft

Szóbeli ismertetés: kérelemhez csatolt mellékletek: 2 db

Határozati javaslat:

8/2020.01.08. Elnökségi határozat: A MOK országos elnöksége, a Tagdíjszabályzat II. Fejezet 5./ pontjában meghatározott jogkörében eljárva, úgy határoz, hogy Dr. [REDACTED] tagot 52.900,- Ft-os, részben tagdíjtartozás jogcímén fennálló, tagdíjfizetési kötelezettsége alól – egyéni elbírálás alapján, méltányosságot gyakorolva - 9 db igen, 0 db nem és 0 db tartózkodó szavazattal mentesíti.

[REDACTED] 2019. 12. 30 napján méltányossági kérelmet nyújtott be, melyben kéri 2019. évi tagdíj hátraléka elengedését; kérelme indoka: gyermeke született [REDACTED] akit egyedül nevel és nem dolgozik, GYES-en van.

- kérelmező kamarai státusa: **aktív/inaktív**
- kérelmező fennálló tagdíjhátraléka: **8 050,- Ft**
- kérelemmel érintett összeg: **8 050,- Ft**

Szóbeli ismertetés: kérelemhez csatolt mellékletek: 1 db

Határozati javaslat:

9/2020.01.08. Elnökségi határozat: A MOK országos elnöksége, a Tagdíjszabályzat II. Fejezet 5./ pontjában meghatározott jogkörében eljárva, úgy határoz, hogy Dr. [REDACTED] tagot 8.050,- Ft-os, tagdíjtartozás jogcímén fennálló, tagdíjfizetési kötelezettsége alól – egyéni elbírálás alapján, méltányosságot gyakorolva - 7 db igen, 0 db nem és 2 db tartózkodó szavazattal mentesíti.

7.) Döntés a MOK reagálásról az elmaradt fogászati finanszírozás ügyében

Előterjesztő: Dr. Nagy Ákos

Dr. Nagy Ákos: 2019. augusztus 30-án szóbeli ajánlatot kapott a Magyar Orvosi Kamara Fogorvosi Tagozatának elnöksége Horváth Ildikó egészségügyért felelős államtitkártól. Eszerint 2019. év végén 1,5 millió forintos egyszeri többletjuttatást kapnának a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (NEAK) szerződésben álló fogorvosi praxisok. 2020-ban havonta 250 ezer forinttal emelkedne a havi finanszírozás, míg 2021-ben újabb 140 ezer forinttal többlet utalna a fogorvosoknak a NEAK. Az ajánlatot a Fogorvosok Területi Szervezetének elnöksége 19 igen és 3 nem szavazattal elfogadta. Nem kapták meg a fogorvosok.

Dr. Kárász Anikó: Magyar Közlönyben végrehajtási rendelet erről nem jelent meg.

Dr. Nagy Ákos: December 31-én rákérdeztem az államtitkár asszonynál, azt ígérte utána néz. Erre mindenféleképpen valamilyen reakciót kell adni, hivatalos levélben rákérdezni, valamint megkérdézzük nyilvánosan is.

Dr. Kincses Gyula: Kérlek fogalmazd meg a levelet, ez egyelőre nem sajtó nyilvános.

10/2020.01.08. Elnökségi határozat: A MOK Országos Elnöksége úgy határoz, hogy megbízza Dr. Nagy Ákos alelnök urat a fogorvosok elmaradt rezsitámogatása ügyében az államtitkárnak írandó levél előkészítésével.

Szavazás: egyhangú igen

8.) Döntés a Magyar Orvosokért Alapítvány elnökségek februári meghallgatásáról

Előterjesztő: Dr. Nagy Marcell

Dr. Nagy Marcell: Magyar Orvosokér Alapítvány tevékenységét összesítettem, anyag megküldésre került. Kezdeményezném, hogy február elején meghallgatná az elnökség a Magyar Orvosokért Alapítvány elnökét az elvégzett munkájukról, valamint a 2020-as évre vonatkozó terveikről. A hatalmas tőkénk véleményem szerint nem egyeztetethető össze az alapítványi tevékenységükkel. Szeretnénk tudni, hogy az Alapítvány alapító okiratában fogalmazott célokat milyen módon tervezik megvalósítani. Éves beszámolóik alapján úgy tűnik, hogy nem valósítják meg.

Dr. Kincses Gyula: A 2020-as évben a MOK költségvetésben kevés saját mozgástér van. Ha értelmes célokat akarunk megvalósítani, akkor meg kell nézni, hogy tudunk-e más forrásokat bevonni.

Dr. Nagy Marcell: Orvos továbbképzés házon belül hozása célunk. Másrészt van hozzá infrastruktúra, van termünk, van alapítványunk, ami azért van, hogy támogassa a továbbképzést.

Dr. Kincses Gyula: OKGY döntés miatt nem vonható meg a támogatás.

Dr. Nagy Ákos: Javaslom, hogy nevezzük el a támogatási típusokat. Például születendő gyerek esetén támogatás adása 100 ezer forint: babakelengye támogatás. Tanulás az élet – továbbképzés támogatás.

11/2020.01.08. Elnökségi határozat: A MOK Országos Elnöksége úgy határozott, hogy 2020. februárjában a MOK Magyar Orvosokért Alapítvány Kuratóriumi elnökét és tagjait meghívja az éves beszámolója és 2020-as terveivel kapcsolatban.

Szavazás: egyhangú igen

9.) A lehetséges együttműködés formáinak megvitatása Elek Norbert MOSZ elnökkel

Előterjesztő: Dr. Lénárd Rita

Dr. Kincses Gyula: Mi az esélye annak, hogy nem csak barátkozni, hanem együttműködni is tudunk.

Dr. Lénárd Rita: Szükségünk van egy szakszervezetre. Kérdéseim: Hány tagja van a MOSZ-nak? Tudunk-e valamit a kor és szakmai megoszlásról? Tagdíj összege? Társzakszervezet van-e? Gazdálkodás? Alakulás? Mennyi tag kell, hogy reprezentatív legyen? Mikor volt utoljára kampány, milyen felületeken, milyen eredménnyel? Egyéb szakszervezetekkel való együttműködésnek van-e értelme?

Dr. Elek Norbert: Bemutatkozását követően ismertette a szakszervezet történetét. Beszámolt a taglétszám alakulásáról, reprezentativitásról, annak vizsgálatáról, FEMS tagságról, akciókról, tüntetésekről, egyéb szakszervezetekkel való együttműködésről, gazdálkodásról, szervezeti felépítésről, infrastruktúráról, alkalmazotti gárdáról, jogsegélyszolgálatról, GDPR előírás betartásának nehézségeiről. Személyes motivációm továbbiakban már nincs. Ha lenne köztetek vállalkozó személy, bármikor átadom a helyem.

Dr. Lénárd Rita: MOK adatbázisát használhatja-e a MOSZ adategyeztetésre?

Dr. Nagy Marcell: Mi használhatjuk bármire, de attól eltérő célra, mint amire minket felkentek, nem nagyon. Ha készítené a MOSZ egy oldalt a honlapon, ami erre szólít fel, akkor a Kamara hírlevelében hírként kimehet. Önmagában az adatok összefésülését nem lehet. Figyelem felhívás jelleggel lehet róla írni (MOK honlap, facebook, hírlevél, MOK lap). Ebben tudunk segíteni. Jogászunk van.

Dr. Elek Norbert beszámol a továbbiakban a társzakszervezetek hiányáról, tőkecsökkenésről, szakszervezeti jogosultságok csökkenéséről. Kamarának mi a terve? Szeretné-e az együttműködést?

Dr. Álmos Péter: Nem leszünk ott a sztrájk tárgyalásokon. A Kamara maga bérrel és hasonlókcal nem kellene, hogy foglalkozzon. Most kell, mert a piramis alját meg kell alapozni. Ez egy ideális szituáció, hogy van egy Kamara és van egy nagyon szorosan vele összefonódó Szakszervezet akármilyen szinten, amennyire ezt a jogszabályok engedik. Alapvetően azzal indultunk neki, hogy mi egy szakmai szervezet kívánunk lenni. A MOSZ-t most nagyon aktívan be kell vonni, s el kell kezdeni megerősíteni. Ennek a két szervezetnek együtt kell mozognia. MOSZ-nak el kell indulni a sztrájk szervezés irányába legalább szándék, gesztus szinten. Önként vállalt túlmunka felmondása sok helyen elkezdődött. Ehhez már hozzá kellene kapcsolni a MOSZ-t. Később annak, aki szakszervezeti tag, havi egy euros kamarai tagdíj kedvezményt kellene adni.

10.) Egyebek

a.) Vezetői kinevezések - nincs

b.) Az Országos Hivatalvezető beszámolója - nincs

Dr. Kincses Gyula: Máthé-Horváth Nóra megbízást kapott tőlünk arra, hogy az Orvosok Lapja és a honlap és egyéb tartalom szolgáltatási és megjelenési ügyeket szervezze át. Ennek következtében a Weborvossal a szerződések felmondásra kerültek. Bene Zsolt szerződése szintén felmondásra került. Nóra elkészítette és körbe küldte véleményezésre a pályázati kiírásokat. Ahhoz, hogy meghirdetésre kerüljenek, elnökségi döntés szükséges.

12/2020.01.08. Elnökségi határozat: A MOK Országos Elnöksége, mint tulajdonosi jogok gyakorlója úgy határoz, hogy a MOK Lapkiadó Kft. az Orvosok Lapja és a hozzá kapcsolódó média csomag üzemeltetésére vonatkozó pályázatokat kiírhatja.

Szavazás: egyhangú igen

Dr. Kincses Gyula: A MOK Komplexnél Balogh-Auer Gábor együttműködési megállapodása 02.28-án lejár.

13/2020.01.08. Elnökségi határozat: A MOK Országos Elnöksége, mint tulajdonosi jogok gyakorlója úgy határoz, hogy a MOK és a Balogh-Auer Gábor közötti együttműködési megállapodást az Orvosi Kamara nem kívánja meghosszabbítani.

Szavazás: egyhangú igen

Dr. Kincses Gyula: Balogh-Auer Gábor taggyűlést hívott össze, napirendi pontok ismertetése. El kell döntenünk, hogy a napirendi pontokat elfogadjuk-e?

Dr. Farkas Gergely: Van erre vonatkozóan egy korábbi elnökségi határozattal elfogadott szabályzat, ami rendezi a tulajdonosi joggyakorlás kérdését. Ha érkezik egy ilyen meghívó, elnökség összejön, megnézi a napirendi pontokat, eldönti, hogy a tulajdonosi képviselő menjen el az ülésre, s a napirendi pontokon hogyan szavazzon.

Dr. Gyovai Sándor: Egyetértek. Kiegészítést lehet tenni a napirendre legkésőbb három nappal a taggyűlés előtt. Bele lehetne vetetni a napirendbe, hogy a következő taggyűlés mikor legyen.

Dr. Kincses Gyula: Megírtam, hogy elkezdődött az átvilágítás, szeretnék későbbi taggyűlést. Nem együttműködő választ kaptam. Két lehetőség van, az egyik, hogy elmegyek, s nem szavazom meg a napirendi pontot. Így elértük, hogy az átvilágítás utánra hívjuk össze.

Dr. Gyovai Sándor: Ez a meghívó valóban alkalmatlan arra, hogy döntést lehessen hozni, PTK-ban van előírás, hogy a meghívónak olyannak kell lenni, hogy az alapján ki tudják alakítani az álláspontjukat.

14/2020.01.08. Elnökségi határozat: A MOK Országos Elnökségi úgy határoz, hogy a MOK Komplex 2020. január 16. 11 órára összehívott taggyűlési napirendjét a napirend érdemi tárgyalásra, előzetes megvitatásra való alkalmatlanságára hivatkozva nem fogadja el.

Szavazás: egyhangú igen

Dr. Kincses Gyula: Alapellátás szakdolgozóinak problémája. Van egy életpálya modell, aminek a január 3-án életbe lépett szakasza 14%-os bérnövekedést határoz meg. Ezt a helyzetet hogyan kívánja a MOK kezelni. Szakdolgozói Kamarával vegyük fel a helyzetet, s együtt lépünk fel?

Dr. Nagy Marcell: működési engedélynek feltétele az asszisztens. Ha az asszisztens felmond, nem működhetek másnap.

Dr. Kincses Gyula: El kell dönteni, hogy együtt lép-e fel a két kamara, s megbízok azzal, hogy vegyem fel a Balog Zoltánnal a kapcsolatot, vagy nem kell hozzá Balog Zoltán.

Dr. Nagy Marcell: Elsősorban szakdolgozókat érinti. Érint minket is, mint alapellátó orvosokat. Ez egy közös ügy, a szakdolgozói kamarával, közös fellépéssel.

15/2020.01.08. Elnökségi határozat: A MOK Országos Elnöksége úgy határoz, hogy a szakdolgozói béremelés magánalkalmazottak érvényesíthetősége érdekében felveszi a Magyar Szakdolgozói Kamarával a kapcsolatot, s erre felhatalmazza az elnököt.

Szavazás: egyhangú igen

Dr. Álmos Péter Zoltán: A tavaly megrendezett ZEVA Konferenciáról írásos anyagot kérnénk szépen. Weltner Jánossal a bértáblát és érvelési rendszert már elkészítjük mire megyünk a Cser Ágneshez. Fel fogjuk tenni az anyagot a honlapra.

Dr. Böszörményi-Nagy Géza: Harsányi professzor úr nem járul hozzá a MOK Akadémia előadásának diasorainak további felhasználásához. Kérem jóváhagyásokat, hogy megkeressem őt, tartsa meg az előadást a MOK Akadémián.

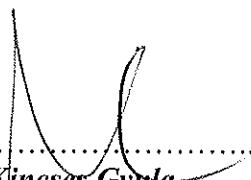
Nem találtam évkönyvet a MOK történetéről. 88-as alapítástól kezdve. Nincs. Birtalan Ivánnak vannak adatai. Hozzájárultok-e, hogy ezeket az adatokat összegyűjtsük, s közreadjuk. Ivánnal felvenném a kapcsolatot.

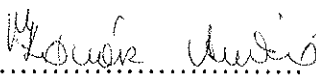
Dr. Kincses Gyula: Természetesen.

17:20 órakor Dr. Kincses Gyula az ülést bezárta.

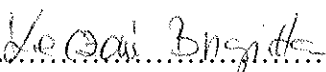
K.m.f.

Hitelesítette:


.....
Dr. Kincses Gyula
elnök


.....
Dr. Kárácz Anikó
főtitkár

Készítette:


.....
Kecán Brigitta
jegyzőkönyvvezető

