

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** 2020. december 09-én, a Magyar Orvosi Kamara (1068 Budapest, Szondi u. 100.) 14 óra 45 perckor kezdődő videoelnökségi ülésén rögzített hangfelvétel alapján, kellő részletességgel, de nem szó szerint.

**Jelen vannak:** Dr. Kincses Gyula, Dr. Lénárd Rita, Dr. Álmos Péter Zoltán, Dr. Nagy Ákos, Dr. Kárász Anikó, Dr. Nagy Marcell, Dr. Meglécz Katalin, Dr. Tóth Ildikó

**Tárgyalási joggal:** Dr. Böszörményi-Nagy Géza, Dr. Farkas Gergely

**Meghívottak:** Dr. Gyovai Sándor

**14 óra 45 perckor az elnökségi ülés 6 fővel határozatképes.**

Kincses elnök úr megnyitja az ülést, megköszöni mindenkinek az online jelenlétet. Kéri, hogy az Elnökség fogadja el az előzetesen megküldött napirendi pontokat.

**169/2020.12.09. Elnökségi határozat:** A MOK Országos Elnöksége úgy határoz, hogy az előzetesen megküldött napirendi pontokat egyhangúan elfogadja.

### **Napirendi pontok:**

1. Az elmúlt és elkövetkező időszak megbeszélendő kérdései
2. A karácsonyi lakossági kampány
3. A MOK OH-ba érkező, a jogszabályokkal kapcsolatos kérdések kezelése
4. Lehetséges lépések Pócs Alfréd ügyében
5. A MOK hírlevél hirdetései kontrollja
6. A halottainkról szóló megemlékezés (honlap és O.L.-ban) kérdései
7. Pócsik Nóra szerződésének meghosszabbítása és tevékenységi körének kibővítése
8. IMEDIA szerződés meghosszabbítása
9. A közérdekű adatok közzétételének rendjéről szóló szabályzat elfogadása
10. Jogi segítségnyújtás szervezése
11. Egyebek
  - a) Egyebek

Szavazás: egyhangú igen

### **1.) Az elmúlt és elkövetkező időszak megbeszélendő kérdései**

Dr. Meglécz Katalin 14:48-kor becsatlakozott az elnökségi ülésbe, innen 7 fővel határozatképes az elnökség.

Dr. Kincses Gyula tájékoztatja az elnökséget, hogy megbeszélést kezdeményezett dr. Palkovics László miniszterrel arról, hogy a tudás, az egyetemi oktatás és a tudományos fokozatok bérben kifejezett elismerése is megtörténhessen. A megbeszélésre jövő hét hétfőn kerül sor, ahová elnök urat dr. Álmos Péter is elkíséri.

Az alkotmányossági panaszokat összeállította az elnökség, amelyet elküldtek dr. Karsai Dániel alkotmányjogásznak. Erre még nem érkezett válasz.

Legutóbbi elnökségi ülésen született egy döntés a KATA szabályok változásával kapcsolatban, nevezetesen arról, hogy a MOK beszélgetést/egyeztetést kezdeményez a Primus Magán Egészségügyi Szolgáltató Egyesülettel egy közös fellépésről a törvény ellen. Elnök úr levelet írt a Primus jogi képviselőjének, aki válaszában jelezte, hogy elállnak az egyeztetéstől, mert mindenhol bezárult minden ajtó, így esélytelennek és eredménytelennek tartják az esetleges közös fellépést.

Az elnökség sokat beszélgetett róla és voltak belső viták is a COVID védőoltással kapcsolatban. Körvonalazódik valami arról, hogy a Kormányzatnak ehhez a kampányához a MOK-nak semmiképpen nem szabad odaállni, mert ellentmondásos és zavaros. Müller Cecília tett olyan kijelentést az oltással kapcsolatban, ami tovább emelte az oltásellenes hangulatot Magyarországon. Az elnökség tagjai között egyetértést volt abban, hogy csak hivatalosan, EU előírásoknak megfelelően regisztrált oltást szabad promotálni a Kamarának. A kormányzati regisztrációs lap totálisan alkalmatlan bármilyen szakmai dologra. Oltási prioritásra lenne szükség, amire semmilyen információt nem tartalmaz a regisztrációs lap, továbbá nem alkalmas arra, hogy előszűrőként csoportokat képezzen. Azt kell nézni, hogy valamilyen módon tudja-e a MOK csökkenteni a lakosság körében kialakult oltásellenességet. Elnök úr komoly problémát lát abban, ha lassan megy az oltás és lassan érjük el az átoltottsági szintet.

Dr. Kincses Gyula tájékoztatásul elmondja, hogy a Hatodik Szék Kreatív Ügynökséggel történt (elnökségi ülés előtti) megbeszélés konklúziója az lett, hogy nem rossz, amit csináltak, de ők egy széles körű, több lépéses lakossági kampányban gondolkodnak, ami a fogászat januári bérét nem fogja megoldani. Abban maradtak, hogy két lépcsőssé kell tenni a dolgot: hogyan lehet arra fókuszálni, hogy a fogászati alapellátás ne maradjon ki januártól és a kommunikáció célzottja a Kormányzat legyen. Erre kell majd egy lakossági kampányt felépíteni, amiben a Kamara azt hangsúlyozza, hogy a fogászat nem csak magánellátást, hanem sok ember számára közellátást jelent. Dr. Nagy Ákos megjegyzi: a Kormány évek óta nem vesz tudomást arról, hogy van fogászati közellátás is, nem csak magán. A közfinanszírozott fogorvosi szolgálat ismét kimaradt az alapellátásban dolgozó orvosok és szakdolgozók béremeléséhez szükséges 2021. évi forrás biztosításáról szóló Kormányrendeletből. Javasolja, hogy az elnökség nézze végig az alkotmányjogással (dr. Karsai Dániel) a jogi lehetőségeket. Elnök úr támogatja a felvetést, mert ő is javasolni akarta ügyvéd úrnak, hogy kiemelten nézze végig ezt a kérdést. Dr. Nagy Ákos elmondja még, hogy a fogorvosok szelektáltak benne a béremelésben - a vállalkozó fogorvos kimaradt a béremelésből, viszont az önkormányzati közalkalmazott fogorvos pedig megkapja.

Dr. Tóth Ildikó 14:57-kor becsatlakozott az elnökségi ülésbe, innen 8 fővel határozatképes az elnökség.

## **2.) A karácsonyi lakossági kampány**

Erről a napirendi pontról az elnökség tagjai az elnökségi ülés előtt egyeztettek a Hatodik Szék Kreatív ügynökséggel.

Dr. Lénárd Rita a megbeszélésen elhangzottakat összefoglalva elmondja, hogy az ügynökséggel ötleteltek azon, hogy a Karácsony közeledtével kellene kommunikálni a lakosság felé a COVID-al kapcsolatban. Abban egyeztek meg, hogy a leírt ötletek alapján a Hatodik Szék készít egy anyagot és azt a héten elküldik a Kamarának. Ezeket majd a Facebook-on és a Kamara felületein kellene közvetíteni. Felmerült, hogy létre lehetne hozni egy lakossági csempét is a honlapon, ahol mindig a nekik szóló információk lennének feltöltve.

Dr. Nagy Marcell megkéri Csollák Dezsőt, hogy hozzon létre egy lakossági fület a MOK honlapján, ahová fel lehet tölteni a tájékoztatókat.

### **3.) A MOK OH-ba érkező, a jogszabályokkal kapcsolatos kérdések kezelése**

Az elnökség együtt tárgyalja ezt a napirendi pontot a 10-es napirendi ponttal.

Dr. Farkas Gergely tájékoztatja az elnökséget, a [mok@mok.hu](mailto:mok@mok.hu) e-mail címre beérkező levelek típusairól. Kialakult az a rend, hogy ami nem jogi megkeresés, azt továbbítják az illetékes kollegák felé. Viszont tart attól, ha elkezdik kiosztani az új jogszabályhoz tartozó munkaszerződés tervezeteket, várhatóan nagyon sok kamarai tag fogja megkeresni a MOK-ot, mintegy tanácsot kérve, hogy mit tegyen (aláírja-e, vagy sem). A kamarai szervezet sem alapszabályban, sem szervezeti felépítésben nincs arra felkészülve, hogy a kamarai tagok személyes jogi tanácsadója legyen; de nem mondhatjuk azt, hogy nem fogunk foglalkozni a tagokkal. Az Alapszabály leírja, hogy kinek mekkora szerepe van a jogi segítségnyújtásban és egyértelműsíti, hogy a TESZ-eknek nagy feladata lenne ebben. Ötleként felveti, hogy a TESZ-ek vonjanak be helyi szinten szakértőket (jogászok, ügyvédek). A napirendi pont témáját közös gondolkodásra ajánlja fel.

Dr. Nagy Marcell megjegyzi, hogy mindenképpen szükség lenne egy check listára a tagok számára, hogy miket kell mérlegelnie ahhoz, hogy el tudja dönteni, hogy aláírja-e a szerződést, vagy sem. Szerinte nagyon fontos és mindenhol ezt kellene kommunikálni a MOK-nak, hogy olyan nincs, hogy azonnal alá kell írni a szerződést. Ilyen helyzet nem jöhet létre. Ha a munkáltató ilyen helyzetet teremt számára, akkor őt ott joghátrány éri.

Dr. Lénárd Rita felveti: mi lenne, ha ügyvédi munkaközösséget bízna meg a Kamara a jogi segítségnyújtásban. Lehetne egy alap tanácsadás és a tagok utána fizessenek ügyvédi munkadíjat. Dr. Nagy Marcell erre válaszul elmondja, hogy pont az a probléma, hogy a jogásznak nagyon pontosan fel kell térképeznie a tényállást ahhoz, hogy ő egy felelős tanácsot adjon, amiért később pénzt is kér. A folyamat maga nagyon hosszú lehet. Abban tudna a Kamara segíteni a tagoknak, hogy mik azok a kulcspontok a szerződéssel kapcsolatban, amit végig kellene gondolnia.

Dr. Farkas Gergely elmondja, hogy jelenleg nincs gond az Országos Hivatal tudja kezelni a beérkező leveleket. Azon kell közösen gondolkodni, hogyan kezeljék, hogy ha kérdések özöne fog a Kamarához beérkezni a szerződéssel kapcsolatban.

Dr. Kincses Gyula kérdezi: a tagi szolgáltatások keretéből a helyi szervezetek bízhatnak-e meg szakértőket? Dr. Farkas Gergely erre reflektálva elmondja, hogy erre van kerete a TESZ-eknek, keveset költöttek a tagi szolgáltatások keretéből.

Dr. Nagy Marcell felveti, hogy mi lenne, ha a MOK bevonná ebbe a MOSZ-t?

Dr. Gyovai Sándor megjegyzi: a gondolkodást azzal kellene kezdeni, hogy meg kellene határozni a segítségnyújtás mélységét, amit a tagok joggal várhatnak el a Kamarától. Ha ezt meghatározták és azt, hogy milyen feladatokat vállal el a segítségnyújtás keretein belül a Kamara, utána lehet továbbítani a feladatokat a TESZ-ek felé. Esetleg meg lehetne határozni, ki legyen benne a feladatok ellátásában és pontosítani a tagok számára, hogy ki, mikor, mekkora segítséget igényelhet a Kamarától.

Dr. Farkas Gergely kérdezi, hogy a MOSZ mennyire lenne partner ebben? Dr. Nagy Marcell erre reflektálva megjegyzi: ha egy tag a MOSZ-hoz fordul, ahhoz előbb szakszervezeti tagnak kell lennie. Tagszerzési szempontból ez jó lehet a MOSZ-nak.

Az elnökség tagjai megegyeztek abban, hogy elnök úr felhívja a MOSZ-ban dr. Szabad Zoltánt és megbeszéli vele, hogy szálljanak be a jogi segítségnyújtásba. Ha sikerült beszélni vele, utána Farkas Gergely küldi meg az anyagot a MOSZ-nak.

#### **4.) Lehetséges lépések dr. Pócs Alfréd ügyében**

Dr. Kincses Gyula tájékoztatja az elnökséget, hogy dr. Pócs Alfréd több videót tett fel az internetre novemberben, a korábbi attitűdökkel. Kérdezi, hogy van-e bármilyen lehetősége a Kamarának és akarnak-e élni vele?

Dr. Nagy Marcell ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy elindult ellene egy etikai eljárás, de többet nem tudnak (lezárult-e, van-e eredménye). Jelen pillanatban, ha bármit is indít ellene a Kamara, az el lesz halasztva a járványügy végéig.

Dr. Farkas Gergely hozzáteszi: etikai eljárás már régebben elindult dr. Pócs Alfréd ellen. Ahhoz sok idő telt el, hogy semmi ne történt volna.

Dr. Gyovai Sándor elmondja, hogy Dr. Balatincz Péter kezdeményezte a Heves megyei TESZ-nél az elnök visszahívását, írt egy levelet a területi szervezetnek, amelyben megindokolta, hogy miért kellene visszahívni. Ezt az Országos Hivatal jogászáinak elküldte véleményezésre, ebben dr. Gyovai Sándor formailag mindent rendben talált. Egy visszahívás indítványozásánál feltétel az is, hogy meg kell jelölni, hogy kit jelölnek helyette és ehhez a beadványhoz/levélhez csatolni kell az illető elfogadó nyilatkozatát. Azt nem tudja, hogy született-e elfogadó nyilatkozat, ő csak véleményezte dr. Balatincz Péter levelét.

Dr. Álmos Péter hozzáteszi, hogy dr. Balatincz Péter kérésére megkérdezte dr. Hoffmann Anitát, hogy vállalná-e dr. Pócs Alfréd helyett az elnöki tisztséget, és ő vállalja.

Dr. Kincses Gyula megjegyzi, hogy egyéb dologban nem akar a Kamara lépni dr. Pócs Alfréd ellen.

Az elnökség tagjai abban egyeztek meg, hogy elnök úr felhívja dr. Balatincz Pétert azzal kapcsolatban, hogy dr. Hoffmann Anita vállalná-e a Heves Megyei TESZ elnök-jelöltséget dr. Pócs Alfréd helyett.

Dr. Gyovai Sándor ezzel kapcsolatban még megjegyzi, hogy a Heves megyei TESZ közgyűlése fog tudni majd dönteni ebben.

#### **5.) A MOK hírlevél hirdetéseinek kontrollja**

Dr. Álmos Péter elmondja, hogy az elmúlt egy évben többen megkeresték, hogy vállalhatatlanok a hírlevél hirdetései. A legutóbbi hírlevelek hirdetései komoly hitelességi problémát okoznak. El kellene kerülni, hogy az e-mail-en belül, a hirdetésnél hangsúlyos legyen a MOK logo – ne tűnjön úgy, hogy a MOK küldi a hirdetést. Dr. Nagy Marcell egyetért dr. Álmos Péter felvetésével: formailag: MOK-nak nem kellene szerepe legyen ebben. Tartalmilag: hogyan tudnának olyan keretrendszert felállítani, ami alapján - mint egy szűrő - átcúsúzik, hogy milyen hirdetés menjen ki.

Az elnökség tagjai ötletelnek, milyen szűrő(ke)t lehet beállítani a hirdetésekre, illetve milyen opciót a feliratkozás/leiratkozás lehetőségére.

Dr. Farkas Gergely tájékoztatja az elnökséget, hogy a hirdetések költségei az Orvosok Lapjának kiadására fordítódnak. A hirdetések összege nem a Kamarához, hanem a Lapkiadó Kft.-hez fut be.

Dr. Kincses Gyula megjegyzi, hogy mivel a MOK költségvetésében a hirdetések nem jelentenek nagyobb tételt, ezért nem kellene a Kamarának ilyesmit vállalnia.

Dr. Farkas Gergely megbeszélést kezdeményezett dr. Máté-Horváth Nórával arról, hogyan tudják megtervezni az Orvosok Lapja 2021-es költségvetését. Mibe fog ez kerülni a Kamarának, hogyan tovább, stb? Ez meghatározza majd az elektronikus hírlevelek „sorsát”.

Dr. Kincses Gyula felveti: mivel januárban béremelés lesz az egészségügyben, el kellene gondolkodni a tagdíj rendezésében is. Dr. Nagy Marcell válaszul hozzáteszi, hogy erre leghamarabb 2022-ben kerülhet sor, mert ezt az OKGY-nek kell megszavaznia. Előkészítés nélkül nem lehet tagdíjemelést „belengetni”, ha tavasszal lesz OKGY, ott ez még nem merülhet fel. Amit most rendezni tud az elnökség a hírlevéllel kapcsolatban az a kinézet, a MOK logo eltávolítása a hirdetésekből.

Dr. Kincses Gyula elmondja, hogy többen elégedetlenek a hirdetésszervező kolléganővel, Végh Ágnessel. Dr. Máté-Horváth Nóra kezdeményezné, hogy keresne mást erre a feladatra.

Dr. Farkas Gergely megjegyzi, hogy jelenleg a legfontosabb, hogyan állnak most a számok a lappal kapcsolatban.

Dr. Nagy Marcell a tagdíjemeléssel kapcsolatban azt gondolja, hogy meg kell lépni azt a kamarai struktúraváltást, amit az elnökség célként kitűzött, horizontálissá kell tenni az elnökséget, a TESZ-ek szerepét is át kell gondolni, fel kell állítani egy új struktúrát és megnézni annak a finanszírozási lehetőségeit és ahhoz mérni majd egy tagdíj kérdéskört. Dr. Farkas Gergely ehhez hozzáteszi, hogy ez igaz. Sokféle elképzelés lehet a Kamara struktúrájával kapcsolatban, de azt végig kell szavaztatni.

## **6.) A halottainkról szóló megemlékezés (honlap és O.L.-ban) kérdései**

Dr. Kincses Gyula elmondja, hogy voltak belső viták arról, hogy az Orvosok Lapjában hogyan legyen benne a megemlékezés/nekrológ/rovat a halottakról. Jelenleg a megjelenés esetleges. Kérdezi: legyen-e erre szabály arról, hogyan jelenjenek meg a gyász hírek az Orvosok Lapjában. Egyáltalán kell-e ez a halottas rovat a lapban?

Dr. Lénárd Rita elmondja, hogy dr. Máté-Horváth Nóra tájékoztatta: az kerül be a lap halottak rovatába, akit a kollegák/hozzátartozók küldenek be, egy nekrológgal együtt, abszolút esetlegesen.

Dr. Nagy Marcell szerint a Kamara most a következőt tudja tenni ebben: ha megadott határidőig befutnak az adatok, akkor a szerkesztő meghatározott szempontrendszer alapján teszi be a gyászjelentést a lapba.

Dr. Kincses Gyula javasolja, hogy ne legyen nekrológ.

## **7.) Pócsik Nóra szerződésének meghosszabbítása és tevékenységi körének kibővítése**

Az elnökség együtt tárgyalja ezt a napirendi pontot a 8-as napirendi ponttal.

Dr. Lénárd Rita felveti, hogy a sajtóval kapcsolatos feladatokba jobban be lehetne vonni Pócsik Nórát.

Dr. Svéd Tamás 16:32-kor becsatlakozott az elnökségi ülésbe, dr. Tóth Ildikó pedig kilépett a meeting-ből, így 8 fővel marad a határozatképesség.

**170/2020.12.09. Elnökségi határozat:** A MOK Országos Elnökségi ügy határoz, hogy a Jankovics Nóra egyéni vállalkozóval (székhely: 2234 Maglód, Jászberényi út 32., adószáma: 69721317-1-33) 2020. október 30-n megkötött, 1916-1/2020. számon iktatott, 2020.11.01-től 2020.12.31-ig szóló határozott idejű, sajtószemle szolgáltatásra irányuló szerződést további 12 (tizenkét) hónappal, 2021. december 31. napjáig meg kívánja hosszabbítani.  
Szavazás: egyhangú igen

## **8.) IMEDIA szerződés meghosszabbítása**

Az elnökség együtt tárgyalja ezt a napirendi pontot a 7-es napirendi ponttal.

**171/2020.12.09. Elnökségi határozat:** A MOK Országos Elnökségi ügy határoz, hogy az IMEDIA Kft-vel (székhely: 1027 Budapest, Frankel Leó út 18., adószáma: 12591547-2-41) 2020. október 27-én megkötött, 1915-1/2020. számon iktatott, 2020.11.01-től 2020.12.31-ig szóló határozott idejű, hír/sajtószemlére és online Breaking News szolgáltatásra irányuló szerződést tovább 6 (hat) hónappal, 2021. június 30. napjáig meg kívánja hosszabbítani.  
Szavazás: egyhangú igen

## **9.) A közérdekű adatok közzétételének rendjéről szóló szabályzat elfogadása**

Dr. Farkas Gergely: a jelenleg hatályos szabályzatot 2018. szeptember 12-én fogadta el az elnökség.

Az OH a hatályos szabályzatot – az adatvédelmi tisztviselő bevonásával – felülvizsgálta, a szükséges módosításokat megtette. A szabályzat szövegét előzetesen megküldtem.

Kérdés, észrevétel nincs.

**172/2020.12.09. Elnökségi határozat:** A MOK Országos Elnökségi ügy határoz, hogy a mai napi hatállyal elfogadja a MOK Országos Szervezetének „A közérdekű adatok közzétételének rendjéről” szóló szabályzatát.

Szavazás: egyhangú igen

## **10.) Jogi segítségnyújtás szervezése**

Az elnökség együtt tárgyalja ezt a napirendi pontot a 3-as napirendi ponttal.

## **11.) Egyebek**

### *a) Egyebek*

Dr. Kincses Gyula tájékoztatja az elnökséget, hogy folyamatosan érkeznek a kérdések/felajánlások, hogy aki segíteni szeretne az egészségügyi dolgozóknak, az mit tud

csinálni, mire van szükségük. A Szeretlek Magyarország klub létrehozott egy olyan felületet, ahol az egészségügyi dolgozó beírhatja, hogy mire van szüksége és akik adományozni akarnak, ők célzottan azoknak és azt tudják felajánlani, amire szükség van.

Dr. Nagy Marcell felveti, hogy ez pl. mehetne a honlapon a lakossági fülre.

Dr. Kincses Gyula elmondja, hogy Ádám Veronika, az MTA osztályelnöke a következő kéréssel fordult a Kamarához: tegyük lehetővé, hogy a MOK honlapján is elérhető legyen az MTA rendszeresen megjelenő COVID hírlevele. Szeretnének a szakma felé jobban nyitni.

Dr. Nagy Marcell megjegyzi, hogy az anyag kikerülhetne a honlapra és a Facebook-ra is.

Dr. Kárász Anikó a beérkezett pályázatokkal kapcsolatban az alábbi határozati javaslatokat teszi:

**173/2020.12.09. Elnökségi határozat:** A MOK országos elnöksége, úgy határoz, hogy a Debreceni Egyetem Általános Orvostudományi Kar által kiírt Bőrgyógyászati Tanszék tanszékvezetői pályázatra Prof. Dr. Szegedi Andrea (pecsétszám: 50709) által beküldött pályázati anyagot támogatja.

Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodik

**174/2020.12.09. Elnökségi határozat:** A MOK országos elnöksége, úgy határoz, hogy a Debreceni Egyetem Általános Orvostudományi Kar által kiírt Fül-Orr-Gégészeti és Fej-Nyaksebészeti Klinika tanszékvezetői pályázatra Dr. Szilvássy Judit (pecsétszám: 43704) által beküldött pályázati anyagot támogatja.

Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodik

**175/2020.12.09. Elnökségi határozat:** A MOK országos elnöksége, úgy határoz, hogy a Debreceni Egyetem Klinikai Központ által kiírt Bőrgyógyászati Klinika igazgatói pályázatra Prof. Dr. Szegedi Andrea (pecsétszám: 50709) által beküldött pályázati anyagot támogatja.

Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodik

**176/2020.12.09. Elnökségi határozat:** A MOK országos elnöksége, úgy határoz, hogy a Debreceni Egyetem Klinikai Központ által kiírt Fül-Orr-Gégészeti és Fej-Nyaksebészeti Klinika igazgatói pályázatra Dr. Szilvássy Judit (pecsétszám: 43704) által beküldött pályázati anyagot támogatja.

Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodik

**177/2020.12.09. Elnökségi határozat:** A MOK országos elnöksége, úgy határoz, hogy a Debreceni Egyetem Klinikai Központ által kiírt Sportegészségügyi Klinika igazgatói pályázatra Prof. Dr. Szántó Sándor (pecsétszám: 51700) által beküldött pályázati anyagot támogatja.

Szavazás: 5 igen, 1 tartózkodik

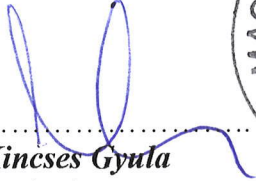
**178/2020.12.09. Elnökségi határozat:** A MOK országos elnöksége, úgy határoz, hogy a Debreceni Egyetem Klinikai Központ által kiírt Sebészeti Klinika igazgatói pályázatra Dr. Tóth Dezső (pecsétszám: 56536) által beküldött pályázati anyagot támogatja.


Szavazás: 5 igen, 1 tartózkodik

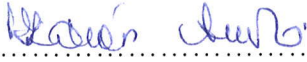
**179/2020.12.09. Elnökségi határozat:** A MOK országos elnöksége, úgy határoz, hogy a Debreceni Egyetem Klinikai Központ által kiírt Sebészeti Klinika igazgatói pályázatra Dr. Tanyi Miklós (pecsétszám: 52313) által beküldött pályázati anyagot 1 igen, 1 nem, 4 tartózkodik szavazattal nem támogatja.  
Szavazás: 1 igen, 1 nem, 4 tartózkodik

Dr. Kincses Gyula a megbeszélést 16 óra 50 perckor bezárja.

Hitelesítette:

  
.....  
**Dr. Kincses Gyula**  
elnök



  
.....  
**Dr. Kárász Anikó**  
főtitkár

Készítette:

  
.....  
**Varga Beatrix**  
jegyzőkönyvvezető