

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2021. március 03-án, a Magyar Orvosi Kamara (1068 Budapest, Szondi u. 100.) 14 óra 42 perckor kezdődő videoelnökségi ülésén rögzített hangfelvétel alapján, kellő részletességgel, de nem szó szerint.

Jelen vannak: Dr. Kincses Gyula, Dr. Lénárd Rita, Dr. Nagy Ákos, Dr. Kárász Anikó, Dr. Nagy Marcell, Dr. Svéd Tamás, Dr. Tóth Ildikó

Tárgyalási joggal: Dr. Farkas Gergely

Meghívottak: Dr. Gyovai Sándor, Dr. Sarus Gyöngyi, Kaszics Bálint

14 óra 42 perckor az elnökségi ülés 5 fővel határozatképes.

Kincses elnök úr megnyitja az ülést, megköszöni mindenkinek az online jelenlétet. Kéri, hogy az Elnökség fogadja el az előzetesen megküldött napirendi pontokat.

17/2021.03.03. Elnökségi határozat: A MOK Országos Elnöksége úgy határoz, hogy az előzetesen megküldött napirendi pontokat egyhangúan elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Az elmúlt és elkövetkező időszak megbeszélendő kérdései
2. A jogviszonytörvény aláírási tapasztalatai, ebből keletkező feladatok
3. A hálapénz ellenes kampány időzítése
4. A MOK 2021. évi főbb programjai, célkitűzései
5. A szakértői pályázatok értékelése
6. Kutatás az Eszjtv. hatásával, megítélésével kapcsolatban
7. Egyebek
 - a) Tájékoztatás a veszélyhelyzet miatt etikai bizottsági ügyek halasztásáról
 - b) Egyebek

Szavazás: egyhangú igen

1.) Az elmúlt és elkövetkező időszak megbeszélendő kérdései

Ezt a napirendi pontot az elnökség összevonva beszéli meg a 2-es napirendi ponttal.

Dr. Kincses Gyula elmondja, hogy alapvetően jó az arány a szolgálati jogviszony törvény aláírása kapcsán. Optimista, hogy az Országos Kórházi Főigazgatóság próbál kommunikatív, együttműködő lenni. A közeljövő fő feladatának az ügyeleti díjak és az ügyelet utáni pihenőidő kérdésének rendezését látja.

Dr. Nagy Marcell megjegyzi, hogy elnök úr által említettek mellett fontos feladat még, hogy jelezni kellene az OKFŐ felé a következőt: az önként vállalt többletmunka szerződések eltérő kezelését a kórházakban. Egyértelmű, hogy nem egységesen van kezelve az önként vállalt többletmunka szerződések kérdése, pedig ezt egységesen, egységes szövegezéssel kellene minden egyes helyen, kötelező jelleggel újrakötni. Dr. Kincses Gyula hozzáteszi, hogy ez fontos és transzparenssé kell tenni, mert az ÖVT a nyugdíjba is beleszámít. Dr. Nagy Marcell

javasolja, hogy erre hivatkozva kérje a kamara ennek egységesítését az OKFŐ-től. Minden kórházban egységes szövegezéssel, egységes hatályvesztéssel születessenek meg ezek a szerződések. Ennek külön szerződésnek kell lennie, nem lehet alap szerződés része.

Dr. Gyovai Sándor ehhez hozzáteszi: az önként vállalt többletmunkára kétféle módon lehet szerződést kötni - határozott vagy határozatlan időre. Határozott időre a munkaidő keret hosszára lehet kötni (3 vagy 6 hónap). Határozatlan időnél addig megy a szerződés, amíg a felek meg nem szűntetik.

Az elnökség egyetért abban, hogy az ÖVT szerződésének ügyét napirenden kell tartani.

Dr. Kincses Gyula elmondja, hogy levelet ír a TESZ-eknek, amiben megköszöni eddigi segítségüket és a mostani tapasztalatokból, problémákból várja visszajelzésüket.

Dr. Svéd Tamás 14:57-kor csatlakozott az elnökségi üléshez, innen 6 fővel határozatképes az elnökség.

Az elnökség tagjai beszéltek arról, hogy a közeljövő szintén fontos feladata az alapellátásban a praxisközösségekkel kapcsolatos kérdések rendezése

2.) A jogviszonytörvény aláírási tapasztalatai, ebből keletkező feladatok

Ezt a napirendi pontot az elnökség összevonva beszéli meg a 1-es napirendi ponttal.

3.) A hálapénz ellenes kampány időzítése

Dr. Kincses Gyula elmondja, hogy az elnökségi ülés előtt az elnökség tagjai a Hatodik Szék Ügynökséggel beszélgettek erről a témáról. Az ügynökség dolgozik a hálapénz kampányon. Elnök úr véleménye, hogy a közeljövőben hiba lenne elindítani a kampányt. Az egészségügy jelenlegi helyzetében nem ez most a legfontosabb kérdés, nem tudnának eredményt elérni ebben.

Dr. Nagy Marcell javasolja, hogy a hálapénz kérdésével kapcsolatban a Kamara fogjon össze a Nemzeti Védelmi Szolgálattal – nem közös, hanem koordinált kampánnyal (a korábbi megbeszélésen is elhangzott, hogy a NVSZ is szeretne egy kampányt készíteni). A NVSZ kampányoljon az orvosok felé, a MOK a betegek felé. Elnök úr ezt jó ötletnek tartja és felveti, hogy felveszi a NVSZ-el a kapcsolatot. Dr. Lénárd Rita még várna ezzel.

18/2021.03.03. Elnökségi határozat: A MOK Országos Elnöksége úgy határoz, hogy a járvány jelenlegi, aktív szakaszában a hálapénz kampány elindítását felfüggeszti, de az előkészítő munkákat folytatja.

Szavazás: egyhangú igen

4.) A MOK 2021. évi főbb programjai, célkitűzései

Dr. Kincses Gyula elmondja, hogy arról, hogy a MOK elnöksége mit szeretne csinálni a 2021-es évben, aktívabban el kell kezdeni foglalkozni, el kell jutni a feladatkiosztásig. Rövidtávon a fentebb említett feladatok vannak. Foglalkozni kell a bérrendezéssel kiharadt csoportok ügyével, helyzetével is. Ez elkezdődött az alapellátással, de az iskolaorvosi, népegészségügyi, közegészségügyi és -igazgatási kollegák is valamilyen bérfelzárkóztatásban kell, hogy részesüljenek. Foglalkozás-egészségüggyel kapcsolatban kérdezi dr. Nagy Marcellt: jól tudja, hogy ennek van egy piaci rétege, ami a vállalkozásoknak, cégeknek szolgáltat és van

közfinanszírozott szegmense is? Dr. Nagy Marcell erre reflektálva részletesen ismerteti a foglalkozás-egészségügy rétegeit, működésüket és finanszírozási helyzetüket.

Dr. Kincses Gyula elmondja, hogy az év nagy feladata az IT fejlesztés. Felkéri dr. Nagy Marcellt, hogy erről készítsen egy előterjesztést a következő elnökségi ülésre.

Dr. Kincses Gyula elmondja még, hogy fontos feladat a szabályzatok frissítése, átdolgozása, az Alapszabály módosítását meg kell csinálni. Az etikai szabályzattal kapcsolatban Pintér Sándor miniszter szeretne legalább egy szabályozási koncepciót látni (etikai szabályzat hálapénzzel kapcsolatos része). Dr. Nagy Marcell hozzáteszi, ha belügyminiszter úr érdeklődik ez iránt, akkor fontos lenne a kamarai törvény módosításával összekötni.

Dr. Kincses Gyula ismerteti a további feladatokat: dönteni kell abban, hogy technikailag milyen ütemezéssel, mekkora lépéssel haladjanak a szervezet fejlesztés, szervezet átalakítás kérdésében. Kisebb ügy, de foglalkozni kell az ügyeletnek a szolgálati időbe és a nyugdíjba való beszámíthatóságával, az OKGY kérdésével.

Dr. Farkas Gergely felveti, hogy június elejére lefoglalná az OKGY korábban tervezett helyszínét Ezt a felvetést az elnökség támogatja. Dr. Nagy Marcell hozzáteszi, hogy el kell kezdeni levelezni az küldöttekkel arról, hogy milyen témákat tervez a Kamara az OKGY-n megbeszélni. Dr. Kincses Gyula megjegyzi, hogy erre egy témafelelőst kell kijelölni.

Dr. Tóth Ildikó kérdezi, hogy a rezidens ösztöndíjak kérdésében van-e teendője a Kamarának? Dr. Nagy Marcell hozzáteszi, hogy azt az információt kapta, hogy a Magyar Rezidens Szövetség volt tárgyalni az ÁEEK-ben a rezidens ösztöndíjak folytatásáról, majd a Rezidens Szövetség lefűjta a kiírandó ösztöndíjat.

Az elnökség tagjai megegyeztek abban, hogy a következő elnökségi ülésre meghívják dr. Báthori Gergőt, a Magyar Rezidens Szövetség elnökét.

5.) A szakértői pályázatok értékelése

Dr. Kincses Gyula tájékoztatja az elnökséget, hogy a MOK meghirdetett egy szakértői pályázatot négy témában. Jelenleg keretszerződést kötnének a nyertesekkel, és szükség esetén velük tudna dolgozni az elnökség.

Elnök úr ismerteti a jelentkezőket (a pályázatokat elküldte az elnökség tagjainak).

19/2021.03.03. Elnökségi határozat: A MOK Országos Elnöksége úgy határoz, hogy szakértői keretszerződést szerződést köt a 2021. december 31-ig terjedő időszakra dr. Ferencz Jácint, dr. Farkas András, dr. Baraczká Mariann, dr. Borbás Ilona és Kékes Márk Zoltán szakértőkkel.

Szavazás: egyhangú igen

6.) Kutatás az Eszjt. hatásával, megítélésével kapcsolatban

Dr. Álmos Péter jelenlétének hiányában ezt a napirendi pontot nem tárgyalja az elnökség. Elnök úr javasolja, hogy kérjék fel dr. Álmos Pétert, hogy írásban terjesszen elő javaslatot az elnökség felé.

7.) Egyebek

a) *Tájékoztatás a veszélyhelyzet miatt etikai bizottsági ügyek halasztásáról*

Dr. Böszörményi-Nagy Géza megbízásából dr. Gyovai Sándor ismerteti az előterjesztést. Az OEB fontosnak tartja az ülésein a személyes jelenlétet, úgy gondolják, hogy az így megtartott ülések alkalmasabbak az eljárások elbírálására. Emiatt eddig – valamennyi ügyben – olyan végzést hozott az OEB, hogy a közigazgatási eljárásokra vonatkozó veszélyhelyzeti Kormányrendelet, illetve az azon alapuló orvosi kamarai elnöki utasítás alapján ezeknek az ügyeknek a tárgyalását elhalasztják. Ezekről végzést hozott az OEB, amelyet a felek is megkaptak. Kiemelné, hogy nincs egyéni válogatás az ügyek között, egységes az eljárásrend.

Dr. Nagy Marcell felveti: korábban felmerült, hogy a MOK elnöksége írjon levelet Kásler Miklós miniszternek, hogy ezek az ülések – mivel egészségügyi dolgozókról van szó, akik be vannak oltva - legyenek személyes jelenléttel megtarthatóak. Dr. Gyovai Sándor hozzáteszi, hogy a panaszosok jellemzően nem egészségügyi dolgozók, de az OEB ezeket az ügyeket úgy tárgyalja, hogy nem idézi a panaszost, panaszlottat, hanem az elsőfokú eljárás iratai alapján hozza meg a döntéseit. Dr. Lénárd Rita támogatja dr. Nagy Marcell felvetését. Dr. Farkas Gergely megjegyzi, hogy az OEB tagjai ugyan be vannak oltva, de a mellettük dolgozók nincsenek, illetve az Országos Hivatal dolgozói sincsenek beoltva.

Dr. Lénárd Rita kérdezi, hogy lehet-e hibrid módon tartani az üléseket? Erre válaszul dr. Farkas Gergely: lehet.

Dr. Nagy Marcell megjegyzi, hogy az etikai bizottságok eddig is nagyon leterheltek voltak, ha most felfüggesztik a „működésüket”, akkor olyan elmaradásban lesznek, hogy azt nem tudják behozni. Dr. Kincses Gyula hozzáteszi, hogy a Kamarának nagy erkölcsi kárt is okoz az etikai ügyek felfüggesztése.

Dr. KárászAnikó 15:50-kor becsatlakozott az ülésbe, innen 7 fővel határozatképes az elnökség.

Dr. Nagy Marcell dr. Csókay András ügyével kapcsolatban a következő felvetést teszi: az elnökség értette, hogy dr. Csókay András etikai eljárást kezdeményezett, erre a MOK reagált is egy közleményben. Innentől kezdve a Magyar Orvosi Kamara elnöksége nem mondhatja azt, hogy nem tud az ügyről. Ha tudunk róla, és az ügyfél rossz helyen tette meg a bejelentését, akkor a kamarának kötelessége továbbítani az illetékes területi szervezet etikai bizottságához. Az elnökségnek akkor tudná lezárni ezt az ügyet, ha a Magyar Nemzet honlapján megjelent cikk link-jét továbbítja a Budapesti Területi Szervezet Etikai Bizottságához, hogy amennyiben ők úgy találják, akkor intézkedjenek az ügyben. Dr. Kincses Gyula azt látná szabályos eljárásnak, ha közvetlenül dr. Csókay Andrásnak írna levelet a Kamara. Dr. Nagy Marcell ezt nem tartja jó ötletnek, ezzel károkat is tud dr. Csókay András okozni a Kamarának. Felajánlja, hogy elkészít egy, a MOK Budapesti Területi Szervezet Etikai Bizottságának írandó levéltervezetet.

b) *Egyebek*


Dr. Kincses Gyula tájékoztatja az elnökség tagjait, hogy a Hatodik Szék Ügynökségtől megérkezett az együttműködésük díjazásáról készült költségvetés.

20/2021.03.03. Elnökségi határozat: A MOK Országos Elnöksége úgy határoz, hogy felhatalmazza dr. Kincses Gyula elnököt, hogy tárgyalást kezdjen a Hatodik Szék Ügynökséggel konkrét keretszerződésről és árajánlatról.


Szavazás: egyhangú igen

Dr. Kincses Gyula a megbeszélést 16 óra 15 perckor bezárja.

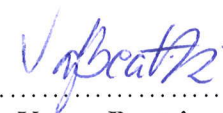
Hitelesítette:


.....
Dr. Kincses Gyula
elnök




.....
Dr. Kárász Anikó
főtitkár

Készítette:


.....
Varga Beatrix
jegyzőkönyvvezető