

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2021. október 27-én, a Magyar Orvosi Kamara (1068 Budapest, Szondi u. 100.) 14 óra 35 perckor kezdődő online elnökségi ülésén rögzített videofelvétel alapján, kellő részletességgel, de nem szó szerint.

Jelen vannak: Dr. Kincses Gyula, Dr. Lénárd Rita, Dr. Nagy Ákos, Dr. Tóth Ildikó, Dr. Nagy Marcell, Dr. Svéd Tamás; később csatlakozott: Dr. Álmos Péter, Dr. Kárász Anikó

Tárgyalási joggal: Dr. Farkas Gergely, Dr. Balatincz Péter, Dr. Hegedűs Zsolt

Meghívottak: Dr. Gyovai Sándor, Dr. Sarus Gyöngyi, Kaszics Bálint

14 óra 35 perckor az elnökségi ülés 6 fővel határozatképes.

Kincses elnök úr megnyitja az ülést, megköszöni mindenkinek az online jelenléteket. Kéri, hogy az Elnökség fogadja el az előzetesen megküldött napirendi pontokat.

115/2021.10.27. Elnökségi határozat: A MOK Országos Elnöksége úgy határoz, hogy az előzetesen megküldött napirendi pontokat egyhangúan elfogadja.

Napirendi pontok:

1. Az elmúlt és elkövetkező időszak megbeszélendő kérdései
2. Az OKGY-ra menő, TESZT-nek benyújtandó Alapszabály módosítások normaszöveg szintű megvitatása
 - a. Az elnökség által javasolt változások
 - b. A tagdíjszabályzat
 - c. A DTESZ módosító javaslata
 - d. A budapesti szervezet javaslata
3. Az OKGY-ra menő, TESZT-nek benyújtandó Etikai Kódex módosítások normaszöveg szintű megvitatása
4. Egészségügyi dolgozók soron kívüli ellátása ügyében elnökségi álláspontra kialakítása
5. Aktuális kommunikációs feladatok: OKGY-vél, a küldöttekkel kapcsolatos, a jegyzékbevitellel és a díjtétel táblázattal kapcsolatos kommunikációs feladatok áttekintése
6. Elnökségi álláspontra kialakítása MOK logó ügyben
7. Beszámoló folyamatban lévő ügyekről
 - a. Informatikai pályázat értékelése, határidő módosítása
 - b. A kutatás II. szakaszának (alapellátás és rezidensek) elindítása, a telefonos lekérdezéshez kiírt pályázat helyzete
 - c. Az ÖVT problémái és az ezzel kapcsolatos feladatok állása
8. MOK Díjak
9. Egyebek
 - a) Döntés méltányossági kérelmekben
 - b) Egyebek

Szavazás: egyhangú igen

1.) Az elmúlt és elkövetkező időszak megbeszélendő kérdései

Dr. Kincses Gyula elmondja, hogy tegnap érkezett egy levél prof. dr. Kásler Miklóstól, amiben tájékoztatja a MOK-ot, hogy törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását kezdeményezi a MOK honlapján megjelent etikai „*irányelv*”-el kapcsolatban. Az elnökség nem érzi a felvetést

indokoltnak, nem szakmai irányelvet adott ki a Kamara. Az EMMI felügyeleti joga nem terjed ki ennek a dokumentumnak a véleményezésére. Dr. Nagy Marcell szerint vissza kellene küldeni a törvényből kiemelt részeket. Dr. Balatincz Péter szerint pedig a kért dokumentumokat kellene visszaküldeni. Dr. Gyovai Sándor felolvassa a törvény ide – Kamarára - vonatkozó passzusát (törvényességi felügyelet gyakorlásának joga). Dr. Nagy Marcell javasolja, hogy tehetnek utalást a jogszabályi passzusra. Az elnökség tagjai hosszabban egyeztettek a lehetséges válaszról, majd döntöttek arról, hogy dr. Hegedűs Zsoltot bízzák meg a válasz megfogalmazásával. Dr. Hegedűs Zsolt hozzáteszi, hogy holnap az Etikai Kollégium ülésén tárgyalják miniszter úr levelét.

2.) Az OKGY-ra menő, TESZT-nek benyújtandó Alapszabály módosítások normaszöveg szintű megvitatása

Dr. Farkas Gergely elmondja, hogy az október 6-i TESZT bizonyos kérdésekben – az Alapszabályra vonatkozóan – döntött, és azokat támogatta. Ezt követően érkezett a budapesti TESZ-től és a DTESZ-től Alapszabály módosító javaslat. Az október 6-i TESZT ülésen született egy olyan határozat, hogy a tagdíjemelésre szükség van. A kérdés az volt, hogy milyen célból lehetne tagdíjat emelni? Indokként felmerült: működési költségek, tagi szolgáltatások, esetleges infrastruktúra fejlesztés. Olyan módosító javaslat nem kerülhet az OKGY elé, amit a TESZ-ek nem láttak. A jogszabály ellenes módosító javaslatokat ki kell venni. Kérdezi, hogy mi legyen a Budapesti Területi Szervezet javaslatával? Javasolja, hogy az elnökség vizsgálja meg a javaslatokat.

A területi szervezetek szavazati jogaival kapcsolatban hosszan egyeztettek az elnökség tagjai, tettek fel kérdéseket.

a. Az elnökség által javasolt változások

Dr. Kincses Gyula elküldte az elnökség tagjainak az erről készített anyagát. Mivel az anyag nincs döntéselőkészítő fázisban, így erről most nem tárgyalt az elnökség.

b. A tagdíjszabályzat

Dr. Kárász Anikó megjegyzi, hogy a tagok nincsenek tisztában a Kamara tisztségviselői tiszteletdíjának mértékével. Dr. Kincses Gyula kérdezi, hogy mekkora összegre van szükség a hivatalok dolgozói bérének rendezésére? Dr. Farkas Gergely erre válaszul elmondja: készítettek egy felmérést a területi szervezetek irodái között, hogy nekik mekkora összegre lenne ehhez szükség (működési költség). Kamara-politikai kérdés, hogy kinek és mekkora tiszteletdíjat adjanak. Az elnökség tagjai hosszán beszéltek arról, hogyan lehetne kommunikálni a tagdíjemelés szükségességét (tiszteletdíjak, ügyintézők bérei stb. tekintetében).

c. A DTESZ módosító javaslata

Dr. Farkas Gergely elmondja, hogy a DTESZ visszahelyezné a diplomások területi szervezetét a 2018. előtti státuszra – tagozat szeretne lenni. Dr. Kincses Gyula megjegyzi: abba az irányba szeretnének menni, hogy megmaradnak a TESZ-ek, megmaradnak a TESZ jogosítványok és elkezdnek a tagozatok működni. Az elnökség tagjai tisztázzák a tagozatokkal (fogorvosok tekintetében) kapcsolatban felmerült kérdéseket.

3.) Az OKGY-ra menő, TESZT-nek benyújtandó Etikai Kódex módosítások normaszöveg szintű megvitatása

Dr. Hegedűs Zsolt elmondja, hogy az Etikai Kollégium holnapi ülésén megvitatják ezt is. A hálapénz jogi szabályozásáról fognak tárgyalni (ehhez a jogászok előkészítették az anyagot), a járványügyi részt szeretnék tárgyalni, illetve a betegáthelyezés etikai kérdését (kórházi finanszírozások előnytelenesség miatt). Tárgyalni szeretnék még, hogy az OKGY adjon felhatalmazást a transzparencia szankciók, illetve az önálló, független etikai bírói szervezet felállításának kezdeményezésére a jövőben. Az aggályok felvetésének Etikai Kódexbe illesztését részletesen ki kell fejteni, kidolgozni a kódexben. Dr. Kincses Gyula megjegyzi, hogy most a biztonsággal és egyértelműen megtehető lépésekre kell koncentrálni. Dr. Hegedűs Zsolt erre reflektálva elmondja: hálapénz, ajándék, járványügy, betegáthelyezés – ezek lesznek biztosan a megtárgyalandó kérdések a kollégium ülésén, továbbá az OKGY elé kerülő három felhatalmazás kérés: transzparencia; szankciók árnyaltabb és kiterjesztettebb része; független etikai bírói testület felállítására való indítványozás.

4.) Egészségügyi dolgozók soron kívüli ellátása ügyben elnökségi álláspont kialakítása

Dr. Hegedűs Zsolt elmondja, hogy a MOK Etikai Kollégiuma kapott egy levelet a MESZK Etikai Kollégiumától, amiben állásfoglalást kértek az egészségügyi dolgozók soron kívüli egészségügyi ellátásával kapcsolatban. Erre – jogászok segítségével – született egy válaszlevél. Az Etikai Kódexben is benne van, hogy semmilyen diszkriminációban nem lehet részesíteni a betegellátás során a beteget. Sem etikailag, sem törvényileg nem megengedett, hogy előre vegyék az orvosokat, illetve hozzátartozóikat. A válaszlevél tervezetét a Kollégium tagjai online már támogatták. Ha az Etikai Kollégium jóváhagyja, akkor elküldik a levelet a MESZK-nek. Dr. Gyovai Sándor kérdezi: társadalmi hasznosság szempontjából nem elfogadható-e, hogy a gyógyítók előbbre kerülnek a sorban és ömiattuk meggyógyul a többi beteg is? Dr. Hegedűs Zsolt erre válaszul elmondja, hogy felmerült, hogy belevegyék-e ezt a Kódexbe, de – nemzetközi gyakorlatot is megnézve – a kollégium tagjai elvetették. A Kódex-be nem, de transzparenciába szeretnék, ha felkerülne ez a levél. Dr. Nagy Ákos megjegyzi, hogy a diszkriminációmentes ellátást tartalmazza az Etikai Kódex. Dr. Kincses Gyula hozzáteszi: a jogi környezet a diszkrimináció mentességet mondja ki. Dr. Sarus Gyöngyi megerősíti elnök úr, illetve alelnök úr állítását. Az elnökség tagjai ezután hosszan beszélnek arról, hogy a gyakorlatban van-e ilyen diszkriminálás, vagy nincs.

5.) Aktuális kommunikációs feladatok: OKGY-vel, a küldöttekkel kapcsolatos, a jegyzékbevéttel és a díjtétel táblázattal kapcsolatos kommunikációs feladatok áttekintése

Dr. Lénárd Rita tájékoztatja az elnökség tagjait, hogy az elnökségből ki adott interjút a sajtónak az utóbbi időben és milyen témában. Elmondja, hogy a terv az, hogy az interjúk között kimegy egy-egy levél a küldötteknek. A következő levél a jövő héten lesz postázva. Felvetődött, hogy az OKGY után nem fog beleférni a tudományos konferencia. Dr. Kincses Gyula válasza: ezt legutóbb elengedték.

Az elnökség tagjai között felvetődött, hogy a küldötteknek legyen lehetősége kérdezni az bizottságok beszámolóit után, mivel eddig nem volt szokás kérdezni a beszámolók után. Jó lenne az OKGY előtt megkapni a bizottságok anyagát, hogy fel lehessen készülni belőle. Dr. Farkas Gergely tájékoztatja az elnökséget: az Alapszabály szerint az OKGY megvitatja és elfogadja az elnöki beszámolót, ezt követően elnök úr megnyitja erről a vitát. A Felügyelőbizottság beszámolójánál nincs helye vitának, ez az Etikai Bizottság és Etikai Kollégiumnál is így van – tájékoztatás van. El kell döntenet, hogy lehet-e az utóbbi háromnál kérdezni? Az Alapszabály ezt nem teszi lehetővé. Dr. Kincses Gyula véleménye, hogy ezen ne változtassanak. Dr. Farkas Gergely szerint szerencsés lenne, ha minden beszámoló az OKGY előtt nyilvános és olvasható lenne a honlapon, a kérdéseket írásban tudják elküldeni. Az elnökség tagjai hosszabban vitáztak arról, hogy lehessen-e kérdezni a beszámolók után. Dr. Balatincz Péter felvetette, hogy a jövőben az OKGY-n lehetne olyan lehetőség, hogy utána a küldöttek külön termekben kérdezhessenek a bizottságoktól. Dr. Nagy Marcell megjegyzi, hogy ezt most is lehetne.

Az elnökség tagjai megegyeztek abban, hogy a bizottságok november 20-ig elkészítik a beszámolókat.

6.) Elnökségi álláspont kialakítása MOK logó ügyben

Dr. Álmos Péter javasolja, hogy a második verziót (címert formázó) logót fogadja el az elnökség, ezt dolgozza ki a reklámgrafikus, ezt terjesszék majd a TESZT elé. Az elnökség tagjai hosszabban egyeztettek a címer használatáról, annak megjelenéséről a pecséten stb.

7.) Beszámoló folyamatban lévő ügyekről

a. Informatikai pályázat értékelése, határidő módosítása

Dr. Nagy Marcell erről a napirendi pontról most nem tud új információval beszámolni.

b. A kutatás II. szakaszának (alapellátás és rezidensek) elindítása, a telefonos lekérdezéshez kiírt pályázat helyzete

Dr. Álmos Péter elmondja, hogy dr. Farkas Gergelytől megkapta a felmérésben segítők neveket (kérdezők).

c. Az ÖVT problémái és az ezzel kapcsolatos feladatok állása

Dr. Nagy Marcell elmondja, hogy hogy Szabó Imre jogással elkezdtek dolgozni egy formalevélen arról, hogyan lehet a Nyugdíjbiztosítótól kikérni az adatokat. Az a terv, hogy ez hírlevélbe kimegy és kikerül a honlapra is.

8.) MOK díjak

Dr. Farkas Gergely elmondja, hogy elküldte az elnökség tagjainak a „Közösségért Díj”-ra jelöltek nevét.

116/2021.10.27. Elnökségi határozat: A MOK Országos Elnöksége úgy határoz, hogy a 2020-2021. évben „A Közösségért” díjban részesíti a következő jelölteket: prof. dr. Boldogkői Zsolt, Bedenszky Zsuzsanna, Ellenbacher Attila, dr. Farkas Gábor, dr. Gonda Xénia, Sándor Alexandra Valéria, dr. Dudás Márta, dr. Bugán Antal, dr. Balogh Enikő, dr. Farkas Gergely.

Szavazás: egyhangú igen

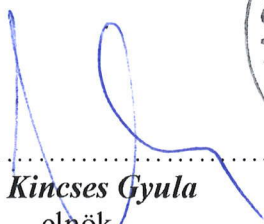
Dr. Farkas Gergely felolvassa MOK Média Díjra – egészségügyi ismeretterjesztés és egészségügyi publicisztika – jelöltek névsorát. Erről most nem szavazott az elnökség.

9.) Egyebek


a) Egyebek

Dr. Kincses Gyula a megbeszélést 18 óra 20 perckor bezárja.

Hitelesítette:


.....
Dr. Kincses Gyula
elnök




.....
Dr. Kárász Anikó
főtitkár

Készítette:


.....
Varga Beatrix
jegyzőkönyvvezető