

TESZT JEGYZŐKÖNYV

2021. február 24.

Készült: 2021. február 24-én, a Magyar Orvosi Kamara Területi Szervezetek Tanácsa 15 óra 08 perckor kezdődő video elnökségi ülésén rögzített kép- és hangfelvétel (GSuite) alapján, kellő részletességgel, de nem szó szerint.

Jelen vannak:

MOK elnöksége részéről: Dr. Kincses Gyula, Dr. Lénárd Rita, Dr. Nagy Ákos, Dr. Kárász Anikó, Dr. Meglécz Katalin, Dr. Tóth Ildikó,

MOK országos hivatalvezető: Dr. Farkas Gergely.

Területi Szervezetek részéről: MOK Fogorvosok Területi Szervezete: Dr. Gerle János, Dr. Skapinyecz Tibor (meghatalmazással), Baranya megye: Dr. Verzár Zsófia, Bács-Kiskun megye: Dr. Gaszner András, Békés megye: Dr. Hégyel Boglárka Márta (meghatalmazással), Borsod-Abaúj-Zemplén megye: Dr. Csilek András, Budapest: Dr. Albert István, Csongrád megye: Dr. Kanka Andor, Diplomások TESZ: Szélesné Dr. Ferencz Edit, Dr. Bálint Szilvia, Fejér Megye: Dr. Kovács Krisztián, Hajdú-Bihar megye: Dr. Huszanyik Gergely, Jász-Nagykun-Szolnok megye: Dr. Molnár Ferenc, Komárom-Esztergom megye: Dr. Fehér Béla, Nógrád megye: Dr. Gyurkó György, Pest megye: Dr. Farkas József, Somogy megye: Dr. Dús István, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye: Dr. Harsányi Tamás Gergő (meghatalmazással), Tolna megye: Dr. Andriska István, Zala megye: Dr. Kiss Ferenc.

Jelen vannak még:

Jogászok: Dr. Sarus Gyöngyi, Dr. Gyovai Sándor.

Étikai Kollégium: Dr. Hegedűs Zsolt.

Csatlakozik: MOK Győr-Moson-Sopron megye: Dr. Szijjártó László 15 óra 20 perckor.

Dr. Kincses Gyula köszönti a TESZT valamennyi megjelent tagját és résztvevőjét, 15 óra 08 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Ismerteti a napirendet, melyet – miután javaslat, észrevétel ezzel kapcsolatban nem érkezik – szavazásra bocsájt.

2/2021.02.24. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa a napirendi pontokat a meghívóval egyezően az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Elnöki beszámoló
- 2.) A MOK 2021. évi Költségvetésének elfogadása
- 3.) Jogállási törvénnyel kapcsolatos tapasztalatok, észrevételek, feladatok
- 4.) Egyéb gazdasági döntések (TESZ tartalék)
- 5.) Egyebek

Szavazás: egyhangú igen

1.) Elnöki beszámoló

Dr. Kincses Gyula beszámol az elmúlt időszak eseményeiről:

- Törvény helyett Főigazgatói utasítások vannak. Eredetileg két hónap határidőt kaptunk, hogy az új eü. szolgálati jogviszonyt elfogadjuk. A 2020. évi C. törvényben az volt, hogy január 1-ig kell aláírni a szerződéseket. November 30-ig meg kellett volna kapni mindenkinek a szerződését. Egy hónap állt volna rendelkezésre, hogy eldöntsék, aláírnak-e? Ugyanezt kértük mi most, többször is fordultunk levélben az illetékesekhez. Erre szándék szintjén a pozitív reakció az OKFŐ részéről megvan. A folyamatosan változó körülmények miatt egy hét, vagy kevesebb idő állt rendelkezésre az aláírás eldöntésére. Nehezményeztem az OKFŐ-nél. A folyamatos tárgyalás taktikáját hozzuk. Biztattok bennünket a keményebb, radikálisabb tárgyalásra. Hagyjuk, hogy a MOSZ mondja ki, de a MOSZ-t nem tekintik tárgyaló félnek.
- Tegnap levelünkre, (OKFŐ - ügyeleti díjak) már este választ kaptunk, egy plusz 30%-os emelésről tettek említést és ezt kimondták ők is, hogy ez a MOK levelére válasz, és nem maguktól adják.
- Pintér Sándorral a kapcsolat megmaradt, normális légkörű, áttevődött a súlypont az OKFŐ felé, felfogták, ha nincs párbeszéd, nincs eredmény.
- Jenei Zoltán egy nagy országos intézet vezetője, jog alkalmazó, s nem jogalkotó. Rajta olyan dolgokat is számonkérünk, - a Ti leveleitek alapján -, amelyek nem az ő kompetenciája.
- Túlmunka: éjszakai munkáért nem lehet alacsonyabb bért kapni, mint amit kapnak rendszeresen; OKFŐ azt mondta, ezt csak kormányrendelet módosítással lehet megváltoztatni, anyagi forrásokat kell keresni.
- Ma reggeli megbeszélés: a 30% az a mozgástér széle, amit az intézményeknek meg tud adni, a beérkezett kéréseket automatikusan engedélyezi, többletforrás csak kormányrendelettel lehet, válsághelyzet ezt nehezebbé teszi.
- Ügyelet utáni elvonásban nem sikerült egyértelmű eredményt elérni, a megbeszélésen Bene Ildikó főigazgató helyettes asszony és Páva Hanna vettek részt.
- Az intézményi jogértelmezés szintén probléma, kértük, hogy ebben is tegyenek rendet Főigazgatói szinten.
- A március 1-jei határidő meghosszabbításának kérésével kapcsolatban: nem volt egységes, ezek a munkaszerződések hígak, száraz anyag tartalom nélküliek, részletek nincsenek benne, kértük, legyenek tisztázva ezek a részek, s kerüljenek be a munkaszerződésbe.
- Elmondtam, hogy bizonyos nagy terhelésű osztályokon ellehetetlenítve az osztályok működését, a kollégák nem írják alá a szerződéseket, súlyponti osztályok válhatnak ezáltal működésképtelenné; kormányrendelet írja elő: március 1. 23:59 a határidő, nem a péntek délután.
- Rezidensek kérdése: Páva Hanna elmondta, hogy a Rezidens Szövetséggel többkörös tárgyalásban vannak, és ők tettek egy gáláns ajánlatot, amely a rezidens ösztöndíjak megemelését jelentette. Azt nem mondta el (Páva Hanna), cserébe mit kértek.
- Az alapellátásban dolgozók ügye nem kerültek le a napirendről. Aki belép a csoportba az megkapja a 80%-ot, aki nem, az is kap valamit. Tudom, hogy a kollégák ezzel nem elégedettek. A fogorvosokkal ezt nem sikerült elérni, ott a szakvizsga előírt.
- Oltás kérdés: vérlázító, amit csinálnak, szükség van az átoltottságra. Követeltük, hogy legyen alkalmazási előirat mikor ezt reklamáltuk, hogy ez alkalmazási előirat, vagy sem, vissza írtak, hogy igen, a javított változatot közzéteszik, mai napig nem történt meg. Meg fogom reklamálni, de nem egy nyílt levélben. Sem a lakosság oltási kedvét nem akarjuk elvenni, sem politikai mezőre nem akarunk lépni,
- Az oltáskampány elindult.

Hozzászólások:

Dr. Albert István: Dr. Dudás Márta jelezte, hogy megjelent egy törvény, mely szerint az EESZT-hez fel kell tölteni olyan szenzitív adatokat, ami nem biztos, jogszerű.

Dr. Kincses Gyula: Köszönöm a jelzést, javaslom, írd le, adatvédelmi szakértővel térjünk rá vissza.

2.) A MOK 2021. évi Költségvetésének elfogadása

Dr. Farkas Gergely: A MOK 2021. évi Költségvetése követi a korábbi években kialakított és alkalmazott költségvetések szerkezeti felépítését, azaz a részletes szöveges leírást táblázatok egészítik ki. A szerkezeti felépítés mellett a Költségvetés „működési logikája” is hasonló a már megszokott rendszerhez. Ezen a szerkezeti és működési logikán az előterjesztő nem kíván változtatni.

A MOK stabil gazdálkodásának alapjait a következő elvek biztosítják:

1. A tagok által fizetett tagdíj a Magyar Orvosi Kamara osztatlan közös vagyonát képezi! – Alapszabály 16./ pont.
2. Közös tagdíjszámla – lásd: Ekt. 14. § (1) d) pont: az alapszabályban meghatározott módon az országos hivatalnak kell a tagdíjat megfizetni.
3. Tartalékképzés helye: közös tagdíjszámla
4. Maradvány felhasználási kötelezettség
5. Szigorú, központosított költségvetési rendszer – a Költségvetés ura a TESZT
6. Részletes szabályrendszer, átlátható felelősségi és utalványozási rend
7. Költségvetési szigor: deficit / hiánymentes gazdálkodás
8. TESZ-ek önállósága:
 - a. Működési kvóta felhasználás
 - b. Vállalkozási tevékenység
 - c. Tagi szolgáltatások előrelátó megtervezése
 - d. Infrastrukturális pályázatok

A Költségvetés szerkezeti felépítése:

1. Költséghelyek:
 - a. az Országos Szervezet működési költsége
 - b. Területi Szervezetek – 22 db – működési költsége
2. Költség keretek:
 - a. Infrastruktúra fejlesztési pályázható alap
 - b. Tagi szolgáltatás költség keret
 - c. TESZ tartalék
 - d. Országos szervezet tartalék
 - e. A Magyar Orvosokért Alapítvány
 - f. Magyar Orvosok Sportegyesülete
 - g. Tiszteletdíjak
 - h. Nemzetközi tagdíjak

- i. Orvosok Lapja
- j. Könyvvizsgálat
- k. Közös szoftver fejlesztés
- l. Marketing, online és sajtó kommunikáció, beteg edukáció
- m. Időközi választások költsége

A 2021-es Költségvetés fő számai:

- a) nyitó pénzkészlete: **885 millió** forint, ezen kívül a területi szervezetek maradványa 18 millió forint, ez összesen: **903 millió** forint,
- b) tervezett bevétele: **1.113 millió** forint,
- c) jóváhagyott kiadása: **1.270 millió** forint,
- d) finanszírozási igény: **157 millió** forint, melynek forrása a MOK közös tagdíj számlán felhalmozott tartalék (pénzkészlet),
- e) tervezett záró értéke: **727 millió** forint.

A Költségvetés pénzforgalmi szemlélettel készül, ami azt jelenti, hogy a bevételeket és kiadásokat abban az évben kell ténylegesen megjeleníteni, amelyben az összeg a számlára érkezett vagy onnan „távozott”. Amit még tudni kell, hogy a közös tagdíjszámla nyitó egyenlegében van 129 millió forint megtakarítás. Ezzel szemben van 2020-ról áthozott, TESZT határozattal lekötött (elkülönített) pénz ingatlan vásárlásra 75 millió Ft, illetve a TESZ-ek tagszolgáltatási keret 2020. évi maradványából áthozat 31 millió Ft, így a megtakarításból 106 millió Ft felhasználása már kötött. A tényleges (pénzforgalmi)tartalék 23 millió forint és ami fontos, hogy a tényleges finanszírozási igény: 28 millió forint (157-129=28).

Bevételi tervek:

Tagdíjkategóriák:

- 100%-ot fizet: 38.502 fő = 1.063 millió Ft
- 50%-ot fizet: 1376 fő = 19 millió Ft
- 0%-ot fizet: 9220 fő

Össz tervezett tagdíjbevétel: 1.082 millió Ft

Egyéb bevételek:

- Kamat: 16 millió Ft
- EMMI támogatás etika: 13 millió Ft
- egyéb: 2 millió Ft
- Össz bevétel terv 2021: 1.113 millió Ft**

Kiadási tervek:

- Működési kvóták TESZ-ek + OH: 731 millió Ft
- Költségkeretek 13 db össz: 539 millió Ft
- Össz kiadási terv 2021: 1.270 millió Ft**
- Össz bevételi terv 2021: 1.113 millió Ft
- Finanszírozási igény: 157 millió Ft
- Megtakarítás 2020: 129 millió Ft.
- Tényleges tervezett hiány: 28 millió Ft.

A főbb kiadási tételek 2021:

TESZ-ek + OH működtetési költsége („működési kvóták”) – tervezett változás a 2020-as évhez képest nincs, részletesen a Költségvetés 2. sz. melléklete tartalmazza
össz tétel: 731 millió forint.

Költségkeretek, össz tétel: 539 millió forint:

1. Infrastruktúra fejlesztési pályázható alap:

- a. pályázati alap: 25 millió
- b. TESZT határozattal ingatlanvásárlásra lekötött: 75 millió

2. Tagi szolgáltatás költség keret

- a. Országos Szervezet kerete: 59 millió
 - i. CSÉB + közteher: 41 millió
 - ii. 2021. évi keret: 15 millió
 - iii. MOK Akadémia: 3 millió
- b. Területi Szervezetek kerete: 100 millió – kiosztás taglétszám arányosan: 2.044,- Ft/fő
- c. Áthozatal 2020. évről: 31 millió
- d. a+b+c összesen: 190 millió

3. TESZ tartalék: 5 millió

4. Országos szervezet tartalék: 5 millió

5. A Magyar Orvosokért Alapítvány: 27 millió

6. Magyar Orvosok Sportegyesülete: 1,5 millió

7. Tiszteletdíjak: 55 millió

A 2020. tény oszlopban a tiszteletdíj soron van jelentős túlköltés, ennek oka, hogy a 2019. évi tiszteletdíj járuléka 2020. januárban, a 2020. évi tiszteletdíj járuléka 2020. decemberben utalásra került a NAV felé, így ez duplán szerepel. Ezen felül 2019. évi tiszteletdíjat 2020. január hónapban is fizettünk még, tehát ott is volt esúszás az évek között.

8. Nemzetközi tagdíjak: 7 millió

9. Orvosok Lapja: 45 millió

10. Könyvvizsgálat: 1,6 millió

11. Közös szoftver fejlesztés: 50 millió

12. Marketing, online és sajtó kommunikáció, beteg edukáció: 50 millió

13. Időközi választások költsége: 2 millió

A 2021. február 17-i ülésén az Országos Elnökség a MOK 2021. évi Költségvetését, jelen előterjesztés szerint, alkalmasnak találta arra, hogy a TESZT érdemben tárgyalja.

Az előterjesztéshez két TESZ nyújtott be észrevételt, módosítási indítványt:

Budapesti TESZ:

Észrevétel: pénzügyi pontosítás a záró pénzkészlettel kapcsolatban, annak záró értéke: 0,- Ft (nulla) – az észrevétel jogos, ezzel az előterjesztés módosul.

Hajdú-Bihar MTESZ:

Módosító javaslat: Havi működési kvóta emelés 1.600.000,- Ft-ról 1.828.000,- Ft-ra.

Szavazást igénylő kérdés.

Hozzászólások:

Dr. Szijjártó László (MOK Győr-Moson-Sopron Megyei TESZ): Nincs rálátásom, hogy a különböző megyékben hogyan néznek ki a gazdálkodási rendszer. Egy-egy munkatársunk, akár adminisztrátorok, jogászok milyen juttatásért végzik ugyanazt a munkát a megyékben. Rossz szájjal szavaznék meg egy ilyen emelést.

Dr. Farkas Gergely: Nincs rálátásunk, szándékoltan. TESz-ek önállóak, önálló a gazdálkodásuk. Megkapott működési kvótát a helyi ismeretek keretében önállóan használják fel. Nem célunk és nincs is arra apparátusunk, hogy kinek mennyi a bruttó fizetése. Nagyon nehéz összehasonlítani a helyi viszonyok ismerete nélkül. Meg tudjuk mondani, hogy ennyi pénz van, nincs több.

Dr. Szijjártó László (MOK Győr-Moson-Sopron Megyei TESZ): Ezen változtatnék a közeljövőben, javaslom megfontolásra.

Dr. Fehér Béla (MOK Komárom-Esztergom Megyei TESZ): TESZ-ek önállóságát meg kell tartani. Nem kéne ennél jobban centralizálni a dolgokat.

Dr. Gaszner András (MOK Bács-Kiskun Megyei TESZ): Ingatlan vétellel kapcsolatban helyre kellett tenni a TESZ bírósági nyilvántartását, adószámát. Bürokratikus folyamat. Épülő ingatlan előszerződést formájában megpróbálunk megszerezni.

Dr. Farkas József (MOK Pest Megyei TESZ): A Kamara össz kamarai működéshez elengedhetetlen tartom a tagdíjemelés korrekt kidolgozását. Nem járható út, hogy a 2014-es árakkal működtessük a kamarát. Ennek az előkészítésére van lehetőség és idő.

Dr. Huszanyik Gergely (MOK Hajdú-Bihar Megyei TESZ): Támogatom, hogy emeljük a tagdíjakat. Javaslom, nézzünk körül, más kamaráknál mennyit kérnek. Alulfinanszírozás miatt ne kezdjünk el turkálni egymás zsebében.

Dr. Fehér Béla (MOK Komárom-Esztergom Megyei TESZ): Munkacsoport létrehozását javaslom a tagdíjemeléssel kapcsolatban.

Dr. Albert István (MOK Budapest TESZ): Támogatom Huszanyik elnök úr kérését. Minőségi munkának általában ára van. Budapestnek jelentős része volt annak, hogy ne legyen tagdíj emelés. Címkezzük meg, hogy mire akarjuk, készítsük elő megfelelő kommunikációval. Ebben az esetben Budapest is támogatni fogja a tagdíjemelést.

Dr. Kincses Gyula: Az Elnökség költségigénye az informatikai igény. Nem annyi, ami itt van, ez csak terv.

Határozati javaslat:

3/2021.02.24. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határoz, hogy a Hajdú-Bihar Megyei TESZ módosító indítványát – a havi működési kvóta 1.828.000,- Ft-ra emelését – elfogadja.

Szavazás: igen: 40, tartózkodás: 3

4/2021.02.24. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határoz, hogy a MOK 2021. évi Költségvetését – egységes szerkezetben – elfogadja.

Szavazás: egyhangú igen

3.) Jogállási törvénnyel kapcsolatos tapasztalatok, észrevételek, feladatok

Dr. Huszanyik Gergely (MOK Hajdú-Bihar Megyei TESZ): Megkaptuk a szerződés tervezeteket, egy kérdést bocsátanék vitára. A rezidensek esetében a kiszámolt képzési idő és a szakvizsga időpontja között diszkrépancia van.

Az ügyeleti időt, és az ügyelet utáni pihenőidőt el tudják fogadni a kollégák. A jogbiztonság igen aggályos a szerződésekben, kevés adekvát információt tartalmaz, mikor, mennyiért kérdéskörben. Az elnökség (MOK HB M-i TESZ) úgy határozott, hogy az Országos elnökség kérvényezze a munkaszerződések aláírásának elhalasztását. Nem kérem, hogy ezt bocsájtja szavazásra, inkább a véleményetek érdekelne, hogy ennek van-e értelme?

Dr. Kincses Gyula: Azt kérem, írjátok le, ilyen kérdésekkel forduljunk Páva Hannához, ő nyitott a rezidens kérdésben. Munkaszerződések: nyissunk vitát erről, mi a véleményetek?

Dr. Gaszner András (MOK Bács-Kiskun Megyei TESZ): A halasztással megoldódik-e a szerződés bizonytalansága? A szerződés aláírással együtt is támadható lesz. Végig telefonáltam a vezető kollégákat a megyei kórházakban, hogy hol tart az elfogadottsága ennek a szerződésnek. Egy fajta elfogadás van, óvatos várakozással néznek a kollégák a jövőbe, nincs skandalum. Felmerült a kérdés, hogy kik lesznek azok, akik kilépnek a rendszerből. Nem volt egyértelmű, hogy osztályok szűnnének meg. A manuális osztályok részéről van egy nagyobb elégedetlenség. Úgy gondolom el kellene fogadni ezt a helyzetet, majd tovább ütni a vasat, míg elfogadhatóvá nem válik.

Dr. Huszanyik Gergely (MOK Hajdú-Bihar Megyei TESZ): Hasonlóan gondolom én is.

Dr. Fehér Béla (MOK Komárom-Esztergom Megyei TESZ): A tatabányai kórházban az SBO-n, a radiológián nagy az elégedetlenség, lehet, hogy a vezetőorvosok nem fogják aláírni, ez attól is függ, mit fognak még ajánlani. Magyarul: a korábbi szerződéssel magasabb bérük volt, mint amilyen most a besorolással lesz.

Dr. Albert István (MOK Budapest TESZ): Budapesten indítottunk egy szavazást, hányan maradnának a rendszerben, ha megvalósul ez a szándék (új munkaszerződés). Akkor majdnem 85%-a azt mondta, nem írná alá ezt a jogállási törvényt. Kieleztük a szavazást a kirendeltségre és az engedélyeztetésre. A budapesti tagság részéről ez most elfogadhatóvá vált, így, hogy változtattak a rendeleteken. Ismét készítettünk egy felmérést, előző felméréssel szemben most névvel, pecsétszámmal, és 65%-a azt válaszolta, hogy aláírja a szerződést, bár akkor még nem is ismerték a szerződés tartalmát. Bár most, hogy eléjük tették a szerződést, lehet, hogy ez a szám módosul. Ami érdekes, elég sokan visszalépnének az államiba a magánszférából.

Dr. Kincses Gyula: A 30% tovább old, vagy az még nem jelentős?

Dr. Albert István (MOK Budapest TESZ): Tovább old.

Dr. Andriska István (MOK Tolna Megyei TESZ): Sok osztályt végig nézve, a szerződést sokan fogják aláírni, az önként vállaltat, melyet külön kell aláírni, nem írják alá. Ha viszont az

SBO a vállalatot nem írja alá, ebből előbb utóbb gond lesz. A két kötelezőt (ügyelet) megcsinálják, a többi nem.

Dr. Csilek András (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei TESZ): Vannak nyertesei és vesztesei az új törvénynek. A manuális szakmák a vesztesek. A visszajelzésekből kiderül, hogy az évek számolásával van probléma, én úgy tudom, hogy egy HR program számolja ezeket az adatokat. Az önként vállalt túlmunka felmondása jó fegyver lehet most. Jelzem az országos elnökség részére, hogy a honlapon a dokumentum letöltésekor hibaüzenet jelenik meg; ha valaki letöltene, és kitöltene, nem tudja megtenni.

Dr. Andriska István (MOK Tolna Megyei TESZ): Eü vészhelyzet van. Nem biztos, hogy az önként vállalt túlmunka felmondása most jó megoldás. Március 1-vel érvénytelenné válik a régi szerződés, benne az önként vállalt túlmunka is, és új szerződést kell kötni benne az önként vállalt túlmunka idő is. Vészhelyzet van, kérdés: szabad-e ilyenkor túlmunkát felmondani, vagy sem? Ha felmondom az ügyeletet a Covid osztályokon vállalt ügyeletet is felmondom, vagy sem?

Dr. Kincses Gyula: Válságban sem lehet a kötelező munkaidő felett elrendelni. Önként vállalt többletmunka nem rendelhető el válsághelyzetben. Annyi munkaidőt lehet dolgoztatni, amennyi a munkanormatívának megfelelő.

Dr. Andriska István (MOK Tolna Megyei TESZ): Tehát, ha vezénylik, akkor át kell menjen (az orvos az anyaosztályról a Covid osztályra) de a munkaidő keretét akkor sem lehet átlépni.

Dr. Kincses Gyula: Így van.

Szélesné Dr. Ferencz Edit (MOK Diplomások TESZ): Amikor az egészségügyben dolgozó kollégáim megkapták az emelt bérüket, hasonló végzettséggel, más területen dolgozó kollégák felkapták a fejüket, pl. a pedagógiai szakszolgálatoknál dolgozó kollégák tömegével jelentkeztek a kórházakba. Szakmán belül komoly feszültségre lehet számítani. Sok az érdekképviseleti megkeresés. A DTESZ támogatja a tagjait, de pl. a köznevelésben levő szakpszichológusoknak ki kell járni maguknak, hogy egészségügyi jogviszonyt építsenek ki.

Dr. Kincses Gyula: Végig kell gondolnunk azokat, akik most írnak, és én azt válaszolom nekik, hogy türelmüket kérjük. Sok kollega azt gondolja, hogy orvosbéremelés történt most Magyarországon, nem, itt egy jogállás változás van és annak a rétegnek garantált csak a béremelés. Ezzel a problémával muszáj foglalkoznunk, nekünk minden tagunk fontos.

Dr. Fehér Béla: Az országban kevesebb, mint 150 iskolaorvos van, ők az új jogállási törvény alá fognak kerülni; egy velem egykorú főállású orvos 1.800.000 Ft bruttó fizetésért dolgozik, míg a részállásúak kapnak 49 Ft/fő/hónap. Ez egy megalázó különbségtétel. A részállású orvosoknak ugyanazt a munkát kell teljesíteni, mint a főállásúaknak. Ennek a kérdésnek a rendbetételét kellene kezdeményezze a MOK.

Dr. Kincses Gyula: Valóban rendbe kell tenni az ifjúságorvosokat, rendezetlen, eltérő módon van megoldva a bérezés. Most nem akarok erről vitát nyitni, de most, amikor ekkora gyermekgyógyász hiány van, én luxusnak tartom a főállású iskolaorvos létét.

Dr. Dr. Szijjártó László (MOK Győr-Moson-Sopron Megyei TESZ): Én is úgy gondolom, hogy pragmatikus jelentősége nincs annak, hogy most halasszuk el az aláírást. Akkor lenne

ennek értelmében, ha rövid időn belül rendeződnének a viszonyok, és egy tisztább rendszerben lehetne döntést hozni, ez pedig nem lehet. Az alapellátó kollégák között nagyon nagy a mozgás. A pozitív ebben az, hogy elkezdtek egymással kommunikálni, összefogni, de nincs olyan szervezetük, mely megfelelő módon az országban képviselné őket. A háziorvos kollégák kértek minket is, indítsunk egy aláírásgyűjtő programot, amely a mostani praxisközösséges és az ehhez kapcsolódó finanszírozást erősen megkérdőjelezi.

Alapellátó kollégák: nagy hiányosság, hogy a Soós Zoliék féle csoport koncepciói nem lettek széles körben megvitatva, így az alapellátó kollégák sem tudják, miért lenne nekik jobb a praxisközösség, azon kívül, hogy sok pénzt kapnak. Az önként vállalt többletmunkát, javasolom, gondoljuk át, nem kellene aláírni. Később vállalhatnak akár mennyi többletmunkát

Nem csak az orvosok között nagy a bizonytalanság és a tájékozatlanság, hanem a szakdolgozók között is. Kis kórházakban már 3 ilyen személy, aki nem írja alá is elég, ahhoz, hogy egy osztályon az ügyeletet kiállíthatatlanná tegyék.

Dr. Gyovai Sándor: Önként vállalt többletmunka: Többen összekapcsolták az elhangzott megállapodásokat azzal a helyzettel, hogy most mindenki úgy szerződéseket fog kötni. A 2003. évi LXXXIV. törvény szabályozza – kivétel a díjazás kérdését -, az önként vállalt többletmunka körüli kérdéseket. Ezek a szabályok továbbra is hatályban vannak. Nem függ össze, hogy kinek milyen megállapodása van jelenleg az önként vállalt többletmunkára azzal, hogy most egy új szerződést kell aláírnia a jogviszonyt illetően.

Dr. Kanka Andor (MOK Csongrád Megyei TESZ): Önként vállalt túlmunkaidő: nem szűnik meg a közalkalmazotti jogviszonyunk, hanem a meglévő szerződésen belül a jogviszonyunk átalakul szolgálati jogviszonnyá és minden más érvényben marad.

4.) Egyéb gazdasági döntések (TESZ tartalék):

Dr. Farkas Gergely: A Költségvetés 4. § (4) bekezdése szerint a 3. § (1) f) pontjában meghatározott – a működési költségek előre nem látható emelkedése (TESZ tartalék) – költségkeret tekintetében az egyedi kérelmeket az országos hivatalvezetőnek kell, részletes indokollással ellátva, megküldeni. Az országos hivatalvezető bruttó 300.000,- Ft-os össz költségigényről önállóan, azt meghaladó igényről a MOK elnökével együttesen jogosult dönteni legfeljebb bruttó 1 millió forint összeghatárig. A jelen bekezdés szerinti döntéseket az országos hivatalvezető a soron következő TESZT ülés elé terjeszti utólagos jóváhagyásra. Amennyiben a TESZT utólagos jóváhagyását nem adja meg, úgy a kérelmező működési kvótáját a kiutalt összeggel csökkenteni kell. A 2006. évi XCVII. törvény (Ekt.) 6. § (1a) bekezdésében meghatározott országos szervezet jelen bekezdés alapján nem jogosult egyedi kérelmet benyújtani.

A 2021-es évben benyújtott igény:

Budapesti Területi Szervezet

Igény: 13. havi bér és járulék különbözet

Összeg: 705.155,- Ft, azaz hétszázöttezer-százötvenöt forint; utalványozás nem történt.

Szóbeli ismertetés: Budapesti TESZ 2021.01.14-én kelt levele.

5/2021.02.24. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határoz, hogy a Budapesti Területi Szervezet 705.155,- Ft-os, azaz hétszázöttezer-százötvenöt forintos igényét

a Költségvetés 3. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott költségkeret (TESZ tartalék) terhére jóváhagyja.

Szavazás: egyhangú igen

5.) Egyebek

Dr. Farkas Gergely: A Tolnai Megyei TESZ – a Tagi Szolgáltatási szabályzat 3. b) pontja alapján – indítványozza, hogy a Szabályzat Mellékletében található Tagi Szolgáltatások közé kerüljön felvételre:

„kamarai szervezésű csoportos nyelvtanfolyam”

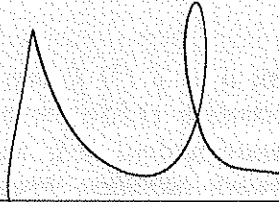
elnevezésű tagi szolgáltatás. Kiemelendő, hogy ez a „kamarai szervezésű” nyelvtanfolyamokat jelenti és nem azt az esetet, amikor a kamara a tag helyett – részben vagy egészben – kifizeti egy „bármely” nyelviskolában, a tag által kiválasztott nyelvtanfolyam díját!

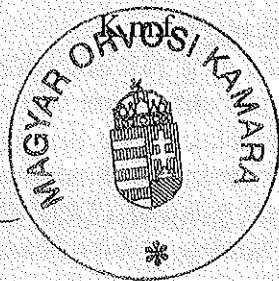
Szóbeli ismertetés: Tolna Megyei TESZ e-mail levele


6/2021.02.24. sz. TESZT határozat: A MOK Területi Szervezetek Tanácsa úgy határoz, hogy a Tagi szolgáltatás szabályzata Mellékletébe, új Tagi szolgáltatásként felveszi: „kamarai szervezésű csoportos nyelvtanfolyam” szolgáltatást.

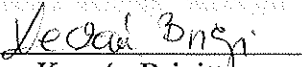
Szavazás: egyhangú igen


Egyéb kérdés nem volt, Dr. Kincses Gyula 17 óra 25 perckor bezárja az ülést.


Dr. Kincses Gyula
elnök




Dr. Kárász Anikó
főtitkár


Kecán Brigitta
jegyzőkönyvvezető


Matyas Krisztina
jegyzőkönyvvezető